Report and Statistics 2006 FIFA World Cup Germany™

Report and Statistics

2006 FIFA World Cup Germany™
9 June – 9 July 2006

100 YEARS FIFA 1904 - 2004
Fédération Internationale de Football Association

FÉDÉRATION INTERNATIONALE DE FOOTBALL ASSOCIATION (FIFA)

President	BLATTER Joseph S., Switzerland
General Secretary	LINSI Urs, Switzerland
Address	Home of FIFA FIFA-Strasse 20 P.O. Box 8044 Zurich Switzerland Telephone +41-(0)43-222 7777 Telefax +41-(0)43-222 7878 Internet www.FIFA.com

ORGANISING COMMITTEE FOR THE FIFA WORLD CUP™

Chairman	JOHANSSON Lennart (Sweden)
Deputy Chairman	GRONDONA Julio H. (Argentina)
Members	WILL David H. (Scotland) HAYATOU Issa (Cameroon) WARNER Jack A. (Trinidad and Tobago) VILLAR LLONA Angel Maria (Spain) D'HOOGHE Michel, Dr (Belgium) TEIXEIRA Ricardo Terra (Brazil) ERZIK Senes (Turkey) BLAZER Chuck (USA) LEOZ Nicolás, Dr (Paraguay) MAYER-VORFELDER Gerhard (Germany) PLATINI Michel (France) CHIBOUB Slim (Tunisia) AL-DABAL Abdullah K. (Saudi Arabia) ABUMOHOR Ricardo (Chile) FIGUEREDO AGUERRE Eugenio (Uruguay) CARRARO Franco, Dr (Italy) SANDU Mircea (Romania) THOMPSON Geoffrey (England) VELAPPAN Peter, Dato' (Malaysia) ZHANG Jilong (China PR) TEMARII Reynald (Tahiti) MADAIL Gilberto, Dr (Portugal) OLIPHANT Molefi (South Africa) ALUFURAI Martin (Solomon Islands)
Korea/Japan 2002	CHUNG Mong Joon, Dr (Korea Republic) OKANO Shun-Ichiro (Japan)
Germany 2006	BECKENBAUER Franz (Germany) SCHMIDT Horst R. (Germany)
South Africa 2010	KHOZA Irvin (South Africa) JORDAAN Danny (South Africa)
Honorary FIFA President	HAVELANGE João (Brazil)

2006 FIFA World Cup Germany™

Technical Report and Statistics
Rapport technique et statistiques
Informe técnico y estadísticas
Technischer Bericht und Statistik

Table of Contents

GENERAL 4

Foreword by the FIFA President 4
Foreword by the Chairman of the Organising Committee for the FIFA World Cup™ 6
Foreword by the Chairman of the Local Organising Committee 8

OVERALL ANALYSIS 10

General Organisation 12
Technical and Tactical Analysis 16
Story of the Championship 30
Comparison of the Semi-Finalists 48
Confederations' Analysis 54
Refereeing 68
Medical Report 74
Stadiums and Security 80
Media Report 86
Marketing and Official Partners 92

STATISTICS AND TEAM DATA 96

Venues and Stadiums 98
Results and Ranking 100
Match Telegrams 102
Official FIFA Awards 116
General Statistics 120
Tournament Facts and Rankings 133
Referees and Assistant Referees 138
Preliminary Competitions 140
Team Data and Analysis 152
FIFA Delegation 280

Joseph S. Blatter, FIFA President

The 2006 FIFA World Cup Germany was a complete success; it was a festival of football. The organisation was faultless and there were no incidents of note outside the stadia. I would like to offer my thanks and express my respect to all those who made the event possible, in particular the German Local Organising Committee under the leadership of Franz Beckenbauer as well as its employees and, above all, the thousands of volunteers.

The "old continent" teams, playing on their home continent, clearly had the upper hand in the World Cup. The final was a European classic. The Asian teams bid farewell in the group stage, followed by the representatives from Africa, CONCACAF and Oceania in the round of 16 and finally the South Americans in the quarterfinals. The reasons behind this outcome will of course be analysed in these parts of the world with the objective of doing better next time.

As for the actual play, I expected to see more attacking football from the round of 16 onwards, but the contrary was actually the case. Too many coaches set out not to lose and their players followed their instructions to the letter. I think that this was a shame because we never really witnessed a great spectacle even if we did glimpse some minor attempts at more attacking football.

With regards to the refereeing, I think that the use of teams of three officials who are used to working together, as well as rigorous selection and training since the start of 2005, led to progress in the quality of the officiating. We want referees to allow the game to flow while protecting players. Improvements are only possible by taking on fully professional referees.

On a more general note, my abiding memory is of a great festival. The 2006 World Cup reaffirms that football is the most popular sport on the planet. Attendances at the stadia were nearly 100% of capacity. The "Fan Fests" in the host and other cities, featuring giant screens, meant that everyone could be involved. The German people sent a positive image to the whole world by their display of immense enthusiasm.

I hope that you find this detailed analysis of the 2006 FIFA World Cup Germany useful. Our flagship competition will be dissected during the major FIFA conference scheduled for the autumn in Berlin so that lessons can be learnt for the next World Cup in South Africa in 2010. The next World Cup will be a major test of an entire people, of the entire young generation and indeed of the entire continent. The aim will be for football and FIFA to win in Africa – and to win with Africa.

La Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006 a été une réussite totale sur le plan de la fête du football, une organisation sans faille et dépourvue d'incident notable en dehors des stades. J'adresse mes remerciements et mon respect à tous ceux qui ont œuvré pour la réalisation de cet événement, notamment le Comité Organisateur Local allemand sous la houlette de Franz Beckenbauer, ses employés et surtout aussi les milliers de bénévoles.

Sur leurs terres, les équipes du Vieux continent ont clairement joué les premiers rôles. La finale fut un classique européen. L'Asie a fait ses adieux au premier tour, suivie par l'Afrique, la CONCACAF et l'Océanie en huitièmes de finale et, finalement, l'Amérique du Sud en quarts de finale. Les causes de cette situation seront bien sûr analysées dans le but de faire mieux la prochaine fois.

Sur le plan du jeu, je pensais que l'on allait se diriger vers un football plus offensif dès le deuxième tour, c'est le contraire qui s'est produit. Trop d'entraîneurs ont d'abord fait jouer pour ne pas perdre et leurs joueurs ont suivi les consignes au pied de la lettre. Dommage, dirais-je, parce que le grand spectacle ne s'est jamais véritablement produit, même si l'on a pu entrevoir quelques petits essais de football plus offensif.

Concernant l'arbitrage, je dirais que le choix de trios qui avaient l'habitude de fonctionner ensemble, la sélection rigoureuse et l'encadrement depuis début 2005 nous ont fait progresser dans la qualité de ce travail. Nous voulons des arbitres qui favorisent le jeu et protègent les joueurs. Maintenant, pour encore mieux s'organiser, il est nécessaire d'engager des arbitres totalement professionnels.

D'un point de vue général, je retiens l'image d'une grande fête. Avec la Coupe du Monde 2006, on a constaté à nouveau que le football est le sport le plus populaire de la planète, avec un taux de remplissage des stades proche de 100%. Les « Fan Fest » dans les villes hôtes et d'autres villes, où des écrans géants étaient installés, ont permis à tous d'être de la partie. Le peuple allemand a renvoyé ainsi une image positive au monde entier, véhiculée par tant d'enthousiasme.

Je vous souhaite à tous une bonne lecture de cette analyse détaillée de la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006. Notre compétition-phare sera disséquée lors d'une grande conférence que la FIFA organisera en automne à Berlin, afin d'en tirer les leçons appropriées pour la prochaine édition, en 2010 en Afrique du Sud – qui sera une épreuve majeure pour tout un peuple, pour toute une jeunesse, pour tout un continent, afin que le football et la FIFA gagnent en Afrique avec l'Afrique.

La Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006 fue una exitosa fiesta del fútbol, con una perfecta organización y sin incidentes importantes fuera de los estadios. Me gustaría expresar mi agradecimiento y respeto a todos aquellos que participaron en la realización de este torneo, principalmente al Comité Organizador Local alemán bajo la batuta de Franz Beckenbauer, a sus colaboradores y especialmente a los miles de voluntarios.

En casa, los equipos del Viejo Continente se impusieron claramente en estas lides, y así la final fue un clásico europeo. Asia se despidió del torneo en la primera fase, seguida de África, la CONCACAF y Oceanía en los octavos de final, y por último de Sudamérica en los cuartos de final. Las causas de este resultado serán analizadas por las regiones respectivas a fin de mejorar su próxima actuación.

En cuanto al estilo de juego, pensé que íbamos a presenciar un fútbol más de ataque desde la segunda fase, mas fue lo contrario. Demasiados entrenadores apostaron por jugar para no perder y sus jugadores siguieron sus órdenes al pie de la letra. Opino que eso fue una lástima, porque nos impidió ser testigos de un gran espectáculo, aun si pudimos apreciar unos cuantos intentos encaminados hacia un fútbol más ofensivo.

Con respecto al arbitraje, estimo que la elección de los tríos que ya trabajaban bien juntos, la rigurosa selección y el respaldo continuo desde comienzos del 2005, ha hecho que mejoremos ostensiblemente la calidad de esta labor. Queremos árbitros que contribuyan al desarrollo de nuestro deporte y que protejan a los jugadores. Debido a las circunstancias organizativas actuales, es necesario que contemos con árbitros absolutamente profesionales.

En general, queda grabada en mi memoria el grato recuerdo de una gran fiesta. Después de la Copa Mundial 2006, constatamos una vez más que el fútbol es el deporte más popular del planeta, como lo demuestra la nutridísima concurrencia a los estadios. Las "fiestas de los aficionados" en las ciudades sede y otras ciudades permitieron, gracias a la instalación de pantallas gigantes, que todos pudieran participar del gran espectáculo. El pueblo alemán también proyectó una imagen sumamente positiva al mundo, en la que se reflejó su gran entusiasmo.

Espero que disfruten la lectura de este análisis detallado de la Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006. Nuestra competición estrella será examinada hasta su más mínimo detalle durante una gran conferencia que la FIFA organizará en los próximos meses en Berlín, a fin de hacer un balance y evitar los mismos errores en el Mundial 2010 en Sudáfrica. Dicho torneo será todo un reto para el pueblo, la juventud y el continente africano para que el fútbol y la FIFA ganen en África con África.

Die FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ war ein grandioses Fussballfest, das, perfekt organisiert, ohne nennenswerte Vorfälle ausserhalb der Stadien über die Bühne ging. Ich möchte deshalb all denjenigen herzlich danken, die diesen Erfolg möglich gemacht haben, insbesondere dem lokalen Organisationskomitee unter der Leitung von Franz Beckenbauer, all seinen Mitarbeitenden und vor allem auch den Zigtausenden Freiwilligen.

Vor heimischer Kulisse haben die Teams des alten Kontinents das Feld klar beherrscht. Das Endspiel war mit dem Klassiker Italien – Frankreich eine rein europäische Angelegenheit. Während Asien bereits nach den Gruppenspielen die Segel streichen musste, war für Afrika, die CONCACAF und Ozeanien das Achtelfinale, für Südamerika das Viertelfinale Endstation. Die Gründe für das frühe Aus werden von den Verantwortlichen sicherlich genau analysiert, damit den Fans beim nächsten Mal eine ähnliche Enttäuschung erspart bleiben wird.

Spielerisch erwartete ich ab dem Achtelfinale mehr Offensivfussball, doch das Gegenteil war der Fall. Zu viele Trainer predigten das Zu-null-Spiel, und die Spieler nahmen sie beim Wort – leider, weil so das grosse Spektakel ausblieb und die Teams ihre Offensivqualitäten nur ab und an aufblitzen liessen.

Beim Schiedsrichterwesen haben sich das Aufgebot eingespielter Trios, die strenge Selektion und das Training seit Anfang 2005 ausbezahlt. Wir wollen Schiedsrichter, die das Spiel laufen lassen und gleichzeitig die Spieler schützen. Im Sinne einer weiteren Verbesserung ist nun der Schritt hin zu Profischiedsrichtern gekommen.

In Erinnerung wird zweifellos die Feststimmung bleiben. Die WM 2006 mit den nahezu voll besetzten Stadien hat bewiesen, dass der Fussball der weltweit beliebteste Sport ist. Die Fanfeste in den Austragungsorten und die Übertragung der Spiele auf Grossleinwänden in zahlreichen anderen Städten haben die Weltmeisterschaft zu einem einzigartigen Gemeinschaftserlebnis gemacht. Die deutsche Bevölkerung hat sich der Welt als überaus freundlicher und enthusiastischer Gastgeber präsentiert.

Ich wünsche Ihnen allen viel Spass beim Lesen dieser detaillierten Analyse der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™. Unser bedeutendster Wettbewerb wird im Übrigen auch Gegenstand einer grossen Konferenz sein, die die FIFA im Herbst in Berlin durchführen wird, um erste Rückschlüsse für die Weltmeisterschaft 2010 in Südafrika zu ziehen. Diese ist für ein ganzes Volk, eine ganze Jugend und einen ganzen Kontinent eine grosse Herausforderung. Für den Fussball und die FIFA heisst es schon jetzt: in Afrika mit Afrika gewinnen.

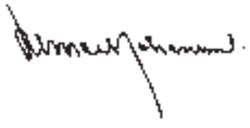
Lennart Johansson, Chairman of the Organising Committee for the FIFA World Cup™

On 6 July 2000 the world held its breath as FIFA President Joseph S. Blatter announced the country selected to host the 2006 FIFA World Cup™. Momentarily turning its attention away from Korea and Japan, the football family looked to the following tournament, which would take place in the heart of Europe, in Germany.
From the moment the host nation was revealed, the Germans showed exemplary diligence and team spirit in building twelve magnificent stadiums to ensure the teams, fans, VIPs and the media would enjoy excellent facilities. In doing so, they broke down old preconceptions, painting a wonderful picture under the motto "A Time to Make Friends".
Detailed statistics are provided elsewhere in this report, but I still wish to refer here to the protagonists of any football event, the teams. In 847 qualifying matches between September 2003 and November 2005, they spent just over two years preparing for their dream of lifting the FIFA World Cup™ trophy on 9 July 2006.
As six teams were making their tournament debuts (Angola, Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Trinidad and Tobago and Ukraine), we witnessed a variety of experience and skill levels. The football in Germany was certainly very exciting. It was inspiring to see less experienced nations progress beyond the group stage (Australia and Ghana to the Second Round and Ukraine to the quarter-finals). The pace and style on display was impressive. We gasped in awe as we watched Portugal's Ronaldo expertly side-stepping defenders, Beckham scoring a beautiful goal from a free-kick, Argentina's Rodriguez netting possibly the best goal of the tournament against Mexico, Australia heaping pressure on Italy in the Round of 16 and many other moments of genius from established and emerging players.
It was, of course, a pleasure to see the hosts secure third place, a finish that also represented a huge thank-you from the German team to their loyal fans for their magnificent support, despite the criticism of the players and coach Jurgen Klinsmann before the tournament began.
The Final was played in front of a packed stadium and a television audience in the billions. France and Italy played some fine football before the final was decided on penalties for only the second time in World Cup history. Congratulations must go to Italy, who lifted the trophy for the fourth time.
Our sincere thanks go to the LOC under Franz Beckenbauer and all the staff, who worked tirelessly across the country. Based on our experience in Germany, it is clear that the LOC delivered a smooth and well-organised FIFA World Cup™. They can be proud of their achievements.

Le 6 juillet 2000, le monde entier retenait son souffle au moment où le Président de la FIFA, Joseph S. Blatter, ouvrait l'enveloppe contenant le nom du pays qui allait accueillir la Coupe du Monde de la FIFA 2006 : l'Allemagne.
Depuis cette annonce, les Allemands ont travaillé dur, vite et bien, construisant douze stades magnifiques afin d'offrir un tournoi parfait aux équipes, aux supporters, aux invités d'honneurs et aux médias. Ils ont ainsi pu gommer de vieilles idées reçues mais aussi et surtout faire honneur au slogan « Le rendez-vous de l'amitié ».
Ce rapport offre de nombreuses statistiques détaillées par ailleurs mais je souhaiterais néanmoins parler des protagonistes de la compétition : les équipes. Avec 847 matches qualificatifs joués entre septembre 2003 et novembre 2005, les équipes se sont longuement préparées à réaliser leur rêve : soulever le trophée de la Coupe du Monde le 9 juillet 2006.
Six équipes disputaient leur toute première Coupe du Monde (l'Angola, la Côte d'Ivoire, le Ghana, le Togo, Trinité-et-Tobago et l'Ukraine) et nous avons pu observer des matches très différents. Le football pratiqué lors de ce tournoi était fort divertissant et ce fut plaisant de voir certaines des équipes les moins chevronnées atteindre le second tour (l'Australie et le Ghana en huitièmes, l'Ukraine en quarts). La vitesse de jeu était également impressionnante. Quel spectacle que de voir Cristiano Ronaldo prendre le dessus sur son défenseur, Beckham enrouler un splendide coup franc, Maxi Rodriguez marquer un but splendide depuis l'angle de la surface ou encore l'Australie pousser dans ses retranchements le futur champion du monde en huitièmes, sans parler des innombrables gestes techniques de footballeurs confirmés ou en devenir !
Voir l'Allemagne s'adjuger la troisième place devant son public était un plaisir ; c'était aussi un grand « merci » adressé à ses fans, malgré les critiques émises à l'encontre des joueurs et du sélectionneur alors que le tournoi n'avait pas encore débuté.
La finale s'est disputée dans un stade comble, et devant des milliards de téléspectateurs. La France et l'Italie ont pratiqué un bon football avant d'en venir à la séance des tirs au but, la deuxième de l'histoire en finale de Coupe du Monde. Et c'est l'Italie qui a décroché sa quatrième étoile.
En plus de féliciter le vainqueur, nos sincères remerciements vont à Franz Beckenbauer et à toute son équipe pour s'être démenés dans toute l'Allemagne pendant un mois. Ce que nous avons vécu nous permet d'affirmer que le COL a proposé une Coupe du Monde bien organisée et sans fausse note. Il peut en être fier.

El 6 de junio del 2000, el mundo entero seguía en vilo el momento en el que el Presidente de la FIFA Joseph S. Blatter abría el sobre con el nombre del país anfitrión de la Copa Mundial de la FIFA 2006. La gran familia del fútbol proyectó su mirada más allá de los preparativos de Corea y Japón y se posó por un momento en el escenario de la siguiente Copa Mundial, Alemania.
Desde ese momento, los alemanes trabajaron incansablemente en la construcción de 12 magníficos estadios para ofrecer a los equipos, la hinchada, los invitados especiales y los medios una magnífica infraestructura e hicieron realidad el sueño de desterrar viejos prejuicios y proyectar una imagen cordial bajo el lema: "El mundo entre amigos".
Con la ilusión de poder realizar su sueño de conquistar el Mundial 2006, los aspirantes se prepararon durante escasos 2 años y disputaron 847 partidos clasificatorios entre septiembre de 2003 y noviembre de 2005.
Seis equipos debutaron en este campeonato: Angola, Costa de Marfil, Ghana, Togo, Ucrania y Trinidad y Tobago; tuvimos la oportunidad de disfrutar de un espectáculo de diferentes ritmos y una gran variedad de estilos. Fue muy alentador ver el avance de algunos de los equipos menos experimentados: Australia y Ghana llegaron a la segunda ronda y Ucrania a los cuartos de final. Sobrecogidos, vimos como Ronaldo de Portugal esquivó ágilmente a los defensas contrarios, fuimos testigos del hermoso tiro libre que convirtió Beckham, del gol de Rodríguez de Argentina contra México, tal vez el más hermoso del torneo, y de la asfixiante presión que los australianos ejercieron sobre los futuros campeones mundiales; disfrutamos momentos de auténtico genio futbolístico de nuevos y consagrados jugadores.
Fue un gran placer ver cómo el equipo anfitrión conquistó el tercer lugar; un maravilloso gesto de gratitud hacia sus seguidores que le alentaron siempre a pesar de las críticas previas a los jugadores y a Jurgen Klinsmann.
La final se disputó en un estadio repleto y frente a miles de millones de telespectadores. Francia e Italia desplegaron exquisitas acciones futbolísticas antes del segundo lanzamiento de penales que definiera la final mundialista. Felicitaciones al equipo italiano que conquistó el título mundial por cuarta vez.
Felicitaciones también al COL bajo la égida de Franz Beckenbauer y a todos sus colaboradores que trabajaron incansablemente a lo largo y ancho del país. ¡Sin duda pueden estar orgullosos de sus logros!

Die Welt hielt am 6. Juli 2000 den Atem an, als FIFA-Präsident Joseph S. Blatter den Ausrichter der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft 2006™ bekannt gab. Während die Vorbereitung in Korea und Japan in vollem Gang war, freute sich die internationale Fussballfamilie bereits auf die übernächste WM, die also in Deutschland stattfinden würde.
Die Deutschen arbeiteten von Anfang an mit vollem Engagement auf das Ereignis hin. Das Ergebnis ihrer Bemühungen waren zwölf herrliche Stadien und ausgezeichnete Einrichtungen für Teams, Fans, Ehrengäste und Medien. So wurden alte Vorurteile abgebaut und ein neues Image ganz nach dem Motto „Die Welt zu Gast bei Freunden™" aufgebaut.
Auf Zahlen und Statistiken wird in diesem Bericht an anderer Stelle eingegangen. Nur kurz ein Wort zu den Hauptdarstellern jedes Fussballturniers: den Mannschaften. Sie trugen von September 2003 bis November 2005 847 Vorrundenspiele aus und arbeiteten somit über zwei Jahre lang auf das grosse Finale am 9. Juli 2006 hin.
Sechs Mannschaften nahmen erstmals an einer WM-Endrunde teil (Angola, Elfenbeinküste, Ghana, Togo, Trinidad und Tobago sowie die Ukraine). Insgesamt bot das Turnier grossartigen Fussball. Erfreulicherweise konnten auch einige der weniger erfahrenen Teams bis in die K.-o.-Runde vorstossen (Australien, Ghana und die Ukraine). Viel Freude bereiteten uns die Spieler, etwa der Portugiese Cristiano Ronaldo mit seinen Tricks, der Engländer Beckham mit seinem wunderschönen Freistosstor, der Argentinier Rodriguez gegen Mexiko mit dem wohl schönsten Treffer des Turniers, die kecken Australier im Achtelfinale gegen den späteren Weltmeister und viele weitere arrivierte Stars, aber auch Neulinge.
Erfreulich war auch der dritte Platz des deutschen Teams, vor allem für die treuen Fans, die trotz der Kritik, die vor dem Turnier auf die deutschen Spieler und ihren Trainer Jürgen Klinsmann einprasselte, immer zu ihrem Team gehalten hatten.
Das Endspiel fand vor ausverkauften Rängen und mehreren Milliarden Fernsehzuschauern statt. 120 Minuten lang lieferten sich Frankreich und Italien eine packende Partie, bevor sich die Italiener im erst zweiten Elfmeterschiessen in einem WM-Finale ihren vierten Titel sichern konnten.
Unser Dank gilt dem LOC unter der Leitung von Franz Beckenbauer und allen Helferinnen und Helfern, die unermüdlich für dieses Turnier gearbeitet haben. Das LOC darf mit Stolz auf eine gut organisierte FIFA Fussball-WM™ zurückblicken.



Franz Beckenbauer
President of the FIFA 2006 World Cup
Local Organising Committee Germany

"Siamo campioni del mondo!" ("We are the champions of the world!") was the chant that rang out as the Italian team and their fans celebrated themselves and their country after lifting the World Cup.
The squadra azzurra owe their fourth World Cup triumph primarily to a nigh on impenetrable rearguard, personified by three superb individuals: the outstanding Fabio Cannavaro at the heart of the defence, the strategist Andrea Pirlo, who pulled the strings in midfield, and the excellent Gianluigi Buffon in goal.
France, Italy's opponents in the final, got off to a shaky start in the group stage. But after convincing victories over Spain, Brazil and Portugal in the knockout phase, as Zinedine Zidane gradually began to impose himself on the tournament, a second World Cup triumph seemed well within their grasp. In the end, however, France were defeated in a penalty shoot-out by the unflappable Italians.
The tactical approach of both finalists – Italy and France began with just one striker – was indicative of the overall impression left by the tournament in footballing terms. Attacking play often suffered under overly strict tactical instructions, something this report by the FIFA Technical Study Group will no doubt illustrate in detail. The battle for the ball rather than artistry on it dominated the proceedings, with the holders Brazil, who were my hot favourites, too, looking strangely inhibited from the outset.
All in all we are left with the realisation that the leading teams from Europe and South America contested the quarter-finals among themselves, dominating even more than they did at the 2002 World Cup in Korea and Japan and widening the gap to the teams of the other confederations once again. None of the Asian representatives managed to negotiate the group stage. The USA finished a disappointing last in their group. Africa at least saw debutants Ghana through to the second round and was able to take consolation from the host of compliments for Côte d'Ivoire, who were better than their group-stage elimination would suggest.
As the host nation we were delighted to see the German team dazzle and delight not just their own fans with their bright attacking play, thus making a most decisive contribution to what was a wonderful atmosphere. Overall it was a memorable tournament which, immersed in the fantastic atmosphere created by good-natured and non-violent fans from across the globe, proved a marvellous festival of world football. I would like to thank everyone who played a part.

« Siamo campioni del mondo! », tel est le refrain des joueurs italiens, de leurs fans et du pays tout entier célébrant la victoire finale en Coupe du Monde.
Ce quatrième titre mondial, la Squadra Azzurra le doit en premier lieu à une arrière-garde infranchissable, symbolisée par trois solistes de premier ordre : Fabio Cannavaro, incontestable patron de la défense, Andrea Pirlo, nettoyeur mais aussi stratège de l'entrejeu, et Gianluigi Buffon, exceptionnel gardien de but.
L'équipe de France qu'elle a affrontée en finale a connu une entame de tournoi difficile, mais des victoires convaincantes contre l'Espagne, le Brésil et le Portugal lors des matches à élimination directe ont permis aux Bleus d'un Zinedine Zidane retrouvé de sérieusement songer à reconquérir le trophée huit ans après 1998. Ce n'est finalement qu'aux tirs au but que la France s'est inclinée, cédant face au sang-froid des Italiens.
La disposition tactique des deux finalistes – un seul attaquant pour l'Italie comme pour la France – était significative de l'impression générale du tournoi. Le jeu offensif a beaucoup souffert des trop strictes consignes défensives, ce que le Groupe d'Etude Technique de la FIFA ne manquera pas de détailler dans ce rapport. Récupérer le ballon était donc plus important que bien l'exploiter, et même les champions en titre brésiliens, mes grands favoris au début de la compétition, ont été étrangement peu inspirés.
Cette tendance est aussi la constatation que les grandes équipes européennes et sud-américaines se sont retrouvées entre elles en quarts de finale, asseyant bien plus leur domination qu'il y quatre ans en Corée et au Japon, et creusant de nouveau un large fossé avec les sélections issues des autres confédérations. Aucune équipe asiatique n'a passé le premier tour. Les Etats-Unis ont déçu en terminant derniers de leur groupe. L'Afrique a certes emmené en huitièmes de finale un de ses nouveaux venus, le Ghana, et reçu des éloges pour la Côte d'Ivoire, éliminée avec les honneurs d'un groupe très relevé, mais ce ne sont là que des lots de consolation.
Nous avons beaucoup apprécié le football dynamique et offensif que le pays hôte a pratiqué ; il a mis joie et sourire sur de nombreux visages – pas seulement allemands – et a réellement contribué à la merveilleuse ambiance qui a régné sur l'ensemble du tournoi. Cette Coupe du Monde restera un grand moment qui, emprunt de la fantastique atmosphère créée par les sympathiques supporters du monde entier, s'est transformé en festival du football mondial. Je souhaite remercier tous ceux et celles qui y ont contribué.

"Siamo campioni del mondo!" Con este himno victorioso celebraron la escuadra italiana y sus hinchas su nuevo título mundial.
La *Squadra Azzurra* agradece su cuarto título ante todo a su infranqueable defensa, conformada por tres grandiosos solistas: el extraordinario líder de la defensa Fabio Cannavaro, el estratega Andrea Pirlo en calidad de dirigente de la línea media, y el magnífico portero Gianluigi Buffon.
Francia, el contrincante de la final, tuvo dificultades para encontrar su juego en los partidos de grupo. Tras victorias convincentes en la ronda eliminatoria contra España, Brasil y Portugal, con un Zidane en excelente forma, el segundo título mundial después de 1998 parecía más cerca que nunca. No obstante, los franceses sucumbieron en la tanda de penales ante una escuadra italiana de nervios de acero.
El planteamiento táctico de ambas escuadras finalistas – Italia y Francia actuaron con un único punta de lanza – fue característico durante todo el torneo. No pocas veces el juego ofensivo fue dejado de lado debido a las estrictas instrucciones tácticas, un punto que seguramente será tratado en el presente informe del Grupo de Estudio Técnico de la FIFA. Las acciones no reflejaron tanto el arte con el balón sino una lucha por él, e incluso el antiguo poseedor del título y mi favorito Brasil actuó de manera sorprendentemente refrenada.
En suma, las escuadras líderes de Europa y Sudamérica predominaron en los cuartos de final, aún más que en el Mundial de Corea y Japón 2002, lo cual aumentó ostensiblemente la brecha con las confederaciones restantes. Los equipos asiáticos fracasaron en los partidos de grupo; EE UU decepcionó con el último puesto de su grupo. África logró clasificarse con el debutante Ghana para octavos de final, pudiendo por lo menos llevarse como consuelo los numerosos elogios que recibió gracias a Costa de Marfil, equipo que, a pesar de su honrosa actuación, fue eliminado en su poderoso grupo.
En calidad de organizadores nos ha alegrado especialmente que el equipo alemán generara espectáculo y entusiasmo – no sólo entre sus propios seguidores – con su refrescante juego ofensivo, contribuyendo así a la extraordinaria atmósfera de este Mundial. Fue un torneo memorable, una grandiosa fiesta del fútbol mundial, inmersa en el fantástico ambiente de alegres y pacíficos hinchas provenientes de todo el planeta. A todos los que lo hicieron posible: Mil gracias.

„Siamo campioni del mondo!" Mit diesem Schlachtruf feierten Italiens Team und seine Fans sich selbst und ihr Land als neuen Weltmeister.
Ihren vierten WM-Titel verdankt die „Squadra azzurra" in erster Linie ihrer schier unüberwindbaren Defensive, verkörpert durch drei grossartige Solisten: den herausragenden Abwehrchef Fabio Cannavaro, den Strategen Andrea Pirlo als Ordnungsfaktor im Mittelfeld sowie den herausragenden Torwart Gianluigi Buffon.
Das Team des Endspielgegners Frankreich hatte einige Mühe, in der Gruppenphase ins Turnier zu finden. Nach überzeugenden Siegen in den K.o.-Runden gegen Spanien, Brasilien und Portugal mit einem immer dominanter aufspielenden Zinedine Zidane schien der zweite WM-Triumph nach 1998 durchaus in Reichweite. Letztlich scheiterten die Franzosen jedoch im Elfmeterschiessen gegen die nervenstarken Italiener.
Die taktische Ausrichtung der beiden Endspiel-Teams – Italien und Frankreich begannen mit nur einer Sturmspitze – war bezeichnend für den sportlichen Gesamteindruck dieses Turniers. Das Offensivspiel litt oft unter zu strikten taktischen Vorgaben, was dieser Bericht der technischen Studiengruppe der FIFA sicherlich detailliert darstellen wird. Weniger die Kunst am Ball als vielmehr der Kampf um den Ball beherrschte das Geschehen, wobei der Titelverteidiger und auch mein Topfavorit Brasilien von Beginn an rätselhaft gehemmt wirkten.
Unter dem Strich steht die Erkenntnis, dass die führenden Teams aus Europa und Südamerika im Viertelfinale unter sich waren, also noch dominanter auftraten als bei der WM 2002 in Korea und Japan und den Abstand zu den Verbänden der anderen Konföderationen wieder vergrösserten. Die asiatischen Verbände blieben alle schon in der Gruppenphase hängen. Die USA enttäuschten als Letzte ihrer Gruppe. Afrika brachte immerhin Neuling Ghana ins Achtelfinale und konnte die vielen Komplimente für die Elfenbeinküste, die in ihrer schweren Gruppe unter Wert ausschied, als Trostpreis mit auf den Schwarzen Kontinent nehmen.
Als Ausrichter hat es uns gefreut, dass die deutsche Mannschaft mit ihrem engagierten Offensivspiel – nicht nur bei ihren eigenen Fans – Glanz und Begeisterung verbreiten und damit einen ganz entscheidenden Beitrag zu der wunderbaren Atmosphäre leisten konnte. Es war ein denkwürdiges Turnier, das – eingebettet in die fantastische Stimmung fröhlicher und friedlicher Fans aus aller Welt – ein insgesamt wunderschönes Festival des Weltfussballs gewesen ist. Ich danke allen, die ihren Teil hierzu beigetragen haben.

12	General Organisation
16	Technical and Tactical Analysis
30	Story of the Championship
48	Comparison of the Semi-Finalists
54	Confederations' Analysis
68	Refereeing
74	Medical Report
80	Stadiums and Security
86	Media Report
92	Marketing and Official Partners

Overall Analysis

General Organisation

It is not far off the truth to say that the whole world has heard of the FIFA World Cup™. FIFA and the Local Organising Committee in Germany are therefore entrusted with the pressure of guaranteeing that the month-long event is run efficiently, effectively and professionally, as the world enjoys the world's biggest and best football tournament.

The organisation of such a wildly popular event is very time-consuming and even though the FIFA World Cup™ lasts just 30 days, work for the tournament starts many years before. The LOC is responsible for delivering stadiums, hotels, training sites, media centres, ticketing outlets, marketing facilities, transportation links and vehicles, hospitality villages, television infrastructure, locations for protocol events, public viewing areas, highly trained personnel, security infrastructure … the list is certainly impressive.

FIFA and the LOC Germany 2006 worked hand in hand from the outset with the joint objective of organisational excellence. There were monthly working meetings between the two organisations to discuss concepts, project planning, timelines and the many other organisational aspects. There were also bi-annual inspection visits of the stadiums to meticulously ensure that the quality that FIFA expects for its prime tournament is achieved, that space management is optimised and that circulation flows within the stadium are as straightforward as possible.

Thanks go to the highly organised and competent LOC and the countless volunteers who were always ready with help and a smile. Germany was certainly a perfect host, making its slogan "A Time to Make Friends" come alive.

The LOC also assisted FIFA in organising a series of FIFA World Cup™-related events such as the preliminary draw in Frankfurt in December 2003, the final draw in Leipzig in December 2005 and the team workshop in Dusseldorf in March 2006.

We would also like to express thanks to the 12 host cities for ensuring that the venues ran smoothly. It was thanks to them that the 'fan fests' thrived in becoming a huge party, with friendly, happy faces from all corners of the world joining together to celebrate football.

The 12 stadiums of varying capacities and styles were a fantastic stage for this wonderful tournament and a great promotion of Germany's football tradition.

Within FIFA, a dedicated FIFA World Cup Office was set up to take care of project management, form the main interface with both the LOC and the teams, analyse concepts drawn up by the LOC, study related contracts, make the necessary arrangements for the FIFA delegation and devote their working days to making the tournament run smoothly according to FIFA guidelines and standards.

Thanks also go to the numerous service providers who contributed to ensuring organisational success in ticketing, accommodation, technology and telecommunications.

We must not, of course, forget the protagonists in any football tournament: the teams. The focus on the teams certainly reached new levels in 2006. The team workshop held in Dusseldorf in March 2006 was attended by all 32 teams and was a great basis for going into detail on the organisational aspects of the 2006 FIFA World Cup Germany™. This year, the teams arrived in the host country after a longer rest period than in the past. Throughout Germany, each team selected its own team base camp with top quality accommodation and training facilities, allowing them to prepare thoroughly for their matches. Their performances on the pitch were equally high-class, with many exciting matches, lots of goals and memorable moments.

Finally, our congratulations go to the participating teams who made the 2006 FIFA World Cup Germany™ an exhilarating football experience, and to the Italian team for succeeding in becoming World Champions.

Il n'est pas exagéré d'affirmer que la Coupe du Monde de la FIFA est universellement connue. La FIFA et le Comité d'Organisation Local allemand ont donc eu la lourde tâche de veiller au bon déroulement de l'événement, d'assurer la gestion efficace et professionnelle de la plus grande compétition de football au monde, suivie pendant un mois par les supporters de la planète entière.

Organiser un événement de cette envergure exige beaucoup de temps et bien que la Coupe du Monde de la FIFA ne dure que 30 jours, le travail en amont débute de nombreuses années avant la compétition. Le COL est notamment chargé d'organiser la mise à disposition des stades, des hôtels, des sites d'entraînement, des centres des médias, de gérer les billetteries, les espaces marketing, les réseaux et moyens de transport, les zones d'hospitalité, les installations de télévision, les espaces réservés aux manifestations protocolaires, les emplacements dédiés aux écrans géants, de recruter du personnel hautement qualifié, de mettre en place des dispositifs de sécurité… La liste est réellement impressionnante !

Dès le début, la FIFA et le COL Allemagne 2006 ont travaillé main dans la main avec cette même volonté d'excellence. Au cours des réunions mensuelles, les deux organisations ont échangé leurs idées, planifié les projets, établi des échéances et abordé de nombreux autres aspects liés à l'organisation. Les stades ont été également inspectés tous les semestres afin de s'assurer dans les moindres détails de la qualité exigée pour cette compétition phare, de l'optimisation de l'espace et de la fluidité de la circulation à l'intérieur des stades.

Nous remercions le COL pour son grand professionnalisme et son talent d'organisateur, ainsi que les très nombreux bénévoles, qui ont toujours été disponibles, serviables et souriants. L'Allemagne a été un hôte parfait, ayant fait de son slogan « Le rendez-vous de l'amitié » une réalité.

Le COL a également contribué à l'organisation de plusieurs événements liés à la Coupe du Monde de la FIFA, dont le tirage au sort préliminaire à Francfort en décembre 2003, le tirage au sort final à Leipzig en décembre 2005 et le séminaire des équipes à Düsseldorf en mars 2006.

Nous tenons également à exprimer nos remerciements aux 12 villes hôtes qui ont veillé au bon déroulement des événements sur les sites. Grâce à elles, les Fan Fests se sont transformées en immenses fêtes, rassemblant autour de cette célébration du football des visages souriants et amicaux, venus des quatre coins du globe.

Les 12 stades, de capacité d'accueil variable et d'architecture différente, constituaient une scène fantastique pour cette magnifique compétition, qui a permis de promouvoir la tradition du football allemand.

La FIFA, quant à elle, a spécialement mis en place un Bureau de la Coupe du Monde afin d'assurer la gestion du projet, de constituer l'interface principale pour le COL et les équipes, d'analyser les idées formulées par le COL, d'étudier les contrats, d'effectuer les préparatifs nécessaires pour la délégation de la FIFA et de faire quotidiennement en sorte que le déroulement du tournoi réponde aux directives et aux normes de la FIFA.

Nous adressons aussi nos remerciements aux nombreux prestataires de services qui ont contribué au succès de l'organisation en matière de billetterie, d'hébergement, de technologie et de télécommunications.

Evidemment, nous ne devons pas oublier les principaux protagonistes : les équipes, qui furent, plus que jamais, au centre de toutes les attentions. En mars 2006 s'est tenu à Düsseldorf le séminaire des équipes auquel ont assisté les 32 sélections et qui a permis de considérer tous les détails de l'organisation de la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006. Cette année, les équipes sont arrivées dans le pays hôte après une plus longue période de repos. Chaque équipe a choisi son propre camp de base, doté d'un héberge-

General Organisation

ment et d'une infrastructure d'entraînement de grande qualité qui leur ont permis de suivre une préparation approfondie. Leurs performances sur le terrain ont été tout aussi excellentes : ces équipes nous ont offert des matches passionnants, de nombreux buts et des moments inoubliables.
Nous adressons toutes nos félicitations aux équipes participantes qui nous ont fait vibrer durant cette Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006, et à l'équipe italienne qui a remporté le titre de champion du monde.

No resulta exagerado afirmar que el mundo entero ha oído hablar de la Copa Mundial de la FIFA. Sobre la FIFA y el Comité Organizador de Alemania recaía la responsabilidad de garantizar que este acontecimiento de un mes de duración fuese dirigido de manera eficiente y profesional, de tal manera que todo el planeta pudiese gozar del más grande y mejor torneo de fútbol del mundo.
La organización de un acontecimiento tan popular requiere mucho tiempo y, pese a la corta duración de la Copa Mundial, la preparación de este certamen se inició muchos años antes. El COL se responsabilizó de estadios, hoteles, campos de entrenamiento, centros de los medios, puntos de venta de entradas, servicios de comercialización, servicio de transportes y vehículos, núcleos de hospitalidad, infraestructura televisiva, lugares para eventos protocolares, lugares públicos para seguir los partidos, personal altamente capacitado, infraestructura de seguridad… la lista es extensa.
La FIFA y el COL Alemania 2006 trabajaron codo a codo desde el comienzo con el fin común de alcanzar la excelencia organizativa. Se celebraron reuniones mensuales de trabajo para discutir conceptos, la planificación de proyectos, plazos y muchos otros aspectos organizativos. Cada seis meses se realizaron visitas de inspección a los estadios para garantizar el logro de la calidad requerida por la FIFA para su torneo emblemático, el óptimo manejo del espacio disponible, y una infraestructura que permitiera transitar lo más libremente posible en los estadios.
Expresamos nuestro agradecimiento al COL, un organismo muy organizado y competente, y a los innumerables voluntarios siempre dispuestos a ayudar y a brindar una sonrisa. Alemania fue indudablemente un perfecto anfitrión que hizo realidad su lema: "El mundo entre amigos".

El COL asistió a la FIFA, igualmente, en la organización de eventos relacionados con el Mundial como el sorteo preliminar realizado en diciembre de 2003 en Fráncfort, el sorteo final en diciembre de 2005 en Leipzig, y el seminario de los equipos en marzo de 2006 en Dusseldorf.
Deseamos agradecer también a las 12 sedes anfitrionas por garantizar el óptimo desarrollo de todas las actividades. Gracias a ellas, las fiestas de los aficionados se convirtieron en una celebración, con rostros felices de todos los rincones del mundo unidos por el fútbol.
Los 12 estadios de distinta capacidad y estilo constituyeron un grandioso escenario para este maravilloso torneo y un extraordinario reconocimiento a la tradición futbolística de Alemania.
En la FIFA propiamente dicha, se instaló una Oficina de la Copa Mundial que se encargó del manejo del proyecto, de mantener el contacto directo tanto con el COL como con los equipos, de analizar los conceptos aportados por el COL, de estudiar contratos relacionados con estos asuntos, de hacer los preparativos necesarios para la delegación de la FIFA, y, mediante su esfuerzo laboral cotidiano y continuo, de garantizar que el torneo se desarrollase acorde a las directivas y exigencias de la FIFA.
No debemos olvidar a todos aquellos que con sus servicios contribuyeron al torneo: las oficinas encargadas de las entradas, el alojamiento de los funcionarios y de las telecomunicaciones y por supuesto, a los principales protagonistas: los equipos. Los 32 participantes acudieron al seminario celebrado en Dusseldorf en marzo de 2006, que constituyó la oportunidad más adecuada de dar a conocer detalladamente los aspectos organizativos de la Copa Mundial 2006. Este año, todas las escuadras arribaron al país organizador tras un periodo de descanso más prolongado que en otras ocasiones. Cada equipo eligió su sede preferida en Alemania, con alojamientos e instalaciones de entrenamiento de primera categoría que les permitieron prepararse concienzudamente para sus partidos.
En suma, felicitamos a los equipos participantes que convirtieron a la Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006 en una excitante experiencia futbolística, y a la selección italiana por consagrarse Campeón Mundial.

Die FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ ist ein Turnier, das man auf der ganzen Welt kennt. Die FIFA und das lokale Organisationskomitee übernahmen die verantwortungsvolle Aufgabe, für einen effizienten, professionellen und reibungslosen Ablauf des grössten und besten Fussballturniers der Welt zu sorgen.
Zwar dauert das Turnier selbst nur 30 Tage, doch die Vorbereitungen beginnen schon Jahre im Voraus. Zu den Aufgaben des LOC gehören die Bereitstellung von Stadien, Hotels, Trainingsanlagen, Medienzentren, Verkaufskanälen für Tickets, Marketingplattformen, Transportverbindungen und Fahrzeugen, Hospitality-Einrichtungen, der TV-Infrastruktur, Örtlichkeiten für offizielle Veranstaltungen, Public-Viewing-Bereichen, bestens ausgebildetem Personal, der sicherheitsrelevanten Infrastruktur … eine wahrlich beeindruckende Liste.
Zur Erreichung ihres gemeinsamen Ziels, der optimalen Organisation der Endrunde, arbeiteten die FIFA und das deutsche LOC von Anfang an eng zusammen. Bei monatlichen Arbeitssitzungen besprachen die beiden Organisationen Konzepte, geplante Projekte, Termine und viele andere organisatorische Aspekte. Die Stadien wurden zweimal jährlich einer umfassenden Inspektion unterzogen, um sicherzustellen, dass die Qualitätsansprüche der FIFA für ihr bedeutendstes Turnier erfüllt werden, dass der vorhandene Platz optimal genutzt wird und dass innerhalb der Stadien für möglichst kurze, einfache Wege für die Zuschauer gesorgt ist.
Grosser Dank gebührt dem sehr gut organisierten und äusserst kompetenten LOC sowie den unzähligen freiwilligen Helfern, die alle Besucher hilfsbereit und mit einem Lächeln empfingen. Deutschland machte als perfekter Gastgeber dem WM-Slogan „Die Welt zu Gast bei Freunden™" alle Ehre.
Das LOC unterstützte die FIFA auch bei der Ausrichtung einiger Veranstaltungen im Vorfeld der WM, darunter die Auslosung der Vorrunde im Dezember 2003 in Frankfurt, die Endrundenauslosung im Dezember 2005 in Leipzig und der Teamworkshop im März 2006 in Düsseldorf.
Unser Dank gilt auch den zwölf Spielorten, die ihre Aufgabe hervorragend erfüllten. Die Besucher aus aller Welt freuten sich über den herzlichen Empfang und machten die Fanfeste zu fröhlichen Partys im Zeichen des Fussballs. Die zwölf Stadien unterschiedlicher Bauart und Kapazität boten die perfekte Bühne für ein herrliches Turnier und bewiesen einmal mehr, dass Deutschland eine echte Fussballnation ist.
Auf der Seite der FIFA war die Abteilung FIFA Fussball-Weltmeisterschaften dafür zuständig, die Vorbereitungen zu überwachen, den Informationsaustausch mit dem LOC und den Mannschaften zu gewährleisten, Konzepte des LOC zu analysieren, entsprechende Verträge zu prüfen, die notwendigen Vorbereitungen für die FIFA-Delegation zu treffen, kurz: für einen reibungslosen Ablauf des Turniers gemäss den Richtlinien und Standards der FIFA zu sorgen.
Weiterer Dank gebührt den zahlreichen Dienstleistern in den Bereichen Ticketing, Unterbringung, Technik und Telekommunikation, die einen grossen Beitrag zum organisatorischen Erfolg leisteten.
Die wichtigsten Akteure eines Fussballturniers sind natürlich die Spieler und ihre Teams, die noch nie zuvor so stark eingebunden worden waren. Der Teamworkshop im März 2006 in Düsseldorf, an dem alle 32 Mannschaften teilnahmen, bot eine ausgezeichnete Plattform, um organisatorische Aspekte der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ zu besprechen. Vor dieser WM hatten die Spieler eine längere Erholungszeit als vor früheren Turnieren. Nach ihrer Ankunft bezogen die Teams in ganz Deutschland ihre eigenen Quartiere mit erstklassigen Unterkünften und Trainingsanlagen, wo sie sich optimal auf ihre Spiele vorbereiten konnten. Von ebenso hoher Qualität war denn auch das Turnier, mit vielen spannenden Partien, schönen Toren und denkwürdigen Momenten.
Wir danken allen Mannschaften, die die FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ zu einem so wunderbaren Ereignis gemacht haben, und gratulieren dem italienischen Team herzlich zum Weltmeistertitel.

Technical and Tactical Analysis

Playing systems

Compared with the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan, when 24 of the competing nations opted for a conventional 4-4-2 and eight went with a 3-5-2, in Germany there was a clear trend towards a back four, with 27 teams choosing this option and just five fielding a three-man rearguard. But even these teams often made a flexible transition to a four-man backline, as demonstrated by Croatia. Costa Rica and Japan turned this into a five-man defence by pushing back their wide midfield players. Japan eventually went over to a back four. Only Mexico employed a three-man defence throughout the tournament.

Various formations were to be observed in midfield. Fourteen teams opted for the classical structure of two central midfielders in front of the defence and two men on the flanks. Advocates of this approach included England, Sweden, Brazil and Germany. Five teams went with a diamond configuration featuring a central holding midfielder, two men on the flanks and an attacking player behind the strikers, e.g. Spain, Argentina and, to begin with, Italy. Seven set up a five-man midfield in front of the back four at the expense of the attack. Just one striker was deployed up front, which often led to less penetration when going forward. No uniform five-man midfield was to be observed, however, with various configurations in evidence. Teams such as the Czech Republic put a defensive player in front of the backline and arranged a line of four in front, with two wide men and two attack-minded players (e.g. Rosicky and Nedved) in the inside central positions. As the tournament progressed England and Brazil also adopted this system. A formation with two holding midfielders in front of the defence and a line of three consisting of two men on the flanks and an attacking player behind a lone striker was selected by Poland, Côte d'Ivoire, France and Portugal. Italy and Switzerland elected to change their original 4-4-2 to this more compact alternative. The Netherlands placed their faith in their traditional 4-3-3, in which a finely tuned midfield triangle operated in front of the back four. In attack the Dutch went with two attacking wingers tasked with creating openings for the central striker. Mexico remained true to their own style, fielding a flexible five-man midfield in front of a three-man defence. The central line of three was bolstered on the flanks by two hard-working players who supported the attack and the defence in equal measure.

The longer the tournament went on, the more cautious the play generally became, with teams opting for a compact defence to avoid going behind. Of the four teams who reached the semi-finals, Italy, France and Portugal played with one striker. Only Germany stuck by their 4-4-2 system. With the exception of Italy's 3-0 win over Ukraine, the goal tally was low from the quarter-final stage on. Two quarter-finals were decided on penalties, while France's winner against Brazil came from a free-kick. It was a similar case in the semi-finals, when Italy triumphed courtesy of two late extra-time goals and France won by a penalty. The two goals scored in the final which eventually went to penalties also resulted from set pieces, a penalty and a corner-kick. An exception with regard to the number of goals scored was the match for third and fourth place between Germany and Portugal (3-1), which produced some refreshing football.

The defensive midfielder

The main task of the player in this position is to support and stabilise the defence. Primarily, the role is defined in terms of defensive attributes. Strong-running, tough-tackling players with vision and the ability to read a game such as Makelele of France, Portugal's Costinha and Mascherano of Argentina are outstanding examples of this breed of footballer. Once possession has been won it is usually the creative players such as Vieira or Zidane, Maniche or Deco and Riquelme who then dictate their team's attacking play. At this World Cup players such as Pirlo, Essien and Xabi Alonso put a new face on this position. Pirlo, in particular, used this deeper-lying position to instigate moves. Almost all Italy's attacks were channelled through him. With his technique and creativity he became a key factor in their attacking play. In today's game the further teams advance inside the opposition half, the less space and time they have, so this type of player can benefit from playing in a withdrawn position. It allows them to pull the strings, dictating their team's play with ingenuity and ideas.

Substitutions as a tactical measure

This World Cup provided numerous examples of the effect substitutions can have on the course of the game and the eventual result. Tactical substitutions often added new impetus to matches in which the two sides had neutralised each other. Fresh players with the courage to dribble and ability to raise the tempo changed the face of games and often conjured up deciding goals. The typical substitute is a player who settles into the game immediately and is able to adapt. A prime example is Germany's Neuville, who came on as a substitute in seven matches and was always capable of springing a surprise. As many as 23 of the 147 goals scored were contributed by substitutes (compared with 21 of 161 at the last World Cup). Many of these goals had a decisive impact. Substitutes were match-winners on five occasions and their goals turned round several others. They also made a number of goals. Examples of teams making successful substitutions were Australia, who turned a 1-0 deficit against Japan into a 3-1 victory by bringing on Cahill (two goals) and Aloisi, and Germany, who in Odonkor and Neuville introduced the maker and the scorer of the goal that gave them a 1-0 win over Poland and all but saw them through to the second round. Many substitutions were position-related and did not alter the structure of the team. One example of a structural change was provided by Italy in the semi-final against Germany. Having replaced one striker with another during regulation time (Gilardino for Toni), in extra-time they introduced two attacking players (Iaquinta and Del Piero) for two midfielders, a move that can certainly be seen as the key to Italy's eventual victory.

Youth against experience

In the run-up to the tournament a number of talented young players had been expected to shine, though few were able to perform accordingly. Of the 41 candidates eligible for

Technical and Tactical Analysis

the Gillette Best Young Player award (players born in 1985 or later), only a fraction made the step-up to their country's first team.
Players such as Argentina's Messi or Fabregas of Spain, who had caught the eye at the FIFA U-20 World Cup and the UEFA Champions League, featured in the starting line-up only once or twice. Otherwise a brief appearance was the best they could manage. England's Rooney, who had eventually been selected for the World Cup squad after a serious injury and a long spell on the sidelines, was never able to demonstrate his true ability. Fifteen players saw no action at all and 15 made just brief appearances. Only Podolski of Germany (seven matches in the starting line-up), Cristiano Ronaldo of Portugal (six matches), Valencia of Ecuador (four matches) and Barnetta of Switzerland (played all four matches from start to finish) can be considered genuine first-team regulars. Gyan of Ghana impressed with his tenacity and goal threat in three of his country's four matches. The defenders Ramos of Spain, Kaabi of Iran and Senderos of Switzerland also merit a mention. Unfortunately, after some good performances the Swiss player was sidelined by a shoulder injury sustained in the third game.
In conclusion, it is safe to say that there is a large number of very talented, promising young players. For a player to develop his skills, though, he needs match practice. In Germany it was apparent that more value was being placed on experience and dependability than on youthful abandon. However, the chance to be involved in a World Cup and become acquainted with the special atmosphere it offers, as well as make a brief appearance or two, can by all means have a positive effect on the development of talented young players.

Late goals

Forty-four of the 147 goals came in the last 15 minutes or in extra-time (compared with 34 out of 161 at the last World Cup). The ability to concentrate to the end, especially when temperatures are high, the mental strength never to give up, the use of extra attacking players, the added pressure and the willingness to take risks are certainly factors in the scoring of late goals. It is interesting to consider who scored such goals. Australia were the only team to turn a game around in this way when they scored three times in the closing stages against Japan. Late goals settled seven matches that had long been level, i.e. Germany v. Poland (1-0 Neuville 91'), Sweden v. Paraguay (1-0 Ljungberg 89'), Italy v. Australia (1-0 Totti 95'/penalty), Spain v. France (1-2 Vieira 83' and 1-3 Zidane 92') and Germany v. Italy (0-1 Grosso 119' and 0-2 Del Piero 121'). In four cases late goals produced a draw or simply embellished the scoreline. In 25 cases teams who were already leading scored goals to increase their margin of victory. Teams who were striving to come from behind often lost their defensive shape. Once they lost possession their opponents were presented with lots of space in which to counter attack and score (e.g. Ronaldo's goal for Brazil against Japan [4-1], Ze Roberto for Brazil against Ghana [3-0], Del Piero for Italy against Germany [2-0] and the goals by Crespo, Tevez and Messi in Argentina's 6-0 win over Serbia and Montenegro).
Charging forward in an attempt to claw back from a deficit does not always achieve the desired result. On the contrary, controlled attacking play put together with considerable effort and determination is the key, as demonstrated by Grosso's goal that gave Italy the lead against Germany.

The significance of a 1-0 lead

In 41 of the 64 matches played at the 2006 FIFA World Cup™ the team that scored the opening goal went on to win the game. As there were also seven goalless draws and eight games in which the team that went 1-0 down managed to level the scores, there were only eight matches in which a team came from behind to win. This psychological aspect of a lead was doubtless the principal reason why teams were anxious not to go behind and thus generally operated with a solid defence. Taking the lead gave teams a sense of security and allowed them to maintain their rhythm, which in the heat was particularly important. As a result they did not face the additional pressure of having to chase the game. Besides Japan, who went ahead in two matches before eventually succumbing 3-1 to Australia and 4-1 to Brazil, Tunisia also relinquished a 1-0 lead on two occasions. While they lost 3-1 to Spain, against Saudi Arabia they were at least able to salvage a point in a 2-2 draw. Côte d'Ivoire were the only team to come from two goals down to win when they overcame Serbia and Montenegro 3-2.

Abuse of the fair play principle

At this World Cup the deplorable habit that involves players staying down for no apparent reason after minor collisions, thus causing frequent breaks in play, was increasingly in evidence. The ensuing attacks by the team in possession were accompanied by wildly gesticulating coaches and assistants on the touchline, protests from the defending team, who often simply stayed where they were, and a reaction from the crowd until such time as the referee stopped the game. In some cases the player lying on the ground was treated for quite a while before being led off the pitch and was often ready to come back on before the game had been restarted. When play eventually continued the ball was played back to the team who had been in possession before the game was stopped, but in a place that put them at a clear disadvantage.
Constant interruptions destroy the flow of the game and make it less attractive. What unquestionably began as a gesture of fair play is developing into a method of disrupting the other team's play. In most cases, the associated loss of time is not adequately reflected in the time added on.
It is time to put a stop to this abuse of fair play.

Systèmes de jeu

Par rapport à la Coupe du Monde de la FIFA, Corée/Japon 2002, où 24 des participants misaient sur un 4-4-2 classique et les huit autres sur un 3-5-2, la tendance de cette édition était clairement à la défense à quatre. 27 sélections avaient opté pour cette variante. Cinq organisaient leur défense à trois, mais elles étaient souvent flexibles et passaient à quatre en fonction des phases de jeu, comme les Croates par exemple. Les milieux excentrés du Costa Rica et du Japon descendaient pour former une défense à cinq. Le Japon a par la suite complètement adopté la défense à quatre. Seul le Mexique a joué avec une défense à trois d'un bout à l'autre de la compétition.
Au milieu de terrain, l'organisation était très variée. 14 équipes avaient une structure classique avec deux joueurs dans l'axe devant la défense et deux sur les côtés (Angleterre, Suède, Brésil et Allemagne notamment). Cinq plaçaient leurs joueurs en losange, avec un défensif central, deux joueurs sur les côtés et un joueur offensif derrière l'attaquant de pointe (Espagne, Argentine et Italie en début de tournoi par exemple). Sept équipes organisaient leur milieu de terrain à cinq joueurs, devant une défense à quatre. Cette forme n'encourageait pas le jeu offensif. Seul un attaquant se trouvait aux avant-postes, ce qui a souvent entraîné un manque d'impact en attaque. Cependant, le milieu à cinq n'était pas partout organisé de la même façon, et faisait apparaître différentes structures. La République tchèque, par exemple, plaçait un joueur devant la défense et organisaient devant une ligne défensive à quatre avec deux joueurs excentrés et deux joueurs offensifs dans l'axe (par ex. Rosicky et Nedved). Plus tard dans le tournoi, l'Angleterre et le Brésil ont adopté ces systèmes. La formation avec deux joueurs défensifs placés devant la défense et une ligne de trois dont deux joueurs excentrés et un joueur offensif derrière l'unique attaquant était celle de la Pologne, de la Côte d'Ivoire, de la France et du Portugal. L'Italie et la Suisse ont modifié leur 4-4-2 d'origine pour adopter cette variante plus compacte. Les Pays-Bas sont restés fidèles à leur traditionnel 4-3-3. Devant la défense à quatre se tenait un triangle homogène. L'attaque s'appuyait sur deux ailiers offensifs dont la mission était d'approvisionner l'avant-centre. Le Mexique est resté fidèle à son style. Devant une défense à trois, se trouvait un milieu flexible à cinq. Les trois joueurs centraux étaient soutenus sur les côtés par deux joueurs rapides qui aidaient tant en phase défensive qu'offensive.

Technical and Tactical Analysis

Plus le tournoi avançait, plus le style de jeu devint prudent, avec une défense compacte et l'objectif de ne pas concéder de but. Sur les quatre demi-finalistes, l'Italie, la France et le Portugal ne jouaient qu'avec un avant-centre. Seule l'Allemagne est restée fidèle à son 4-4-2. En quarts déjà, peu de buts avaient été inscrits, à l'exception des trois marqués par l'Italie contre l'Ukraine. Deux matches se sont joués aux tirs au but et la victoire de la France sur le Brésil a été décrochée à la suite d'un coup franc.
En demi-finales, la tendance s'est poursuivie : l'Italie a gagné en inscrivant deux buts en toute fin de prolongation, et la France s'est imposée en transformant un penalty. Exception à cette pénurie de buts, le match pour la troisième place entre l'Allemagne et le Portugal (3-1) qui proposa un football rafraîchissant.

Le milieu défensif

Les principaux rôles de ce poste sont le soutien et la stabilisation de la défense. Sa tâche se définit en fonction du comportement défensif. Excellent à ce poste, des joueurs endurants et solides dans les duels, disposant d'une bonne lecture du jeu et d'un bon sens de l'anticipation, comme le Français Makelele, le Portugais Costinha ou encore l'Argentin Mascherano. Dès la récupération du ballon, ce sont ensuite les joueurs plus créatifs comme Vieira ou Zidane, Maniche ou Deco et Riquelme, qui dictent le jeu offensif de leur équipe. Lors de cette Coupe du Monde, des joueurs comme Pirlo, Essien ou Xabi Alonso ont donné une nouvelle dimension à ce poste. Pirlo notamment, profitait d'un placement bas pour construire le jeu. Presque toutes les offensives italiennes étaient amorcées par lui, décisif grâce à sa technique et sa créativité. Etant donné qu'aujourd'hui, les espaces pour attaquer sont plus réduits et que le temps de réaction est plus court, plus les joueurs s'avancent dans la moitié de terrain adverse, plus les milieux défensifs profitent de leur position. De là, ils construisent avec créativité le jeu de leur équipe.

Le coaching

Cette Coupe du Monde a fourni de nombreux exemples illustrant l'impact des remplacements sur le cours du jeu et sur le résultat final. Les remplacements tactiques ont permis, dans des matches où les forces en présence se neutralisaient, de décanter le jeu. Des joueurs frais, prêts à dribbler et à accélérer, ont créé de nouvelles situations de jeu et ont souvent apporté des solutions décisives. Les véritables « jokers » étaient ceux qui pouvaient immédiatement trouver leurs repères et s'adapter au jeu. Excellent exemple : l'Allemand Neuville, entré en cours de jeu à sept reprises, a constamment créé la surprise. Au total, 23 des 147 buts inscrits l'ont été par des joueurs entrés en cours de match (21 sur 161 lors de la précédente édition). Nombreux de ces buts ont été décisifs. Cinq fois, les « jokers » ont marqué le but de la victoire, ou ont retourné le match. Ils étaient aussi à l'origine des passes décisives. Deux exemples de remplacements réussis : l'Australie contre le Japon. Menée 1-0, elle fit entrer Cahill (deux buts) et Aloisi pour gagner 3-1. L'Allemagne, contre la Pologne dans un match important pour la qualification au 2e tour, choisit de faire jouer Neuville, buteur décisif, et Odonkor, passeur décisif. Souvent, les changement de joueurs ont eu lieu poste pour poste, ne modifiant donc rien à la structure de l'équipe. L'Italie en demi-finale contre l'Allemagne a procédé à un changement structurel. Durant le temps réglementaire, la rentrée de Gilardino pour Toni était un changement poste pour poste, mais dans les prolongations, Iaquinta et Del Piero ont apporté une force offensive double en remplacement de deux milieux de terrain, un changement qui a été décisif dans le succès italien.

Jeunesse contre expérience

Rares ont été les talents tant attendus à l'approche de la compétition qui se sont effectivement révélés. Sur les 41 candidats (nés en 1985 ou après) au titre de Meilleur jeune Gillette, peu étaient titulaires dans leur équipe.
Des joueurs comme l'Argentin Messi ou l'Espagnol Fabregas, qui avaient attiré l'attention en compétition internationale telle que le Championnat du Monde Juniors de la FIFA ou la Ligue des Champions de l'UEFA, n'ont fait partie du onze de départ qu'une ou deux fois. Autrement, ils n'ont fait que de courtes apparitions. L'Anglais Rooney, revenu dans l'équipe après une grave blessure, n'a jamais évolué à son niveau habituel. 15 joueurs n'ont pas joué du tout, et 15 autres ne sont entrés que brièvement. Seuls l'Allemand Podolski (titulaire dans sept matches), le Portugais Cristiano Ronaldo (six matches), l'Equatorien Valencia (quatre matches) et le Suisse Barnetta (quatre matches) peuvent être considérés comme véritables titulaires. Le Ghanéen Gyan a impressionné lors de trois de ses quatre matches par sa capacité à s'imposer et par sa détermination devant les buts. Les défenseurs Ramos (Espagne), Kaabi (Iran) et Senderos (Suisse) doivent aussi être évoqués ici. Malheureusement, le Suisse s'est blessé à l'épaule lors du troisième match et sera absent pour un certain temps.
Conclusion : les joueurs talentueux et prometteurs existent en nombre. Pour développer leurs capacités, il leur faut maintenant la pratique. Lors de ce tournoi, l'accent a davantage été mis sur l'expérience et le calcul que sur l'insouciance de la jeunesse. Mais la participation à une Coupe du Monde, la familiarisation à l'environnement, et de courtes apparitions sur le terrain peuvent tout à fait avoir une influence positive sur l'évolution d'un joueur talentueux.

Buts tardifs

44 des 147 buts ont été inscrits dans le dernier quart d'heure ou lors des prolongations (34 sur 161 buts en 2002). Une concentration sans faille, surtout dans des conditions caniculaires, la force mentale, la volonté de gagner, l'entrée en jeu de joueurs offensifs, un pressing accentué et la prise de risques sont des facteurs expliquant cette tendance. Il est intéressant d'observer quelles équipes ont inscrits ces buts tardifs. Seule l'Australie est parvenue, contre le Japon, à renverser la situation en marquant trois buts en fin de match. En sept matches dont le score est longtemps resté nul, les buts tardifs ont été décisifs (par ex. Allemagne vs Pologne, 1-0 par Neuville à la 91e minute ; Suède vs Paraguay, 1-0 par Ljungberg à la 89e minute ; Italie vs Australie, 1-0 par Totti sur penalty à la 95e minute ; Espagne vs France, 1-2 par Vieira à la 83e minute et 3-1 par Zidane à la 92e minute ; Allemagne vs Italie, 0-1 par Grosso à la 119e minute et 0-2 par Del Piero à la 121e minute). Dans quatre cas, les buts tardifs ont été des buts égalisateurs ou n'avaient plus aucune influence sur le résultat. Dans 25 cas, les équipes déjà devant au score ont aggravé le score. Les équipes qui tentaient d'améliorer le résultat se sont souvent désorganisées à l'arrière, offrant à l'adversaire beaucoup de place en cas de perte du ballon et ainsi des occasions de contres et de buts (par ex. Brésil vs Japon, 3-1 de Ronaldo et Brésil vs Ghana, 3-0 par Zé Roberto ; Italie vs Allemagne, 2-0 par Del Piero ; ou encore les buts de Crespo, Tevez et Messi lors du 6-0 de l'Argentine contre la Serbie et Monténégro).
Une course désorganisée pour recoller au score n'apporte souvent pas le résultat escompté. En revanche, un jeu offensif construit et volontaire aboutit plus souvent, comme l'a montrée l'ouverture du score par l'Italien Grosso contre l'Allemagne.

L'importance du premier but

Dans 41 des 64 matches de la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006, l'équipe qui a ouvert le score a remporté le match.
Sept matches se sont achevés sur le score de 0-0, huit matches ont vu l'équipe menée 1-0 revenir au score. Il n'y a eu que huit matches lors desquels le retard a été refait pour ensuite s'imposer. Cet aspect psychologique explique aussi que l'objectif était d'empêcher de concéder un but et que les équipes organisaient ainsi une défense solide. Mener au score donnait confiance, permettait de maintenir le rythme, élément particulièrement important par temps très chaud. Ainsi disparaissait aussi la pression de ne pas vouloir concéder de but. Hormis le Japon, qui a mené dans deux matches avant de s'incliner, 1-3 contre l'Australien et 1-4 contre le Brésil, la Tunisie a aussi plié après avoir mené 1-0 (défaite 1-3 contre l'Espagne et, contre l'Arabie Saoudite,

elle put toutefois sauver un point, avec un 2-2). Seule la Côte d'Ivoire est parvenue à remonter un retard de deux buts. Menée 2-0 contre la Serbie et Monténégro, elle s'est imposée 3-2.

Non-respect du fair-play

Cette Coupe du Monde a mis au jour la mauvaise habitude qu'ont les joueurs de rester au sol au moindre petit contact, retardant ainsi la reprise du jeu. L'action était alors accompagnée de la touche par des sélectionneurs gesticulants, sur le terrain par des défenseurs qui s'arrêtaient de jouer, et dans les tribunes par les protestations des spectateurs, jusqu'à ce que l'arbitre n'arrête le jeu. Le joueur au sol était alors parfois longuement traité sur le terrain avant d'être accompagné sur la touche. Il était ensuite souvent remis avant même la reprise du jeu. Une fois le ballon remis en jeu, il était renvoyé à l'équipe qui l'avait avant l'interruption, mais à un endroit clairement peu avantageux pour elle. Les interruptions constantes empêchent le déroulement fluide d'une partie, qui perd ainsi en intérêt. Ce qui fut jadis un geste de fair-play devient peu à peu une façon d'interrompre le jeu adverse. Le temps perdu dans ces actions n'est le plus souvent pas totalement rattrapé dans les arrêts de jeu. Il est grand temps de mettre un terme à ces actions qui vont à l'encontre du fair-play.

Sistemas de juego

En comparación con la Copa Mundial de la FIFA Corea/Japón 2002, en la cual 24 equipos plantearon un 4-4-2 convencional, y ocho un 3-5-2, la tendencia en el Mundial actual se inclinó claramente hacia el cuarteto defensivo, variante que utilizaron 27 escuadras. Cinco selecciones jugaron con un trío de contención que frecuentemente cambiaron por una defensa de cuatro, como por ejemplo Croacia. Costa Rica y Japón rezagaban a los volantes externos, formando una línea defensiva de cinco hombres. Japón pasó más tarde definitivamente a una línea de cuatro. Únicamente Mexico jugó, sin excepción, con un trío defensivo.
En la formación de la línea media se pudieron observar diferentes sistemas: 14 equipos optaron por una estructura clásica de dos volantes centrales delante de la defensa y dos en los flancos. Dicha variante fue utilizada por Inglaterra, Suecia, Brasil y Alemania. Cinco equipos plantearon una formación romboidal, con un volante central de contención delante de la defensa, dos centrocampistas en los extremos, y un volante ofensivo detrás de los delanteros, como por ejemplo, España, Argentina e Italia a inicios del torneo. Siete selecciones formaron una línea media de cinco hombres delante del cuarteto defensivo, lo cual conllevó una desventaja para el ataque, ya que en dichos casos se jugaba con un único punta de lanza, lo cual mermaba la potencia de penetración en la vanguardia. Dichas formaciones de cinco no eran parecidas, sino que mostraban diversas estructuras. Por ejemplo, la República Checa colocaron un volante de contención delante de la defensa, al cual anteponían una línea de cuatro hombres (dos en los flancos y dos más ofensivos en el centro, p.ej. Rosicky y Nedved). Dicha variante también fue utilizada en el transcurso del torneo por Inglaterra y Brasil. Las selecciones de Polonia, Costa de Marfil, Francia y Portugal eligieron la alternativa con dos volantes de contención delante de la defensa y una línea de tres hombres, conformada por dos volantes laterales y uno avanzado detrás del único punta de lanza. Italia y Suiza optaron por romper su molde táctico original de 4-4-2 y modificarlo a la mencionada variante más compacta. Holanda confió en su tradicional 4-3-3. Delante del cuarteto defensivo operaba un coherente trío de centrocampistas y dos punteros en el ataque, encargados de habilitar al centrodelantero. México se atuvo a su estilo individual. Delante del trío de contención, colocó una línea media flexible de cinco hombres. La línea central de tres volantes fue completada en las bandas por dos veloces laterales que apoyaban a la defensa y participaban en el ataque.
A medida que progresaba el torneo, tanto más cautelosa se tornaba la forma de jugar de las selecciones. Se pasó a una actitud defensiva compacta, con la intención fija de no conceder goles. De los cuatro equipos clasificados para las semifinales, Italia, Francia y Portugal jugaron con un único atacante. Sólo Alemania se atuvo a su sistema habitual, el 4-4-2. A partir de los cuartos de final, todos los resultados fueron muy estrechos, con excepción del 3 a 0 de Italia contra Ucrania. Dos choques de cuartos de final se decidieron únicamente en la tanda de penales, y la victoria de Francia sobre Brasil fue producto de un tiro libre. En las semifinales, el tenor siguió siendo el mismo. Italia ganó gracias a dos goles tardíos en el alargue, y Francia se alzó con la victoria mediante un penal. La final fue definida por penales, después de que en el tiempo reglamentario se anotara un gol de penal y uno de una situación a balón parado. En cuanto a la cosecha de goles, la excepción fue el animado partido por el tercer puesto entre Alemania y Portugal (3 a 1).

El volante central de contención

La función principal del jugador en dicha posición es apoyar y estabilizar la defensa. El papel se define principalmente en base a la capacidad defensiva del jugador. Jugadores veloces y firmes en el mano a mano, dotados de visión de juego y lucidez para leer el partido, como por ejemplo, el francés Makelele, el portugués Costinha, o el argentino Mascherano, son ideales para esta posición. Tras la recuperación del balón, son los jugadores creativos como Vieira o Zidane, Maniche o Deco y Riquelme, quienes se encargan de dirigir el despliegue ofensivo de su escuadra. En el presente Mundial, figuras tales como Pirlo, Essien o Xabi Alonso le dieron otro semblante a esta posición del volante central de contención. Particularmente Pirlo aprovechó su posición rezagada para armar el juego de su escuadra. Prácticamente todos los ataques fueron iniciados por él, quien acabó por convertirse en la figura clave del sistema de juego ofensivo italiano, gracias a su fina técnica y creatividad. En vista de que en el fútbol actual se dispone de cada vez menos espacio y tiempo para atacar cuanto más se adentre en la zona adversaria, tanto más se beneficiarán los volantes centrales de contención de su posición retrasada, manejando las riendas desde dicha zona y determinando el juego de su equipo con ingenio y creatividad.

Reemplazos como medida táctica

En el presente Mundial se registraron numerosos ejemplos del efecto que tuvieron las sustituciones sobre el desarrollo y el resultado del juego. Por ejemplo, las sustituciones tácticas otorgaban nuevos impulsos a partidos en los cuales las dos escuadras se neutralizaban entre sí. Jugadores de recambio con talento gambeteador y capaces de incrementar el ritmo del partido generaban distintas situaciones de juego que decidían frecuentemente un encuentro. Como comodines fungen jugadores protagonistas que de inmediato se integran y adaptan al accionar de su equipo. Un clásico ejemplo es el alemán Neuville, quien ingresó como suplente en siete ocasiones y deparó siempre situaciones sorpresivas. 23 de los 147 goles fueron anotados por suplentes (frente a 21 de 161 goles anotados en el Mundial pasado). Varios de estos tantos fueron decisivos. En cuatro ocasiones, los comodines definieron un partido o volcaron el resultado del encuentro con sus goles. Además, destacaron como suministradores de pases de gol. Australia fue un elocuente ejemplo de este tipo de cambio exitoso y decisivo. Cuando perdía 1 a 0 contra Japón, hizo ingresar a los suplentes Cahill (dos goles) y Aloisi (un gol), quienes

volcaron el encuentro a favor de Australia por 3 a 1. Otro ejemplo fue Alemania, que en el partido contra Polonia envió a la cancha a Neuville, autor del ulterior 1 a 0 de la victoria, y a Odonkor, el suministrador del pase de gol para Neuville. A menudo, el cambio fue únicamente de posición, sin alterar la estructura del equipo. Italia, en cambio, realizó una modificación estructural en la semifinal contra Alemania. Durante el tiempo reglamentario, cambió a un ariete por otro (Gilardino por Toni), mientras que en la prórroga ingresaron Iaquinta y Del Piero, dos figuras de corte ofensivo, por dos centrocampistas defensivos. Dicha medida puede considerarse la clave del triunfo italiano.

Juventud contra experiencia

De todos los talentos que esperaban triunfar en este Mundial, solamente un puñado logró colocarse positivamente en escena. De los 41 candidatos (menores de 21 años) elegibles para el premio del "Mejor Jugador Juvenil" de Gillette, solamente un pequeño grupo consiguió integrar el plantel titular de su respectiva selección.
Jugadores como el argentino Messi o el español Fabregás, quienes destacaron en competiciones internacionales como el Mundial Sub-20 de la FIFA o la Liga de Campeones de la UEFA, figuraron sólo una o dos veces en la formación inicial de su escuadra, o jugaron solamente durante breves minutos. El inglés Rooney, quien fuera integrado en el plantel mundialista pese a una larga lesión y ausencia, no pudo desarrollar todo su potencial. 15 jugadores no tuvieron la oportunidad de jugar, y 15 ingresaron solamente por algunos minutos. Únicamente Podolski de Alemania (siete partidos en el plantel titular), Cristiano Ronaldo de Portugal (seis partidos), Valencia de Ecuador (cuatro partidos) y el suizo Barnetta (jugó los cuatro partidos) pueden considerarse como auténticos titulares. Gyan de Ghana destacó en tres de sus cuatro partidos por su facilidad para penetrar en la defensa rival y su peligrosidad a la hora de la definición. Cabe mencionar igualmente a Ramos de España, Kaabi de Irán, así como a Senderos de Suiza. Lamentablemente, el suizo – quien tuviera un magnífico desempeño en sus primeros partidos – debió ausentarse a partir del tercer encuentro a causa de una lesión del hombro.
Resumen: existe indudablemente un gran número de jugadores talentosos y prometedores, pero para el desarrollo de las habilidades de un jugador se requiere normalmente práctica de juego. Sin embargo, en el presente torneo se dio aparentemente mayor importancia a la experiencia y la previsibilidad que a la despreocupación juvenil. No obstante, el mero hecho de estar presente en un Mundial y conocer el ambiente especial, combinado con breves actuaciones, puede influenciar positivamente en el ulterior desarrollo de un joven talento.

Goles tardíos

44 de los 147 goles anotados fueron realizados en los últimos 15 minutos o en la prórroga (frente a 34 goles de 161 en el Mundial pasado). La concentración hasta el final del encuentro, particularmente en altas temperaturas, la fuerza moral de creer en el triunfo, la incorporación de figuras ofensivas adicionales, así como una mayor presión de ataque y la disposición al riesgo, fueron seguramente factores que condujeron a dichos goles tardíos. Resulta interesante analizar qué equipos han marcado estos goles. Australia fue la única selección que logró remontar con tres goles de última hora una desventaja y convertirla en victoria (contra Japón). En siete partidos, en los cuales prevaleciera la paridad prácticamente hasta los últimos minutos, se modificó el marcador con goles tardíos (p.ej. Alemania – Polonia, min. 91, Neuville 1 a 0; Suecia – Paraguay, min. 89, Ljungberg 1 a 0; Italia – Australia, min. 95, Totti 1 a 0, mediante penal; España – Francia, min. 83, Vieira 1 a 2, así como min. 92, Zidane 1 a 3; Alemania – Italia, min.119, Grosso 0 a 1, así como min. 121, Del Piero 0 a 2). En cuatro ocasiones, dichos goles condujeron a una paridad o resultaron solamente mero maquillaje del resultado. En 25 casos, los equipos que iban ganando anotaron goles tardíos y aumentaron la ventaja. Varios equipos, en busca de una mejora del resultado al filo de la conclusión del partido, descuidaban frecuentemente el orden defensivo y ofrecían a los rivales demasiado espacio y posibilidades de contraataque en el momento de la pérdida del balón (p.ej. en el 3 a 1 de Brasil contra Japón, con gol de Ronaldo, o el 3 a 0 de Brasil contra Ghana, con gol de Zé Roberto, o el gol de Del Piero en la victoria italiana por 2 a 0 contra Alemania, o los goles tardíos de Crespo, Tévez y Messi en el 6 a 0 de Argentina contra Serbia y Montenegro).
Los ataques desenfrenados, con la intención de remontar un marcador adverso, generalmente no conducen al éxito deseado. Es más recomendable armar un juego de ataque pensado, con garra y voluntad, tal cual fuera el caso del gol de ventaja italiano de Grosso en el choque entre Italia y Alemania.

La importancia del 1 a 0

En 41 de los 64 partidos de la Copa Mundial Alemania 2006, el equipo que marcara el 1 a 0 salió de la cancha como ganador. En siete encuentros se empató a cero; en ocho, el equipo que perdía 1 a 0 logró igualar el tanteador, y también en ocho choques, los equipos que iban perdiendo dieron vuelta al resultado, retirándose de la cancha como ganadores. Dicho aspecto psicológico de hallarse arriba en el marcador fue de seguro decisivo para tratar de evitar un revés, lo cual condujo a que se maniobrara desde una sólida y firme defensa. La ventaja otorgaba seguridad, se podía mantener el ritmo de juego deseado – lo cual resultaba muy importante en las calurosas condiciones climáticas. El hecho de no tener que remontar un resultado adverso evitaba una presión adicional. Además de Japón, que se había adelantado en el marcador en dos partidos, que a la postre perdió por 3 a 1 contra Australia y 4 a 1 contra Brasil, también Túnez dejó escapar una ventaja de 1 a 0 en dos ocasiones, y perdió por 3 a 1 contra España y empató a dos con Arabia Saudita. Únicamente Costa de Marfil pudo descontar en dos ocasiones y ganar incluso 3 a 2 el cotejo contra Serbia y Montenegro, tras ir perdiendo por 2 a 0.

Abuso del espíritu de la deportividad

En el presente Mundial se pudo observar el creciente abuso de jugadores que permanecían tirados en el césped por motivos insignificantes o tras leves contactos físicos, causando así a menudo una interrupción del juego. De esta manera, el ataque en curso del equipo adversario era hostigado generalmente desde la línea de banda por entrenadores y dirigentes gesticulando violentamente y con voces de protesta de parte del equipo defensor, el cual solía quedarse simplemente parado, y

Technical and Tactical Analysis

por agresivas reacciones de los espectadores hasta que al árbitro no le quedaba otra opción que interrumpir el juego. El jugador en el suelo se dejaba tratar durante largo rato y luego era retirado de la cancha. Sin embargo, antes de reanudar el juego, el jugador en cuestión se hallaba ya listo para reingresar a la cancha. Al proseguir el partido, la pelota era devuelta al equipo que la poseyera previamente a la interrupción, pero en un lugar claramente desventajoso. Las constantes interrupciones destruyen la fluidez del juego y le restan atractivo. Lo que antiguamente era aún un gesto de deportividad, se está convirtiendo crecientemente en un método para truncar el juego del adversario. La pérdida de tiempo relacionada con tales interrupciones se compensa tan sólo parcialmente con los minutos de descuento.

Ha llegado la hora de tomar cartas en el asunto respecto al abuso del espíritu de la deportividad.

Spielsysteme

Im Vergleich zum FIFA-Weltpokal Korea/Japan 2002™, als 24 der Teilnehmer auf ein konventionelles 4-4-2 setzten und acht Mannschaften einem 3-5-2 vertrauten, ging der Trend bei dieser Weltmeisterschaft eindeutig in Richtung Viererabwehr. 27 Teams entschieden sich für diese Variante. Fünf Mannschaften boten eine Dreierabwehr auf, wobei auch diese Teams oft flexibel zu einer Viererabwehr übergingen, beispielsweise die Kroaten. Bei den Teams aus Costa Rica und Japan wurde durch die Zurücknahme der äusseren Mittelfeldspieler daraus eine Fünferabwehrreihe. Japan wechselte später gänzlich zu einer Viererkette. Einzig Mexiko spielte durchgängig mit einer Dreierkette.
Unterschiedliche Formationen gab es in der Mittelfeldanordnung zu beobachten. 14 Mannschaften warteten mit der klassischen Struktur mit zwei zentralen Mittelfeldspielern vor der Abwehr und zwei auf den Seiten auf. Vertreter dieser Variante waren u. a. England, Schweden, Brasilien und Deutschland. Fünf Teams hatten ihr Mittelfeld rautenförmig angeordnet, mit einem zentralen Defensivspieler vor der Abwehr, zwei Spielern auf den Seiten und einem Offensivmann hinter den Spitzen, so z. B. Spanien, Argentinien und Italien zu Beginn des Turniers. Sieben Mannschaften hatten vor der Viererkette ein Fünfermittelfeld aufgebaut. Diese Form ging zu Lasten des Angriffs. Vorne wurde nur eine Spitze aufgeboten, was oft zu geringer Durchschlagskraft in der Offensive führte. Das Fünfermittelfeld bot jedoch kein einheitliches Bild, sondern wies unterschiedliche Strukturen auf. Teams wie die Tschechische Republik stellten einen Defensivspieler vor die Abwehr und ordneten davor eine Viererreihe mit zwei Spielern auf den Seiten und zwei offensiveren Spielern (z. B. Rosicky und Nedved) in der Mitte auf den Halbpositionen an. Dieser Variante schlossen sich im weiteren Turnierverlauf auch die Mannschaften von England und Brasilien an. Die Formation mit zwei defensiven, vor der Abwehr aufgebotenen Spielern und einer Dreierreihe mit zwei Spielern auf den Seiten und einem Offensivmann hinter der einzigen Spitze wählten Polen, die Elfenbeinküste, Frankreich und Portugal. Italien und die Schweiz entschlossen sich, ihr ursprüngliches 4-4-2 zu dieser kompakteren Variante umzuformen. Die Niederlande vertrauten ihrem traditionellen 4-3-3. Vor der Viererkette spielte ein harmonierendes Mittelfelddreieck. Im Angriff setzte man auf zwei Flügelstürmer, die die zentrale Spitze einsetzen sollten. Mexiko blieb seinem individuellen Stil treu. Vor der Dreierabwehr wurde ein flexibles Fünfermittelfeld aufgeboten. Die zentrale Dreierreihe wurde auf den Seiten durch zwei laufstarke, die Abwehr und den Angriff gleichermassen unterstützende Spieler ergänzt.
Je weiter das Turnier voranschritt, desto vorsichtiger wurde allgemein die Spielweise. Kompaktes Defensivverhalten mit dem Ziel, nicht in Rückstand zu geraten, wurde praktiziert. Von den vier für das Halbfinale qualifizierten Teams spielten Italien, Frankreich und Portugal mit einer Spitze. Nur Deutschland veränderte sein 4-4-2-System nicht. Schon ab dem Viertelfinale war die Torausbeute mit Ausnahme des 3:0 Italiens gegen die Ukraine gering. Zwei Viertelfinalspiele wurden im Elfmeterschiessen entschieden, und Frankreichs Sieg gegen Brasilien entsprang aus einer Freistosssituation. Im Halbfinale war es ähnlich: Italien gewann durch sehr späte Tore in der Verlängerung, und Frankreich siegte per Foulelfmeter. Die beiden Tore im Endspiel, das letzlich durch ein Elfmeterschiessen entschieden wurde, fielen nach Standardsituationen, einem Foulelfmeter und einem Eckball. Eine Ausnahme in Bezug auf die Torausbeute war das Spiel um Platz 3 zwischen Deutschland und Portugal (3:1), das erfrischenden Fussball bot.

Der defensive Mittelfeldspieler

Die Hauptaufgaben des Spielers auf dieser Position sind in erster Linie Unterstützung und Stabilisierung der Abwehr. Die Rolle definiert sich vornehmlich über das Defensivverhalten. Lauf- und zweikampfstarke Spieler, die die Übersicht haben und Spielsituationen vorausahnen, wie der Franzose Makelele, der Portugiese Costinha oder der Argentinier Mascherano, sind hervorragend in dieser Position. Nach Balleroberung sind es dann meist die Kreativspieler wie Vieira oder Zidane, Maniche oder Deco und Riquelme, die das Angriffsspiel der eigenen Mannschaften bestimmen. Bei dieser Weltmeisterschaft haben Spieler wie Pirlo, Essien oder Xabi Alonso dieser Position ein neues Gesicht gegeben. Besonders Pirlo nutzte seine tiefere Position zum Spielaufbau. Fast sämtliche Angriffe wurden von ihm eingeleitet, der mit seiner Technik und Kreativität zum entscheidenden Spieler im italienischen Offensivspiel wurde. Da im heutigen Spiel der Angriffsraum enger und die Handlungszeit kürzer werden, je weiter man in die Hälfte des Gegners vordringt, können diese Spieler von der zurückgezogenen Position profitieren. Sie ziehen von hier aus die Fäden und bestimmen mit Einfallsreichtum und Ideen das Spiel ihrer Mannschaften.

Einwechslungen als taktische Massnahme

Diese Weltmeisterschaft lieferte zahlreiche Beispiele dafür, wie sehr sich Ein- und Auswechslungen auf den Spielverlauf und späteren Ausgang eines Spieles auswirken können. Taktische Einwechslungen gaben Spielen, in denen sich die Kräfteverhältnisse oft neutralisierten, neue Impulse. Frische Spieler mit Mut zum Dribbling und der Fähigkeit, das Tempo zu steigern, schufen veränderte Spielsituationen und brachten häufig eine Entscheidung. Bei dem typischen Joker handelt es sich um Akteure, die sofort ins Spiel finden und sich anpassen können. Ein Paradebeispiel ist der Deutsche Neuville, der in sieben Spielen eingewechselt wurde und stets für Überraschungsmomente sorgte. 23 der insgesamt 147 Tore wurden durch Einwechselspieler erzielt (gegenüber 21 von 161 Toren bei der letzten Weltmeisterschaft). Viele Tore waren spielentscheidend. Fünfmal waren die Joker Spielgewinner, oder sie drehten mit ihren Toren eine Partie. Darüber hinaus traten sie auch als Vorlagengeber auf. Beispiele für erfolgreiche Einwechslungen waren u. a. Australien, das beim 0:1-Rückstand gegen Japan mit Cahill (zwei Tore) und Aloisi die Schützen der Tore zum 3:1 brachte, oder Deutschland, das im vorentscheidenden

Technical and Tactical Analysis

Gruppenspiel gegen Polen mit Neuville den Schützen des 1:0-Siegtreffers und den Vorbereiter Odonkor aufs Feld schickte. Häufig war der Austausch eines Spielers nur positionsbezogen, wodurch die Struktur einer Mannschaft unverändert blieb. Ein Beispiel für eine strukturelle Änderung bot Italien im Halbfinale gegen Deutschland. Hatte man während der regulären Spielzeit mit Gilardino für Toni noch Stürmer gegen Stürmer getauscht, so wurden in der Verlängerung mit Iaquinta und Del Piero zwei Offensivkräfte für zwei Mittelfeldspieler eingesetzt. Diese Massnahme kann durchaus als Schlüssel zum späteren Erfolg Italiens angesehen werden.

Jugend gegen Erfahrung

Nur wenige der Talente, von denen vor dem Turnier viel versprechende Auftritte erwartet worden waren, konnten sich entsprechend in Szene setzen. Von den 41 Kandidaten (Jahrgang 1985 und jünger), die für die Gillette-Auszeichnung „Bester junger Spieler" wählbar waren, gelang nur einigen der Sprung in die Startelf ihres Landes.
Spieler wie der Argentinier Messi oder der Spanier Fabregas, die bei internationalen Wettbewerben wie der FIFA U-20-Weltmeisterschaft oder der UEFA Champions League auf sich aufmerksam machten, standen nur ein- bzw. zweimal in der Anfangsformation und kamen sonst maximal zu Kurzeinsätzen. Der Engländer Rooney, der nach einer schweren Verletzung und längerer Pause doch noch in den Weltmeisterschaftskader aufgenommen worden war, konnte nie seine echte Leistungsstärke beweisen. 15 Spieler kamen nie zum Einsatz und 15 nur zu Kurzeinsätzen. Als echte Stammspieler konnten nur Podolski aus Deutschland (sieben Spiele in der Startformation), Cristiano Ronaldo aus Portugal (sechs Spiele), Valencia aus Ecuador (vier Spiele) sowie der Schweizer Barnetta (alle vier Spiele durchgespielt) gelten. Gyan aus Ghana beeindruckte in drei von vier Spielen mit seinem Durchsetzungsvermögen und seiner Torgefährlichkeit. Die Abwehrspieler Ramos aus Spanien, Kaabi aus Iran sowie Senderos aus der Schweiz sind ebenso zu erwähnen. Leider fiel der Schweizer im dritten Spiel nach guten Leistungen wegen einer Schulterverletzung langfristig aus.
Das Fazit: Es gibt durchaus eine grosse Anzahl sehr talentierter und viel versprechender Spieler. Zur Entwicklung der Anlagen eines Spielers gehört die nötige Spielpraxis. In diesem Turnier wurde offensichtlich mehr Wert auf Erfahrung und Kalkulierbarkeit als auf jugendliche Unbekümmertheit gelegt. Aber auch die Teilnahme an einer Weltmeisterschaft sowie das Kennenlernen der speziellen Atmosphäre, verbunden mit Kurzeinsätzen, können die weitere Entwicklung eines Talentes durchaus positiv beeinflussen.

Späte Tore

44 der 147 Tore fielen in den letzten 15 Minuten oder in der Verlängerung eines Spieles (gegenüber 34 von 161 Toren bei der letzten Weltmeisterschaft). Konzentration bis zum Ende, vor allem bei hohen Temperaturen, die psychische Stärke, stets an den Erfolg zu glauben, der Einsatz zusätzlicher Offensivkräfte sowie mehr Druck und Risikobereitschaft sind sicher Faktoren, die mit dem Erzielen später Tore zusammenhängen. Interessant zu betrachten ist, wer diese Tore erzielen konnte. Einzig Australien ist es gegen Japan gelungen, aus einem Rückstand durch drei Tore in der Schlussphase ein Spiel zu drehen. In sieben Spielen, die lange unentschieden standen, führten späte Tore zur Entscheidung (z. B. Deutschland – Polen, 91. Min. Neuville zum 1:0; Schweden – Paraguay, 89. Min. Ljungberg zum 1:0; Italien – Australien, 95. Min. Totti zum 1:0 mittels Elfmeter; Spanien – Frankreich, 83. Min. Vieira zum 1:2 sowie 92. Min. Zidane zum 1:3; Deutschland – Italien, 119. Min. Grosso zum 0:1 sowie 121. Min. Del Piero zum 0:2). In vier Fällen führten diese Tore zu einem Unentschieden oder trugen nur zur Ergebniskosmetik bei. In 25 Fällen erzielten Teams, die bereits in Führung lagen, Tore, die eine Erhöhung des Spielergebnisses brachten. Mannschaften, die um Resultatsverbesserung bemüht waren, verloren häufig die Ordnung nach hinten. Bei Ballverlust boten sich dem Gegner viele Freiräume für Gegenstösse und Tormöglichkeiten (z. B. beim 3:1 von Brasilien gegen Japan durch Ronaldo sowie beim 3:0 von Brasilien gegen Ghana durch Zé Roberto, bei Del Pieros 2:0 von Italien gegen Deutschland oder bei den Toren von Crespo, Tevez und Messi zum Schlussstand von 6:0 im Spiel Argentinien gegen Serbien und Montenegro).
Ungestümes Anrennen gegen einen Rückstand führt oft nicht zum gewünschten Erfolg, vielmehr ist es durchdachtes, mit grossem Einsatz und Willen vorgetragenes Angriffsspiel, wie Grossos Führungstor für Italien gegen Deutschland bewies.

Die Bedeutung einer 1:0-Führung

In 41 von 64 Spielen der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft 2006™ ging die Mannschaft, die das 1:0-Führungstor erzielt hatte, auch als Sieger vom Platz. Da es dazu noch sieben 0:0-Spiele gab und in acht Partien die Mannschaft, die einen 0:1-Rückstand hinnehmen musste, noch zum Ausgleich kam, gab es nur acht Spiele, in denen ein Rückstand noch in einen Sieg umgewandelt werden konnte. Dieser psychologische Aspekt einer Führung war sicher auch entscheidend dafür, dass man unbedingt einen Rückstand verhindern wollte und so generell aus einer gesicherten Defensive operierte. Eine Führung gab Sicherheit, und man konnte seinen Spielrhythmus beibehalten, was besonders bei der Hitze wichtig war. Es entstand somit auch kein zusätzlicher Druck, weil man nicht gegen einen Rückstand anrennen musste. Neben Japan, das in zwei Spielen in Führung gegangen war und gegen Australien später mit 1:3 und Brasilien mit 1:4 verlor, verspielte auch Tunesien zweimal eine 1:0-Führung: Man verlor gegen Spanien mit 1:3 und konnte gegen Saudiarabien beim 2:2 wenigstens noch einen Punkt retten. Allein die Elfenbeinküste konnte einen Zweitore-Rückstand aufholen. Gegen Serbien und Montenegro gelang ein 3:2-Sieg nach einem 0:2.

Missbrauch des Fairplay-Gedankens

Bei dieser Weltmeisterschaft war zunehmend die Unsitte zu beobachten, dass Spieler aus geringfügigen Anlässen und nach kleineren Zusammenstössen am Boden liegen blieben und damit häufig Spielunterbrechungen hervorriefen. Der folgende Angriff der sich im Ballbesitz befindenden Mannschaft wurde durch heftig an der Seitenlinie gestikulierende Trainer und Betreuer, durch Proteste der verteidigenden Mannschaft, die oft einfach stehen blieb, und durch Zuschauerreaktionen begleitet, ehe der Schiedsrichter das Spiel letztlich unterbrach. Der am Boden liegende Spieler wurde manchmal länger auf dem Spielfeld behandelt und dann vom Platz geführt. Bevor das Spiel fortgesetzt wurde, stand der Betreffende jedoch oftmals wieder bereit. Bei der Spielfortsetzung wurde der Ball an die Mannschaft, die vor der Unterbrechung in Ballbesitz war, zurückgegeben, aber an einer Stelle, wo sich eindeutig ein Nachteil für sie ergab.
Ständige Unterbrechungen zerstören den Spielfluss und nehmen dem Spiel die Attraktivität. Was sicher einmal eine Fairplay-Geste war, entwickelt sich mehr und mehr zu einer Methode, das Spiel des Gegners zu unterbrechen. Der mit den Unterbrechungen einhergehende Zeitverlust wird in der Nachspielzeit meist nur unzureichend berücksichtigt.
Es ist an der Zeit, gegen diesen Missbrauch des Fairplay anzugehen.

Story of the Championship

GROUP PHASE

GROUP A: A clear-cut affair

Hosts Germany secured an important 4-2 win over Costa Rica in an entertaining FIFA World Cup™ opener. And when Ecuador beat the more fancied Poles 2-0 in the second match in the group, the next round of matches between the winners of the first games and the respective losers took on decisive importance. Once Germany had overcome Poland 1-0 and Ecuador had seen off Costa Rica 3-0, the only issue left to be settled was who would win the group. The honours went to Germany, who beat a revamped Ecuador side 3-0, while Poland finally tasted success in defeating Costa Rica 2-1.

GROUP B: Favourites go through

The two European teams struggled in their opening matches. England laboured to a 1-0 win over Paraguay courtesy of an own goal, while Sweden could only manage a scoreless draw against Trinidad and Tobago despite the fact that the Caribbean side were forced to play for 45 minutes with ten men following a sending-off. In the second round of matches the European sides again edged wins, England defeating Trinidad and Tobago 2-0 and Sweden overcoming Paraguay with a late goal, results that meant both teams were all but through to the next round. England and Sweden then fought out a lively 2-2 draw, which was enough to give England victory in the group, and Paraguay signed off with a comfortable 2-0 defeat of Trinidad and Tobago.

GROUP C: Outcome resolved early

Argentina and the Netherlands were the teams most fancied to win the group and both got off to a successful start. A 2-1 win over Côte d'Ivoire proved more difficult than Argentina might have expected, and the Netherlands did not have it easy either, overcoming Serbia and Montenegro 1-0. Argentina then put on a gala performance to beat Serbia and Montenegro 6-0, while the Dutch recorded a narrow 2-1 victory over Côte d'Ivoire, who again looked very strong. These results ended Group C as a contest. In the final games Argentina and the Netherlands drew 0-0, which gave the former victory in the group, and Côte d'Ivoire came from 2-0 down against Serbia and Montenegro to win 3-2, their first World Cup success.

GROUP D: Portugal in control

Mexico started the tournament on a positive note, beating Iran 3-1 after going 1-0 behind. Portugal also secured a win against a strong Angola side, albeit by a narrow 1-0 scoreline, and then booked their place in the next round with a 2-0 defeat of Iran. Angola put on another good performance to hold Mexico 0-0 and maintain their chance of progressing to the Round of 16. In the final group match against Iran the Angolans were unable to hang on to a 1-0 lead and had to settle for a 1-1 draw. This meant Mexico went through in second place, in spite of a 2-1 defeat against Portugal.

GROUP E: Ghana spring a surprise

Italy drew on all their experience to defeat Ghana 2-0 in an entertaining opener, while in the second game in the group the Czech Republic impressed with a comfortable 3-0 win over the USA. The clash between Italy and the USA was one of the hardest fought matches in the preliminary phase, with three players sent off. It ended 1-1, which suited the Italians more than it did the Americans. Ghana then registered a surprise, yet deserved 2-0 win over the Czechs, a result that left the group wide open. In the deciding match against a strong Italian side the Czech Republic went down 2-0 to exit the tournament early after starting it so well. Elsewhere Ghana overcame the USA 2-1 and thus became the only African team to progress to the next round.

GROUP F: Nine points for Brazil

In an evenly balanced opener Brazil secured the desired three points with a 1-0 win over Croatia, while Australia showed great resolve to recover from 1-0 down to beat Japan 3-1. In Brazil's second game a few moments of individual skill were again enough for them to keep Australia at bay 2-0. Japan and Croatia played out a scoreless draw, so it was left for the final games to decide who finished second in the group. Japan slipped to a 4-1 defeat after taking the lead against a Brazil side who produced their best performance of the tournament thus far, allowing Australia to claim second spot in the group and a place in the Round of 16 thanks to a 2-2 draw with Croatia in which they twice came from behind to level the scores.

GROUP G: A points win for Europe

In an opening match dominated by tactics, France and Switzerland played out a goalless draw. The second game saw Korea Republic emerge as 2-1 victors over Togo, who played very well in the first half, taking a 1-0 lead. In their next match France again only managed a draw, eventually conceding an equaliser against the tireless Koreans after taking an early lead. Switzerland went top of the group with a comfortable 2-0 win over Togo. A 2-0 defeat of Togo then gave France the points they needed to progress, while Switzerland produced a good performance to beat Korea Republic 2-0 to qualify for the next round as group winners.

GROUP H: Impressive Spain

Spain got off to a convincing start to the tournament with an outstanding and unexpectedly comfortable 4-0 win over Ukraine, while Tunisia and Saudi Arabia contested a 2-2 draw that was open right until the end. Ukraine then played themselves back into the tournament with an impressive 4-0 defeat of Saudi Arabia, and Spain left no one in any doubt as to their ability in beating Tunisia 3-1. In the final round of matches Spain's 1-0 win over Saudi Arabia was never in danger, even though they fielded their second string, while Ukraine progressed thanks to a penalty against Tunisia (1-0), who were forced to play the second half with ten men following a sending-off.

SECOND PHASE

Round of 16

Germany v. Sweden 2-0 (2-0)
Hosts Germany overran Sweden with a strong display of attacking football after two early goals had given them the assurance they needed. A first-half sending-off and a penalty miss on the part of Sweden put Germany firmly on the road to victory, though the Germans never ceased their efforts to add to the scoreline.

Argentina v. Mexico 2-1 a.e.t. (1-1, 1-1)
In a top-class encounter contested with great passion by both teams Mexico took an early

Story of the Championship

lead from a set piece, only for Argentina to restore parity shortly afterwards. The Mexicans impressed with their flowing passing play and excellent movement, but Argentina looked slightly better organised and more composed. In extra-time, the outcome of which was long in doubt, Argentina scored the winning goal with a wonder strike.

England v. Ecuador 1-0 (0-0)
Favourites England laboured for much of the game against a very compact Ecuador rearguard. The technically accomplished South Americans played a counterattacking game and England struggled to mount any effective attacks. As a logical consequence, England's winning goal came straight from a free-kick.

Portugal v. Netherlands 1-0 (1-0)
After a scrappy opening Portugal took the lead in the 23rd minute and had slightly more of the game in the ensuing period. In first-half of stoppage time, however, they lost a player to a red card. With the man advantage, the Netherlands stepped up the pace in the second period in a bid to reverse the deficit. The game then became more aggressive and more disjointed when a Dutch defender was dismissed for a second bookable offence after 63 minutes. Two more red cards – one for each team – provided an inglorious end to a match in which no further goals were scored.

Italy v. Australia 1-0 (0-0)
Operating with two strikers, Italy controlled the game against an accomplished, physically strong Australian side. The picture changed, however, when they had a defender sent off for a professional foul not long into the second half. Australia grew stronger as Italy switched their focus to their defence. A stoppage-time penalty eventually settled the contest in favour of the Azzurri.

Switzerland v. Ukraine 0-0 a.e.t., 0-3 PSO
Neither defence was seriously tested in a scrappy affair devoid of highlights. Too many misplaced passes by both sides meant the game could never develop any genuine flow. Any threat that did arise resulted from set pieces. The game went to a penalty shoot-out after extra-time failed to produce any goals, with Ukraine winning 3-0.

Brazil v. Ghana 3-0 (2-0)
The 3-0 scoreline was not a true reflection of the game. Ghana had the majority of the play and impressed with their plucky, committed attacking football, but failed to convert the chances that came their way. The World Cup holders showed more composure and made effective use of their opportunities on the break. Brazil's efficiency in front of goal eventually made the difference.

Spain v. France 1-3 (1-1)
Spain, who had looked convincing in the group phase, initially had the better of things and took the lead in the 28th minute. But France restored parity before half-time and dominated the proceedings in the second period, thanks largely to their experienced midfield. Two goals in the final ten minutes gave them victory and a place in the quarter-finals.

Quarter-finals

Germany v. Argentina 1-1 a.e.t. (1-1, 0-0) PSO 4-2
In a game characterised by lots of tackling and little goalmouth action, Argentina looked the more composed and more accomplished passing side. But after taking the lead in the 49th minute they opted to try to dictate the pace of the game and protect their lead. Germany came back in the closing stages and levelled the score with ten minutes left. As that was the end of the scoring, despite the best efforts of both teams, and extra-time also remained goalless, it was left to a penalty shoot-out to resolve the issue. Germany safely converted all their penalties, but Argentina had two saved and thus exited the tournament.

Italy v. Ukraine 3-0 (1-0)
Italy advanced to the semi-finals with a convincing 3-0 win. An early opening goal gave them assurance and determined the rhythm of their play. As much as Ukraine tried, they were rarely able to pose a threat. A number of chances were defused by the excellent Italian goalkeeper. And when Italy deservedly extended their lead with two goals midway through the second half, the outcome of the game was in no doubt.

Brazil v. France 0-1 (0-0)
France impressed against the reigning world champions with a cohesive team performance and tactical discipline. Despite enjoying the majority of possession, Brazil were unable to trouble the France defence. In contrast, the creative players in the French midfield became the factors that determined the outcome. After going behind in the 57th minute, Brazil attempted to turn things round with the introduction of two strikers for two midfielders. But a strong-tackling French team were not about to be caught unawares and progressed to the semi-finals on merit.

England v. Portugal 0-0 a.e.t., 1-3 PSO
In a very hard-fought 120 minutes neither team were able to score the decisive goal. England, in particular, impressed with their excellent team spirit and hard running. Portugal had more of the play, especially after England had had a man sent off in the 62nd minute. Yet they were unable to find a way to break down England's compact and well-organised defence. In the decisive penalty shoot-out Portugal had the stronger nerves, their goalkeeper emerging as the match-winner by saving three spot-kicks.

Semi-finals

Germany v. Italy 0-2 a.e.t. (0-0)
In a top-class and ultimately dramatic encounter, hosts Germany succumbed to a strong Italian side in the closing stages of extra-time. Both teams were extremely well organised and pushed each other right until the end. Enthralling duels and a very high tempo, in spite of the heat, were other outstanding aspects of the game. It was end-to-end play in extra-time, with Italy introducing two additional attacking players. And just as everyone had resigned themselves to a penalty shoot-out, Italy settled the contest with two very late goals.

Portugal v. France 0-1 (0-1)
In a match with few highlights, clear-cut opportunities remained a rarity as both teams cancelled each other out in midfield. Though Portugal had more of the possession, they never seriously threatened the solid French rearguard, and France had the game under control throughout. So France's opener from the penalty spot remained the only goal, and in some way it came as no surprise that the contest was settled in this way.

Third-place play-off

Germany v. Portugal 3-1 (0-0)
The match for third place was a highly entertaining affair. Although both coaches

Story of the Championship

made several changes to the teams that played in the semi-finals, it was a good, evenly balanced contest in the first half. Germany came more into the game in the second half and were able to convert their superiority into goals. With this deserved win Germany ended the tournament in a very creditable third place.

Final

Italy v. France 1-1 a.e.t. (1-1, 1-1) 5-3 PSO
France took an early seventh-minute lead when Malouda (7) capitalised on a misunderstanding in the Italian defence to burst through. After coming into contact with Materazzi (23) he went to ground in the penalty area and Zidane (10) converted the resulting penalty. Once Italy had equalised through Materazzi in the 19th minute after a Pirlo (21) corner, the two defences took hold. Both Italy and France went with a compact defensive unit that was usually made up of seven or eight players. As frequently only three to four men were involved in the attack, the match was essentially shaped by the two defences. Much of the build-up play consisted of a string of safe passes, with balls played forward to the strikers often getting caught up in the packed defensive lines. Occasional individual runs by players such as Henry (12) began promisingly, but fizzled out due to a lack of support. Most of the goalmouth action resulted from set pieces. There was no further scoring in normal time, but in the 104th minute Buffon (1) produced a fantastic save to keep out Zidane's header and ensure the scores remained level.
Italy won the ensuing penalty shoot-out 5-3 to lift the World Cup for the fourth time in their history.

PREMIER TOUR

GROUPE A : une affaire claire

L'Allemagne, pays hôte, a remporté une victoire importante lors d'un match d'ouverture divertissant contre le Costa Rica (4-2). Comme l'Equateur a pris le meilleur sur la Pologne (2-0) pourtant donnée favorite dans ce duel, la deuxième journée a pris une dimension essentielle en vue de la qualification pour le deuxième tour en mettant aux prises les deux vainqueurs contre les deux perdants. Après une nouvelle victoire des Allemands (1-0 contre la Pologne) et de l'Equateur (3-0 contre le Costa Rica), le troisième match n'a été joué que pour déterminer le premier et le deuxième du groupe. L'Allemagne a décroché la première place en battant 3-0 une équipe équatorienne modifiée à plusieurs postes. En s'imposant 2-1 contre le Costa Rica, la Pologne a tout de même décroché une victoire.

GROUPE B : les favoris passent

Les deux équipes européennes ont eu un début de tournoi plutôt difficile. L'Angleterre a laborieusement décroché un 1-0 (but contre son camp) contre le Paraguay. La Suède n'est pas parvenue à marquer contre Trinité-et-Tobago, pourtant réduit à dix dès le retour des vestiaires. Même lors de leur deuxième match, l'Angleterre (2-0 contre Trinité-et-Tobago) et la Suède (1-0 en fin de match contre le Paraguay) n'ont pas convaincu. Mais les deux équipes étaient ainsi pratiquement qualifiées. Lors du dernier match, Angleterre et Suède se sont séparées sur le score de 2-2, synonyme de première place du groupe pour l'Angleterre. Le Paraguay a

terminé le tournoi sur une victoire 2-0 sur les Caribéens.

GROUPE C : bon début des favoris

L'Argentine et les Pays-Bas étaient les favoris du groupe. Tous deux ont connu un début réussi. Lors de la victoire 2-1 contre la Côte d'Ivoire, les Sud-américains ont connu plus de difficultés que prévu, et les Néerlandais n'ont pas non plus eu la vie facile contre la Serbie et Monténégro (1-0). Contre celle-ci, l'Argentine a fait le spectacle, un véritable festival de buts (6-0) tandis que les Néerlandais s'imposaient 2-1 face à des Ivoiriens toujours aussi solides. Les qualifiés étaient alors déjà connus dans le groupe C. Dans le dernier match, l'Argentine et les Pays-Bas se sont quittés sur un score nul et vierge, ce qui a donné la première place à l'Argentine. La Côte d'Ivoire a décroché sa première victoire en Coupe du Monde, contre la Serbie et Monténégro, 3-2, après avoir été menée 2-0.

GROUPE D : un Portugal souverain

Après avoir été mené 1-0, le Mexique a battu l'Iran 3-1 pour commencer son tournoi. Le Portugal a aussi débuté par une victoire, même étriquée, 1-0, contre de solides Angolais. Grâce à une victoire 2-0 contre l'Iran, le Portugal a décroché sa qualification dès son second match. L'Angola a tenu en échec le Mexique et avait alors encore des chances de qualification pour les huitièmes. Dans le dernier match, contre l'Iran, l'Angola n'est cependant pas parvenu à maintenir son avance 1-0 et a dû concéder le nul, 1-1. Le Mexique s'est donc ainsi qualifié, deuxième du groupe, malgré une défaite 2-1 contre le Portugal.

GROUPE E : surprenant Ghana

Dans un match haletant, l'Italie a battu à l'expérience le Ghana 2-0. De son côté, la République tchèque a puni les Etats-Unis 3-0. Le match entre l'Italie et les Etats-Unis restera comme l'un des plus disputés du premier tour, avec l'expulsion de trois joueurs. Le nul 1-1 a davantage profité aux Italiens qu'aux Américains. Le Ghana a surpris le monde entier en battant avec panache les Tchèques 2-0. Ainsi, l'issue du groupe semblait-elle très ouverte. Dans le dernier match, les Italiens ont battu les Tchèques 2-0, synonyme d'élimination pour ces derniers malgré un bon début

Story of the Championship

de compétition. Le Ghana s'est imposé 2-1 contre les Etats-Unis, ayant ainsi le privilège d'être la seule équipe africaine qualifiée pour le deuxième tour.

GROUPE F : 9 points pour le Brésil

Dans un match serré, le Brésil a battu la Croatie 1-0 pour décrocher les trois points visés. De son côté, l'Australie a dû s'employer pour prendre le dessus sur le Japon (3-1) après un retard d'un but. Pour leur deuxième match, les Brésiliens ont encore fait la différence sur quelques actions individuelles (2-0) pour battre l'Australie et garder leurs distances. Le Japon et la Croatie se sont séparés sur un score vierge, et c'est donc le dernier match qui devait déterminer le deuxième du groupe. Après avoir ouvert le score, le Japon a dû s'incliner devant le Brésil (4-1), auteur de son meilleur match jusque-là. Grâce à un nul 2-2 contre la Croatie, l'Australie, pourtant menée au score par deux fois, a décroché la deuxième place du groupe, qualificative pour les huitièmes.

GROUPE G : l'Europe s'en sort

Dans un match dicté par la tactique, la France et la Suisse se sont séparées sur un score vierge. Pour sa part, la Corée a battu le Togo 2-1, solide en première mi-temps et auteur du premier but. Dans leur deuxième match, les Français n'ont pas non plus réussi à faire la différence. Après avoir marqué tôt, la France s'est fait rejoindre par la Corée, rapide et endurante (1-1). La Suisse a remporté son match contre le Togo (2-0) avec maîtrise et ainsi pris la tête du groupe G. Sa victoire 2-0 sur le Togo a permis à la France d'engranger les points nécessaires à la qualification. La Suisse pour sa part a battu 2-0 la Corée du Sud après une performance solide, synonyme de première place du groupe.

GROUPE H : l'Espagne convainc

L'Espagne a convaincu dès son premier match en battant largement l'Ukraine, 4-0. La Tunisie et l'Arabie Saoudite se sont séparées sur un score nul (2-2) dans un match ouvert jusqu'à la fin. Dans son deuxième match, l'Ukraine s'est rattrapée en battant 4-0 l'Arabie Saoudite. Contre la Tunisie, l'Espagne n'a pas laissé planer de doute sur sa force (3-1). Pour conclure le premier tour, l'Espagne a aligné une équipe bis qui a assuré l'essentiel (1-0) contre l'Arabie Saoudite. L'Ukraine s'est qualifiée grâce à un penalty (1-0) contre la Tunisie, qui a dû jouer à dix en deuxième période.

DEUXIEME TOUR

Huitièmes de finale

Allemagne vs Suède 2-0 (2-0)
Très offensive, l'Allemagne a surclassé la Suède. Deux buts inscrits rapidement ont donné une certaine assurance à la Mannschaft. Une expulsion avant la pause et un penalty manqué du côté des Suédois ont définitivement placé l'Allemagne sur la voie de la victoire. Elle a toutefois continué à attaquer.

Argentine vs Mexique 2-1 a.p. (1-1, 1-1)
Dans un match de haut niveau, mené avec passion par les deux équipes, le Mexique a ouvert le score sur coup de pied arrêté. L'Argentine a répondu rapidement en marquant à son tour. Le Mexique a convaincu par la fluidité de son jeu de passes et son mouvement. L'Argentine a semblé plus structurée et posée. Dans les prolongations, l'Argentine a marqué un but magnifique synonyme de victoire.

Angleterre vs Equateur 1-0 (0-0)
Les Anglais, favoris, ont peiné contre un adversaire à la défense très compacte. Ils ne parvenaient pas à trouver la faille en attaque face à une équipe équatorienne technique et jouant en contre. Logiquement, les Britanniques ont finalement marqué le but de la victoire, sur coup franc.

Portugal vs Pays-Bas 1-0 (1-0)
Malgré un début assez distrait, le Portugal a ouvert le score à la 22e minute, ce qui a décanté le jeu. Dans les arrêts de jeu de la première période, il a perdu un joueur. Les Pays-Bas, en supériorité numérique, tentaient alors d'accélérer le jeu pour revenir au score. Lorsqu'à la 63e minute, un défenseur néerlandais se vit expulsé pour un deuxième carton jaune, le jeu est devenu chaotique et agressif. Deux cartons rouges supplémentaires ont été distribués (un par équipe), apothéose malheureuse de cette rencontre, mais plus aucun but.

Italie vs Australie 1-0 (0-0)
Contre des Australiens physiques et solides, les Italiens ont contrôlé le jeu grâce à leurs deux attaquants placés en pointe. Lorsqu'un défenseur italien fut expulsé en début de seconde période, le visage de la rencontre changea. Les Autraliens ont alors gagné en assurance, et l'Italie se contentait de défendre. Un penalty accordé dans les arrêts de jeu a donné le but de la victoire aux Azzurri.

Suisse vs Ukraine 0-0 a.p., 0-3 TAB
Ce match restera comme une partie sans grands moments, dans laquelle les deux défenses ont à peine été confrontées à des situations délicates. De nombreux ballons perdus des deux côtés ont empêché la rencontre de trouver son rythme. Seuls les coups de pied arrêtés pouvaient constituer un danger. Après des prolongations sans but, l'Ukraine s'est imposée aux tirs au but (3-0).

Brasil vs Ghana 3-0 (2-0)
Le score ne reflète pas la réalité du terrain. Le Ghana a bien participé au jeu et a impressionné par son engagement offensif. Cependant, il n'a pas converti ses occasions de but. Le champion sortant a joué de façon plus lucide et a su exploiter les occasions de contre qui se présentaient à lui. L'efficacité brésilienne devant les buts a fait la différence.

Espagne vs France 1-3 (1-1)
L'Espagne avait convaincu en groupe, et a dans un premier temps continué sur sa lancée, ce qui lui a permis de mener 1-0.
La France a égalisé juste avant la pause. En deuxième période, les Français dictaient le jeu, grâce notamment à l'expérience de leur milieu de terrain. Deux buts inscrits dans les dix dernières minutes ont propulsé les Bleus en quarts.

Quarts de finale

Allemagne vs Argentine 1-1 (1-1, 0-0), 4-2 TAB
Dans un match marqué par de nombreux duels et peu d'action dans la surface, l'Argentine semblait plus lucide et mieux maîtriser son sujet. Après avoir ouvert le score à la 49e minute, elle s'est attachée à dicter le rythme et à gérer son avance. En fin de match, les Allemands étaient plus présents et ont égalisé à la 80e minute. Mais comme les prolongations sont restées vierges de but malgré les efforts offensifs des deux équipes, il a fallu avoir recours aux tirs au but. Les Allemands ont transformé avec assurance leurs tirs, tandis que l'Argentine a échoué deux fois devant le gardien allemand et a ainsi quitté le tournoi.

Italie vs Ukraine 3-0 (1-0)
L'Italie s'est qualifiée pour les demi-finales après un convaincant 3-0. Le jeu italien a gagné en assurance après le premier but et a ensuite dicté le rythme du match. L'Ukraine s'employait, mais n'avait pas les moyens de gêner les Italiens. Quelques occasions de but ont été anéanties par l'excellent gardien italien. Avec un deuxième, puis un troisième but, inscrits en deuxième mi-temps, il ne faisait plus de doute quant au vainqueur de ce match.

Story of the Championship

Brésil vs France 0-1 (0-0)
Contre les champions du monde en titre, les Français ont convaincu par leur unité et leur discipline tactique. Malgré une possession du ballon supérieure, les Brésiliens ne sont pas parvenus à gêner la défense des Français, dont le milieu de terrain s'est en revanche avéré décisif par sa créativité. Après l'ouverture du score à la 57e minute, le Brésil a fait rentrer deux avant-centres à la place de deux milieux pour renverser la vapeur. Mais les Français, batailleurs, ne se sont pas laissé surprendre et se sont qualifiés pour les demi-finales, résultat mérité.

Angleterre vs Portugal 0-0 a.p., 1-3 TAB
Dans un match tendu pendant 120 minutes, aucune des deux équipes n'a inscrit de but. Les Anglais ont convaincu par leur combativité et leur vélocité. Le Portugal avait plus souvent le ballon, notamment après l'expulsion d'un Anglais à la 62e minute. Mais ils n'ont pas trouvé la faille dans la défense anglaise, compacte et solide. A la séance des tirs au but, les Portugais se sont montrés forts mentalement. Leur gardien, auteur de trois arrêts, est devenu le héros du match.

Demi-finales

Allemagne vs Italie 0-2 a.p. (0-0)
Dans un grand match, à la dramatique intenable, l'Allemagne s'est inclinée en fin de prolongations devant les Italiens. Les deux équipes étaient très bien organisées et se sont défiées mutuellement jusqu'au bout. Duels et rythme élevé malgré la chaleur ont encore ajouté à la qualité du match. Dans les prolongations, les deux équipes se sont rendu coup pour coup. L'Italie a fait rentrer deux joueurs offensifs supplémentaires. Et alors que les tirs au but se profilaient, l'Italie a inscrit deux buts décisifs pour s'octroyer une place en finale.

Portugal vs France 0-1 (0-1)
Dans un match sans relief, peu d'occasions de but ont été enregistrées. Les deux équipes se sont neutralisées au milieu de terrain. Le Portugal avait une possession du ballon supérieure, mais ne pouvait pas percer la compacte défense française. Les Français ont contrôlé le match de bout en bout. Le penalty du 1-0 pour les Français restera le seul but du match, ce qui n'était pas étonnant au vu de la physionomie du match.

Match pour la 3e place

Allemagne vs Portugal 3-1 (0-0)
Le match pour la troisième place a été très divertissant. Bien que les deux équipes aient procédé à plusieurs changements après les demi-finales, le match a été équilibré et agréable en première mi-temps. L'Allemagne a mieux entamé la deuxième période et a concrétisé sa supériorité sur le terrain en marquant. Grâce à cette victoire mérité, la Mannschaft a décroché une remarquable troisième place dans cette Coupe du Monde.

Finale

Italie vs France 1-1 a.p. (1-1, 1-1), 5-3 TAB
La France a très tôt pris les devants. Exploitant une mésentente dans la défense italienne, Malouda (7) a percé, puis est tombé dans la surface après un contact avec Materazzi (23). Zidane (10) a transformé le penalty. L'Italie a égalisé à la 19e minute par Materazzi sur un corner de Pirlo (21). Puis les deux défenses se sont mises en place. L'Italie comme la France ont installé leurs blocs défensifs de sept ou huit joueurs. Comme seulement trois à quatre joueurs participaient aux offensives, le jeu a été pratiquement géré de la défense. Il a été construit par des passes prudentes. Les passes vers les attaquants finissaient souvent dans les pieds des défenseurs. Des actions isolées, d'Henry par exemple, étaient prometteuses, mais sont restées dans résultat par manque de soutien. La plupart des occasions de but avaient lieu sur des coups de pied arrêtés. A la fin du temps réglementaire, le score était toujours nul. A la 104e minute, Buffon (1) a détourné une tête de Zidane, maintenant ainsi le nul.
Aux tirs au but, ce sont les Italiens qui se sont imposés, 5-3, décrochant ainsi le quatrième titre de champions du monde de leur histoire.

LOS PARTIDOS DE GRUPO

GRUPO A: Una clara decisión

En el animado partido de apertura de la Copa Mundial de la FIFA 2006, el anfitrión Alemania se adjudicó una importante victoria por 4 a 2 sobre Costa Rica. En vista de que en el segundo partido de este grupo la selección ecuatoriana derrotara por 2 a 0 a los polacos, considerados superiores, la segunda jornada – en la cual se enfrentaban los ganadores de la primera jornada contra los respectivos perdedores – obtuvo una importancia decisiva. Después de que Alemania batiera a Polonia por 1 a 0 y Ecuador a Costa Rica por 3 a 0, en el último choque del grupo únicamente se tuvo que decidir cuál de las dos selecciones ganadoras ocuparía la primera plaza. Alemania se impuso 3 a 0 a una escuadra ecuatoriana modificada en varias posiciones. Polonia logró contabilizar una victoria al batir a Costa Rica por 2 a 1.

GRUPO B: los favoritos se imponen

Los dos equipos europeos arrancaron penosamente en el torneo. Inglaterra derrotó a duras penas a Paraguay gracias a un autogol, y Suecia alcanzó un mero empate a cero contra Trinidad y Tobago, pese a que los caribeños jugaran únicamente con diez hombres durante todo el segundo tiempo. También en la segunda jornada, la selección inglesa evidenció dificultades para derrotar al conjunto de Trinidad y Tobago por 2 a 0 en los minutos finales del encuentro, al igual que Suecia que consiguió el 1 a 0 salvador contra Paraguay poco antes de la conclusión del partido. Pese a todo, con dichos resultados, ambos representantes europeos se hallaban prácticamente clasificados. En el choque directo, Inglaterra y Suecia empataron a dos en un encuentro emocionante y atrayente, que colocó a los ingleses a la cabeza del grupo. La escuadra guaraní finalizó el torneo con una clara victoria por 2 a 0 contra Trinidad y Tobago.

GRUPO C: resultados prematuros

Argentina y Holanda eran los grandes favoritos para ser punteros del grupo. Ambos abrieron en su primer partido la exitosa senda, aunque Argentina evidenciara mayores problemas de los esperados en el 2 a 1 contra Costa de Marfil, al igual que Holanda en su ajustada victoria por 1 a 0 contra Serbia y Montenegro. El elenco albiceleste hizo gala de un fútbol espectacular en la 2ª jornada al batir 6 a 0 a Serbia y Montenegro, mientras que Holanda volvía a manifestar dificultades en la apretada victoria por 2 a 1 contra la selección marfileña, la cual dio nuevamente prueba de gran espíritu de juego. Con tales resultados, ya estaban determinados los ganadores del grupo C. El 0 a 0 entre Argentina y Holanda dio el primer puesto del grupo a los sudamericanos. En un encuentro de alternativas cambiantes, vibrante y atrayente, Costa de Marfil logró remontar un 2 a 0 contra Serbia y Montenegro y ganar incluso el choque por 3 a 2, adjudicándose así su primera victoria en una Copa Mundial.

GRUPO D: un Portugal magistral

Tras ir perdiendo por 1 a 0 contra Irán, México dio la vuelta al tanteador y ganó por 3 a 1 su encuentro inaugural. Portugal arrancó igualmente con una victoria, aunque muy exigua (1 a 0) contra una poderosa escuadra angoleña. El 2 a 0 contra Irán fue el pasaje de Portugal a la siguiente ronda. La potente selección de Angola consiguió un empate a cero contra México, con lo cual disponía igualmente de la posibilidad de clasificarse para octavos de final. Sin embargo, no supo mantener la ventaja de 1 a 0 contra Irán, debiendo conceder el empate a uno. Con este resultado, México

Story of the Championship

se clasificaba como segundo del grupo, pese a perder por 2 a 1 contra Portugal.

GRUPO E: Sorprendente Ghana

En un emocionante encuentro, Italia derrotó por 2 a 0 a Ghana, gracias a su rutina. En el segundo partido del grupo, la República Checa convenció con una terminante victoria por 3 a 0 sobre EE UU. Con tres expulsiones, el choque entre italianos y estadounidenses fue uno de los partidos más luchados y aguerridos de esta primera fase. Finalmente, el empate a uno fue más beneficioso para la selección italiana que para el elenco norteamericano. Ghana se alzó con una sorprendente, pero merecida victoria por 2 a 0 frente a los checos. De este modo, todo seguía abierto en el grupo E. En el encuentro decisivo contra la potente escuadra italiana, los checos perdieron por 2 a 0 y tuvieron que despedirse prematuramente del torneo pese a su prometedor inicio. Ghana se impuso por 2 a 1 a EE UU para clasificarse como única escuadra africana para la siguiente ronda.

GRUPO F: nueve puntos para Brasil

En un enfrentamiento muy parejo, Brasil derrotó por 1 a 0 a Croacia y obtuvo así los tres puntos anhelados. En el segundo encuentro del grupo, Australia pudo remontar la transitoria ventaja de 1 a 0 de Japón, ganando con mucho corazón y garra el choque por 3 a 1. La selección brasileña requirió nuevamente algunas acciones individuales para ganar su segundo partido contra Australia por 2 a 0. Japón y Croacia empataron a cero, de modo que la tercera jornada decidiría sobre la segunda plaza del grupo. Tras ir ganando por 1 a 0, el conjunto nipón tuvo que doblegarse por 4 a 1 ante un avasallador Brasil, que exhibió su mejor actuación en el torneo. Tras remontar el resultado en dos ocasiones y lograr un empate a dos contra Croacia, la selección australiana obtuvo el segundo puesto del grupo y la clasificación para octavos de final.

GRUPO G: puntos para Europa

Francia y Suiza empataron a cero en un partido dominado por la táctica. En el segundo encuentro, Corea derrotó a Togo por 2 a 1, pese a que el once africano jugara muy bien y se adelantara temporalmente en el marcador. En su segundo partido, los franceses volvieron a contabilizar otro empate, debiendo conceder el uno a uno ante una velocísima escuadra coreana, pese a su gol madrugador. Suiza derrotó claramente a Togo por 2 a 0 para asumir la cabeza del Grupo G. Un 2 a 0 contra Togo dio a los franceses los puntos necesarios para avanzar a la siguiente ronda. Suiza se clasificó primera, tras una convincente actuación contra la República de Corea (2 a 0).

GRUPO H: España contundente

España inició el torneo con una apabullante victoria por 4 a 0 contra Ucrania. Túnez y Arabia Saudita empataron a dos en un choque de alternativas cambiantes hasta el silbato final. En la segunda jornada, la selección de Ucrania enderezó su rumbo con una clara victoria por 4 a 0 contra Arabia Saudita, y los íberos no dejaron dudas en cuanto a sus aspiraciones tras derrotar por 3 a 1 a Túnez. En su tercer partido de grupo, los españoles se presentaron con varios sustitutos, y, no obstante, derrotaron sin mayores inconvenientes por 1 a 0 a los árabes. Ucrania logró la clasificación gracias a un gol de penal contra Túnez (1 a 0), escuadra que tuvo sólo diez hombres en la segunda mitad debido a una tarjeta roja.

SEGUNDA FASE

Octavos de final

Alemania – Suecia 2-0 (2-0)
El dueño de casa arrolló a los suecos con un grandioso desempeño ofensivo. Dos goles madrugadores dieron a la selección germana la tranquilidad necesaria. Una expulsión antes de la pausa y un penal sueco fallado pusieron a Alemania definitivamente en la senda de la victoria. Cabe señalar además que el conjunto alemán estuvo constantemente en busca de la red contraria.

Argentina – México 2-1 t.s. (1-1, 1-1)
En un cotejo de muchos quilates, disputado con corazón y garra por ambos bandos, México se adelantó tempranamente con un tanto de tiro libre, aunque Argentina igualó pocos minutos después. El conjunto azteca desplegó un dinámico juego de combinaciones y de gran velocidad y pujanza – Argentina era el juego estructurado, pensado, y sustentado en el control de la pelota. En el emocionante alargue, con posibilidades de victoria para ambos, Argentina se llevó el triunfo con un gol de película.

Inglaterra – Ecuador 1-0 (0-0)
El favorito Inglaterra evidenció grandes dificultades para desarrollar su juego ante un adversario con un hermético baluarte defensivo, gran calidad técnica y ágiles maniobras de contraataque. Como consecuencia lógica, el gol de la victoria inglesa fue producto de un tiro libre directo.

Portugal – Holanda 1-0 (1-0)
Tras un inicio muy confuso, Portugal pasó al frente por 1 a 0 en el minuto 23 y asumió el control del juego. En el descuento del primer tiempo, tuvo que prescindir de un jugador por expulsión. Holanda intentó sacar provecho de esta superioridad numérica en el segundo tiempo y apretó fuertemente el acelerador. Sin embargo, con la expulsión de un defensor holandés en el minuto 63, se planteó un juego de mucha pierna fuerte y agresiones mutuas. Dos tarjetas rojas adicionales – una para Portugal y una para Holanda – fueron la deshonrosa culminación de este encuentro que finalizó con el único gol lusitano.

Italia – Australia 1-0 (0-0)
Jugando con dos puntas de lanza, el conjunto italiano dominó el cotejo contra una escuadra australiana muy hábil y físicamente potente. Tras la expulsión de un defensa italiano al filo del descanso, Australia asumió la batuta, mientras que los italianos se limitaron a defender durante todo el segundo tiempo. Un penal en el descuento aportó la victoria para la escuadra italiana.

Suiza – Ucrania 0-0 t.s., 0-3 PEN
Fue un partido insulso, carente de iniciativas, en el cual las defensas se hallaban prácticamente sin trabajo; una lucha llena de imprecisiones, de la cual jamás salió una pelota administrada correctamente. Los únicos momentos de peligro se dieron en situaciones a balón parado. Tras finalizar igualmente el tiempo suplementario 0-0, se pasó a la tanda de penales, la que ganó Ucrania por 3 a 0.

Brasil – Ghana 3-0 (2-0)
El resultado contundente no refleja el verdadero desarrollo del juego. Ghana dominó durante largas fases del partido y desplegó un juego ofensivo pleno de entrega y fibra combativa. Su falta de acierto en los metros finales fue, en definitiva, su perdición. El defensor del título mundial jugó con serenidad y madurez, utilizando con eficacia letal sus contragolpes. Su precisión de tiro marcó, en definitiva, la diferencia.

España – Francia 1-3 (1-1)
España, que había destacado con una brillante actuación en los partidos de grupo, dominó el juego hasta la mitad del primer tiempo. Pasó al frente por 1-0 en el minuto 28, pero el elenco galo logró remontar la ventaja al borde del descanso. En el segundo tiempo, los franceses comenzaron a dominar el cotejo, gracias particularmente a sus experimentados centrocampistas. Dos goles en los últimos diez minutos sellaron su victoria y el pase a cuartos de final.

Cuartos de final

Alemania – Argentina 1-1 t.s. (1-1, 0-0), 4-2 PEN
En un partido marcado por numerosos duelos y pocas escenas en las áreas de rigor, Argentina fue superior en razón de más presencia de equipo y mayor sentido de combinación. Tras abrir la cuenta en el minuto 49, los argentinos se limitaron a controlar el juego y a administrar la ventaja. Alemania mejoró sensiblemente en los compases finales del encuentro y remontó el resultado en el minuto 80. Pese al esfuerzo de ambas escuadras, ninguna logró desempatar la paridad y tuvieron que pasar a la tanda de penales tras el alargue. Los alemanes rematraron con indiscutible precisión, mientras que Argentina falló dos veces ante el portero germano para ser eliminada del torneo.

Story of the Championship

Italia – Ucrania 3-0 (1-0)
Italia se clasificó para las semifinales con una grandiosa actuación. El gol madrugador le dio seguridad y equilibrio, factores determinantes para el ritmo del partido. Ucrania intentó presentar batalla, pero no pudo inquietar a los italianos, y las pocas oportunidades de gol fueron truncadas por el magnífico portero italiano. Al anotar la *Squadra Azzurra* sus primeros dos tantos en la mitad del segundo tiempo, quedó definitivamente determinado el merecido vencedor de este encuentro.

Brasil – Francia 0-1 (0-0)
Francia hizo gala de excelente andamiaje colectivo y disciplina táctica ante el defensor del título. Pese a poseer más la pelota, los brasileños no lograron inquietar a la defensa gala. Las figuras creativas en la línea media francesa se fueron convirtiendo en los factores determinantes del partido. Tras el 1 a 0 de Francia en el minuto 57, Brasil procuró volcar el partido con la inclusión de dos delanteros por dos volantes, sin embargo, el firme y sólido conjunto francés no se tambaleó y consiguió meritoriamente el pase a las semifinales.

Inglaterra – Portugal 0-0 t.s., 1-3 PEN
En un aguerrido encuentro de más de 120 minutos ninguna de las dos selecciones logró anotar el gol decisivo. Particularmente Inglaterra destacó por su enorme espíritu de lucha y generoso despliegue físico. Portugal dominó más, principalmente tras la expulsión de un jugador inglés en el minuto 62, sin embargo no logró superar a la firme y compacta defensa sajona. En el lanzamiento de penales, los portugueses mostraron nervios más templados. Con tres penales atajados, el portero lusitano se convirtió en el indiscutible héroe del partido.

Semifinales

Alemania – Italia 0-2 t.s. (0-0)
En un partido de extraordinaria calidad y de gran dramatismo hasta el último minuto de juego, Alemania tuvo que doblegarse ante una poderosa Italia en los momentos finales del alargue. Ambas escuadras mostraron un orden perfecto y se combatieron sin cuartel. Pese al gran calor reinante, duelos emocionantes y un altísimo ritmo de juego fueron otros elementos dignos de mención en este grandioso encuentro. El alargue se convirtió en un auténtico toma y daca. Italia hizo ingresar a dos jugadores ofensivos, y cuando todo el mundo se preparaba ya para la tanda de penales, la selección de la Bota liquidó el pleito con dos goles al filo del silbato final.

Portugal – Francia 0-1 (0-1)
Las oportunidades de gol escasearon en este choque insulso sin grandes momentos. Ambas escuadras se neutralizaron en la zona de gestación. Portugal tuvo más la pelota, pero no logró inquietar a la compacta defensa francesa. En todo momento el conjunto tricolor fue dueño del partido. De tal forma, el gol de penal de Francia fue el único tanto del encuentro. En realidad, no es sorprendente que este encuentro se decidiese de tal manera.

Partido por el 3er puesto

Alemania – Portugal 3-1 (0-0)
El encuentro por el tercer puesto fue muy entretenido. A pesar de que ambas escuadras modificaran su plantel con respecto a las semifinales, se desarrolló un juego extraordinario, muy equilibrado en el primer tiempo. En la segunda parte, Alemania apretó más y tradujo la superioridad óptica en goles. Gracias a esta merecida victoria, el conjunto alemán se alzó con el honroso tercer puesto final de la Copa Mundial.

Final

Italia – Francia 1-1 t.s. (1-1, 1-1), 5-3 PEN
Francia abrió la cuenta ya en los instantes iniciales del encuentro. Malouda (7) aprovechó un desentendimiento de la defensa italiana para infiltrarse en el área penal y ser derribado por Materazzi (23) en la zona de rigor. Zidane (10) se encargó de anidar el penal en las redes. Tras el gol de empate de Materazzi en el minuto 19 sobre saque de esquina de Pirlo (21), ambas defensas se consolidaron, operando tanto Francia como Italia con un hermético bloque defensivo, formado generalmente por siete u ocho jugadores. Puesto que en el área de enfrente participaban únicamente tres o cuatro jugadores en las acciones ofensivas, el juego estuvo claramente dominado por los defensores. El armado ofensivo de ambas escuadras se basó frecuentemente en un juego pensado de toques lentos y devoluciones, ya que los pases largos a la punta se perdían generalmente en la telaraña defensiva. Las ocasionales acciones individuales, como los arranques de Henry (12), se iniciaban muy prometedores pero fracasaban por falta del apoyo necesario. La mayoría de las escenas críticas en el área penal fue producto de situaciones a balón parado. Es así que no se registraron más goles en el tiempo de juego reglamentario. En el minuto 104, Buffon (1) neutralizó con una increíble atajada el frentazo de Zidane y mantuvo el empate.
Italia se impuso luego en la tanda de penales por 5 a 3 para adjudicarse su cuarto título en la historia de la Copa Mundial.

GRUPPENPHASE

GRUPPE A: Eine klare Entscheidung

Gastgeber Deutschland kam im unterhaltsamen Eröffnungsspiel der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ zu einem wichtigen 4:2-Sieg über Costa Rica. Da im zweiten Spiel dieser Gruppe Ecuador die besser eingeschätzten Polen 2:0 besiegen konnte, gewann der zweite Spieltag, an dem die Sieger des ersten Tages auf die jeweiligen Verlierer trafen, eine vorentscheidende Bedeutung. Nachdem sich auch hier Deutschland gegen Polen mit 1:0 und Ecuador gegen Costa Rica mit 3:0 behaupteten, ging es zum Abschluss nur noch um den Gruppensieg, den sich Deutschland mit einem 3:0 gegen eine auf mehreren Positionen veränderte ecuadorianische Mannschaft sicherte. Mit einem 2:1 gegen Costa Rica kam Polen noch zu einem Erfolgserlebnis.

GRUPPE B: Die Favoriten behaupten sich

Die beiden Teams aus Europa taten sich bei ihrem Start ins Turnier schwer. England gelang ein mühevoller 1:0-Sieg gegen Paraguay, der durch ein Eigentor Paraguays zustande kam. Schweden kam gegen Trinidad und Tobago nicht über ein torloses Unentschieden hinaus, obwohl der Gegner nach einem Platzverweis eine Halbzeit lang in Unterzahl spielen musste. Auch in der zweiten Runde konnten sich England mit 2:0 gegen Trinidad und Tobago und Schweden mit einem kurz vor Spielende erzielten Tor gegen Paraguay nur knapp durchsetzen. Damit waren beide Teams so gut wie qualifiziert. Im abschliessenden Spiel trennten sich England und Schweden in einer lebhaften Partie 2:2 unentschieden. Dieses

Story of the Championship

Ergebnis genügte England zum Gruppensieg. Paraguay beendete das Turnier mit einem sicheren 2:0-Erfolg über Trinidad und Tobago.

GRUPPE C:
Frühe Klärung der Verhältnisse

Argentinien und die Niederlande waren die höchstgehandelten Kandidaten für den Gruppensieg. Beiden gelang ein erfolgreicher Start in das Turnier. Bei dem 2:1 über die Elfenbeinküste hatte Argentinien mehr Mühe als erwartet, und auch die Niederlande hatten kein leichtes Spiel beim 1:0 über Serbien und Montenegro. Beim 6:0 über Serbien und Montenegro bot Argentinien eine Galavorstellung, während die Niederländer zu einem knappen 2:1-Sieg über die erneut stark aufspielende Elfenbeinküste kamen. Damit war die Entscheidung in der Gruppe C gefallen. Im abschliessenden Spiel trennten sich Argentinien und die Niederlande 0:0, was den Argentiniern den Gruppensieg brachte. Die Elfenbeinküste konnte gegen Serbien und Montenegro einen 0:2-Rückstand aufholen und kam mit einem 3:2 zu ihrem ersten Erfolg bei einer Weltmeisterschaft.

GRUPPE D:
Souveränes Portugal

Mexiko besiegte den Iran nach einem 0:1-Rückstand noch mit 3:1 und hatte einen positiven Einstieg in das Turnier. Portugal begann ebenfalls mit einem Sieg, der gegen die starken Angolaner mit 1:0 allerdings knapp ausfiel. Durch einen 2:0-Erfolg über den Iran sicherte sich Portugal vorzeitig den Einzug in die nächste Runde. Die erneut starke Mannschaft Angolas trotzte Mexiko ein 0:0 ab und hatte noch die Möglichkeit, sich für das Achtelfinale zu qualifizieren. Im abschliessenden Gruppenspiel gegen den Iran konnte Angola den 1:0-Vorsprung nicht halten und musste den 1:1-Ausgleich hinnehmen. So qualifizierte sich Mexiko, obwohl es Portugal mit 1:2 unterlag, als Gruppenzweiter für die nächste Runde.

GRUPPE E:
Überraschendes Ghana

In einem unterhaltsamen Spiel besiegte Italien dank seiner Routine Ghana mit 2:0. Im zweiten Spiel dieser Gruppe überzeugte die Tschechische Republik mit einem klar herausgespielten 3:0 gegen die USA. Das Spiel Italiens gegen die USA war eines der meistumkämpften Spiele der Vorrunde, bei dem auch drei Spieler des Feldes verwiesen worden waren. Das 1:1 nützte schliesslich den Italienern mehr als den Amerikanern. Ghana kam gegen die Tschechen zu einem überraschenden, aber verdienten 2:0-Erfolg. Der Ausgang der Gruppe war somit wieder offen. Im entscheidenden Spiel gegen die starken Italiener unterlagen die Tschechen mit 0:2 und schieden nach ihrem grandiosen Start frühzeitig aus dem Turnier aus. Ghana setzte sich mit 2:1 gegen die USA durch und qualifizierte sich als einzige afrikanische Mannschaft für die nächste Runde.

GRUPPE F:
Neun Punkte für Brasilien

In einem ausgeglichenen Spiel besiegte Brasilien die Auswahl Kroatiens mit 1:0 und sicherte sich die angestrebten drei Punkte. Im zweiten Spiel dieser Gruppe konnte Australien mit grossem Energieaufwand den 0:1-Rückstand gegen Japan aufholen und in einen 3:1-Sieg umwandeln. Auch in ihrem zweiten Spiel genügten den Brasilianern einige individuelle Aktionen, um die Australier mit 2:0 auf Distanz zu halten. Japan und Kroatien trennten sich torlos unentschieden, und somit entschied das letzte Spiel über den zweiten Gruppenplatz. Nach einer 1:0-Führung musste sich Japan Brasilien, das seine bisher beste Turnierleistung zeigte, mit 1:4 geschlagen geben. Dank einem 2:2 gegen Kroatien, bei dem Australien zweimal einen Rückstand ausgleichen konnte, sicherten sich die Australier den zweiten Gruppenplatz und die Qualifikation für das Achtelfinale.

GRUPPE G:
Punktesieg für Europa

In einem von der Taktik bestimmten Spiel trennten sich Frankreich und die Schweiz torlos unentschieden. Die zweite Partie sah das Team aus der Republik Korea als Sieger gegen Togo (2:1), das in der ersten Halbzeit stark spielte und mit 1:0 in Führung ging. Auch in ihrem nächsten Spiel kamen die Franzosen nicht über ein Unentschieden hinaus. Nach der frühen Führung mussten sie gegen die laufstarke koreanische Mannschaft noch den 1:1-Ausgleich hinnehmen. Die Schweiz gewann gegen Togo sicher mit 2:0 und übernahm die Tabellenführung in der Gruppe G. Ein 2:0 gegen Togo brachte Frankreich die zur Qualifikation nötigen Punkte. Die Schweiz zog nach einer guten Leistung und einem 2:0 gegen die Republik Korea als Gruppenerster in die nächste Runde ein.

GRUPPE H:
Überzeugendes Spanien

Spanien überzeugte bei seinem Turnierstart mit einem überragenden, in dieser Höhe unerwarteten 4:0-Sieg über die Ukraine. Tunesien und Saudiarabien trennten sich in einer bis zum Schluss offenen Partie 2:2 unentschieden. Im zweiten Gruppenspiel schoss sich die Ukraine mit einem überzeugenden 4:0 gegen Saudiarabien wieder zurück ins Turnier. Spanien liess beim 3:1 gegen Tunesien keine Zweifel an seiner Leistungsstärke aufkommen. Zum Abschluss der Gruppenspiele bot Spanien eine Anzahl Spieler aus der zweiten Reihe auf, dennoch war das 1:0 gegen Saudiarabien nie in Gefahr. Die Ukraine qualifizierte sich dank einem Elfmetertor gegen Tunesien (1:0), das nach einer roten Karte die zweite Hälfte mit zehn Mann bestreiten musste.

ZWEITE PHASE

Achtelfinale

Deutschland – Schweden 2:0 (2:0)
Gastgeber Deutschland überrannte die schwedische Mannschaft mit einer starken Offensivleistung. Zwei frühe Tore gaben der Mannschaft Sicherheit. Ein Platzverweis vor der Halbzeit und ein verschossener Elfmeter auf schwedischer Seite brachten Deutschland endgültig auf die Siegerstrasse. Zudem war das deutsche Team stets bemüht, weitere Tore zu erzielen.

Argentinien – Mexiko 2:1 n.V. (1:1, 1:1)
In einer erstklassigen Partie, die von beiden Teams mit grosser Leidenschaft geführt wurde, ging Mexiko nach einer Standardsituation früh in Führung. Argentinien glich jedoch kurze Zeit später aus. Mexiko überzeugte mit flüssigem Kombinationsspiel und viel Bewegung. Argentinien wirkte etwas strukturierter und abgeklärter. In der Verlängerung, deren Ausgang weitgehend offen war, erzielte Argentinien mit einem fabelhaften Tor den Siegtreffer.

England – Ecuador 1:0 (0:0)
Der Favorit England tat sich über weite Strecken des Spieles gegen einen Gegner, der in der Abwehr sehr kompakt stand, schwer. Gegen die technisch versierten und auf Konter spielenden Ecuadorianer fanden die Engländer kaum zu gelungenen Angriffsaktionen. Der Siegtreffer Englands fiel als logische Konsequenz durch einen direkt verwandelten Freistoss.

Portugal – Niederlande 1:0 (1:0)
Nach einer zerfahrenen Anfangsphase ging Portugal in der 23. Minute mit 1:0 in Führung und hatte in der Folgezeit etwas mehr vom Spiel. In der Nachspielzeit der ersten Halbzeit verlor man dann einen Spieler durch Platzverweis. Die in Überzahl spielenden Niederländer versuchten im zweiten Durchgang mit erhöhtem Tempo das Spiel umzudrehen. Als in der 63. Minute ein niederländischer Abwehrspieler ebenfalls die gelb-rote Karte sah, wurde das Spiel aggressiver und zerrissener. Zwei weitere rote Karten – je eine für Portugal und die Niederlande – sorgten in einer Partie, in der keine weiteren Tore fielen, für einen unrühmlichen Höhepunkt in dieser Partie.

Italien – Australien 1:0 (0:0)
Gegen die spielerisch und physisch starken Australier kontrollierten die mit zwei Spitzen angetretenen Italiener das Spiel. Als kurz nach der Halbzeit einer ihrer Abwehrspieler wegen einer Notbremse vom Feld gestellt wurde, änderte sich das Bild. Australien wurde stärker, und Italien konzentrierte sich mehr auf die Verteidigung. Ein verwandelter Elfmeter in der Nachspielzeit brachte die Entscheidung zu Gunsten der Azzurri.

Schweiz – Ukraine 0:0 n.V., 0:3 i.E.
Es war eine zerfahrene, ohne grosse Höhepunkte verlaufene Partie, in der beide Abwehrreihen kaum vor Probleme gestellt wurden. Viele Fehlpässe auf beiden Seiten liessen nie einen echten Spielfluss aufkommen. Gefährlich wurde es meist nur bei Standardsituationen. Nachdem auch die Verlängerung torlos blieb, musste die Entscheidung im Elfmeterschiessen fallen, das die Ukraine mit 3:0 gewinnen konnte.

Brasilien – Ghana 3:0 (2:0)
Das klare Ergebnis spiegelt nicht den eigentlichen Spielverlauf wider. Ghana hatte wesentliche Spielanteile und beeindruckte durch beherztes und engagiertes Angriffsspiel. Allerdings wurden die sich bietenden Möglichkeiten nicht in Tore umgesetzt. Der amtierende Weltmeister spielte abgeklärter und nutzte seine Konterchancen effektiv. Brasiliens Effizienz im Abschluss machte schliesslich den Unterschied aus.

Story of the Championship

Spanien – Frankreich 1:3 (1:1)
Spanien, das in der Gruppenphase überzeugt hatte, behielt auch bis Mitte der ersten Halbzeit ein Übergewicht, was in der 28. Minute zum 1:0 führte. Frankreich glich noch vor der Halbzeitpause aus. In der zweiten Halbzeit waren die Franzosen vor allem dank ihrer erfahrenen Mittelfeldspieler die spielbestimmende Mannschaft. Zwei Tore in den letzten zehn Minuten sicherten ihnen den Sieg und das Vordringen in das Viertelfinale.

Viertelfinale

Deutschland – Argentinien 1:1 n.V. (1:1, 0:0), 4:2 i.E.
In einem von vielen Zweikämpfen und wenigen Torraumszenen geprägten Spiel wirkte Argentinien abgeklärter und kombinationssicherer. Nach dem Führungstor in der 49. Minute verlegte sich Argentinien darauf, das Spieltempo zu kontrollieren und den Vorsprung zu verwalten. Die Deutschen kamen in der Endphase zurück ins Spiel und erzielten in der 80. Minute den Ausgleich. Da trotz der Bemühungen beider Mannschaften keine weiteren Tore fielen und auch die Verlängerung torlos blieb, musste das fällige Elfmeterschiessen die Entscheidung bringen. Die Deutschen verwandelten ihre Elfmeter sicher, während Argentinien zweimal am deutschen Torhüter scheiterte und so aus dem Turnier ausschied.

Italien – Ukraine 3:0 (1:0)
Mit einem überzeugenden 3:0 qualifizierten sich die Italiener für das Halbfinale. Das frühe Führungstor gab ihrem Spiel Sicherheit und bestimmte ihren Spielrhythmus. Die Ukraine war sichtlich bemüht, konnte die Italiener aber selten in Verlegenheit bringen. Einige Torchancen wurden vom ausgezeichneten italienischen Torhüter zunichte gemacht. Als die Italiener dann Mitte der zweiten Halbzeit mit zwei Toren davonzogen, stand der verdiente Sieger dieses Spieles fest.

Brasilien – Frankreich 0:1 (0:0)
Gegen den amtierenden Weltmeister überzeugten die Franzosen mit mannschaftlicher Geschlossenheit und taktischer Disziplin. Trotz eines grösseren Anteils am Ballbesitz gelang es den Brasilianern nicht, die französische Abwehr in Verlegenheit zu bringen. Dagegen wurden die Kreativkräfte im Mittelfeld der Franzosen zu den spielbestimmenden Faktoren. Nach dem 1:0 Frankreichs in der 57. Minute versuchte Brasilien durch die Einwechslung von zwei Stürmern für zwei Mittelfeldspieler dem Spiel eine Wende zu geben. Die zweikampfstarken Franzosen liessen sich aber nicht mehr überraschen und zogen verdient ins Halbfinale ein.

England – Portugal 0:0 n.V., 1:3 i.E.
In einem über 120 Minuten von beiden Seiten verbissen geführten Kampf gelang es keiner Mannschaft, den entscheidenden Treffer zu erzielen. Besonders die Engländer überzeugten mit grossem Kampfgeist und hoher Laufbereitschaft. Portugal hatte mehr Spielanteile, vor allem nach dem Platzverweis eines Engländers in der 62. Minute. Dennoch fanden die Portugiesen keine Mittel, die kompakte und sicher stehende Defensive Englands zu überwinden. Im entscheidenden Elfmeterschiessen bewiesen die Portugiesen die grössere Nervenstärke. Mit drei gehaltenen Elfmetern avancierte ihr Torhüter zum Spielgewinner.

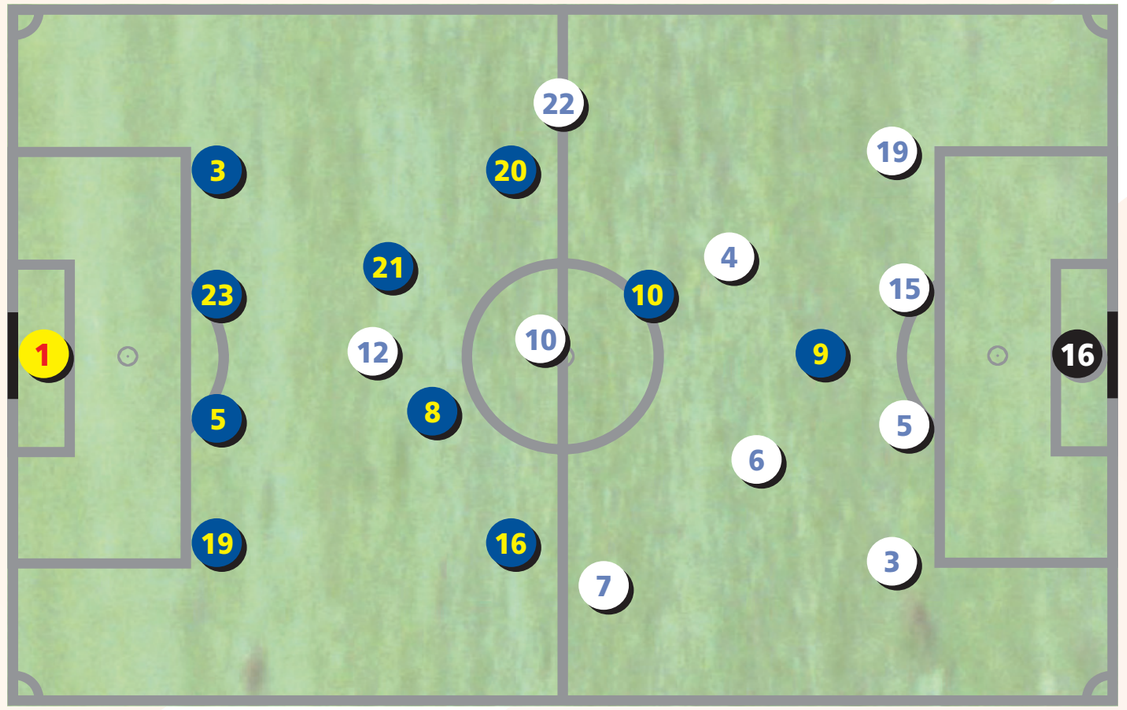
Halbfinale

Deutschland – Italien 0:2 n.V. (0:0)
In einem hochklassigen und zum Ende dramatischen Spiel unterlag Gastgeber Deutschland den starken Italienern in der letzten Phase der Verlängerung. Beide Mannschaften waren extrem gut geordnet und forderten einander bis zum Letzten. Packende Zweikämpfe und ein trotz grosser Hitze hohes Spieltempo waren zusätzliche herausragende Merkmale dieser Partie. Die Verlängerung bot einen offenen Schlagabtausch. Italien wechselte zwei zusätzliche Offensivspieler ein. Als sich alle schon auf das Elfmeterschiessen eingestellt hatten, entschied Italien das Spiel mit zwei sehr späten Toren.

Portugal – Frankreich 0:1 (0:1)
In einem Spiel mit wenigen Höhepunkten blieben klare Torchancen Mangelware. Beide Teams neutralisierten einander im Mittelfeld. Portugal hatte zwar mehr Ballbesitz, konnte die kompakte französische Abwehr letztlich aber nie in Verlegenheit bringen. Die Franzosen hatten das Spiel jederzeit unter Kontrolle. Das Elfmetertor Frankreichs zum 1:0 blieb somit das einzige Tor, und irgendwie war es nicht verwunderlich, dass die Entscheidung des Spiels auf diese Art und Weise zustande kam.

Spiel um Platz 3

Deutschland – Portugal 3:1 (0:0)
Das Spiel um Platz 3 war von grossem Unterhaltungswert geprägt. Obwohl beide Mannschaften gegenüber den Halbfinalpartien mehrere personelle Veränderungen vorgenommen hatten, entwickelte sich ein gutes, in der ersten Halbzeit ausgeglichenes Spiel. In der zweiten Hälfte kam Deutschland besser ins Spiel und vermochte die optische Überlegenheit in Torerfolge umzusetzen. Durch diesen verdienten Sieg erreichte die deutsche Mannschaft bei dieser Weltmeisterschaft den beachtenswerten 3. Platz.



Endspiel

Italien – Frankreich 1:1 n.V. (1:1, 1:1), 5:3 i.E.
Frankreich ging bereits früh mit 1:0 in Führung. Malouda (7) nutzte einen Abstimmungsfehler in der italienischen Abwehr zum Durchbruch. Nach einem Körperkontakt mit Materazzi (23) kam er im Strafraum zu Fall. Der folgende Strafstoss wurde von Zidane (10) verwandelt. Nachdem Italien in der 19. Minute durch Materazzi im Anschluss an einen von Pirlo (21) getretenen Eckball zum Ausgleich gekommen war, konsolidierten sich beide Abwehrreihen. Sowohl Italien als auch Frankreich setzte auf einen kompakten Abwehrblock, der meist aus sieben oder acht Spielern bestand. Da sich auf der anderen Seite oft nur drei bis vier Spieler am Angriffsspiel beteiligten, wurde das Spiel praktisch von der Defensive bestimmt. Das Aufbauspiel bestand oft aus sicheren Passfolgen. Pässe in die Spitze verfingen sich in den vielbeinigen Abwehrreihen. Gelegentliche Einzelaktionen wie von Henry (12) begannen viel versprechend, verliefen aber aus Mangel an Unterstützung ergebnislos. Die meisten Torszenen ergaben sich aus Standardsituationen. Bis zum regulären Spielende fielen keine weiteren Tore. In der 104. Minute hielt Buffon (1) mit einer phantastischen Parade einen Kopfball von Zidane und rettete so das Unentschieden.
Das anschliessende Elfmeterschiessen konnte Italien mit 5:3 für sich entscheiden und sich damit den vierten Weltmeistertitel seiner Geschichte sichern.

Comparison of the Semi-Finalists

Three of the four semi-finalists played with an almost identical system (Italy, France and Portugal), though there were some differences among the many similarities. The defences comprised two excellent centre-backs and two fast, tactically adept full-backs and were very effective. In midfield these teams had a strong-tackling ball-winner (Gattuso, 8, ITA, Makelele, 6, FRA and Costinha, 6, POR) and a linkman between the midfield and attack (Pirlo, 21, ITA, Vieira, 4, FRA and Maniche, 18, POR). Germany's back four was equally as stable. Frings (8) played the defensive role in midfield and Ballack (13) also supported the attack.
On the flanks France and Portugal went with attacking wingers, whereas Italy nominated two hard-working midfielders. Germany had a player with good dribbling ability on the left and an accomplished technician on the right, with the latter frequently moving inside to provide a link between defence and attack. In contrast, the other three semi-finalists assigned the attacking role to a central midfielder. Zidane (10, FRA) and Deco (20, POR) were creative sources, dictating the play and looking to score themselves, while Totti (10, ITA) was more of a second striker. The forwards also showed different traits. With his pace and dribbling ability, Henry (12, FRA) was able to get past two or more defenders. Toni (9, ITA) also made frequent attempts to go it alone, whereas Pauleta (9, POR) relied on support from the flanks. The German strikers complemented each other well. Even when long balls were played from the back they were able to combine to threaten the opposition goal.
When a lone striker was used it was evident that support was often lacking. The player concerned was faced with a solid block of defenders and made little headway. Help from midfield was too slow in coming, resulting in a loss of possession. As the attack lacked depth, many moves broke down in midfield, which was ultimately reflected in the small amount of chances created.

Bien que l'Italie, la France et le Portugal, trois des quatre demi-finalistes, aient joué avec un système presque identique, chaque équipe avait ses particularités. Les défenses étaient aussi efficaces les unes que les autres, avec deux excellents défenseurs centraux et des latéraux rapides et tactiquement intéressants. Au milieu de terrain, les équipes disposaient d'un joueur fort dans les duels et à la récupération du ballon (Gattuso, 8, ITA, Makelele, 6, FRA et Costinha, 6, POR) et d'un relayeur entre le milieu et l'attaque (Pirlo, 21, ITA, Vieira, 4, FRA et Maniche, 18, POR). Chez les Allemands, la défense à quatre était tout aussi stable. Frings (8) prenait une position défensive au milieu de terrain, tandis que Ballack (13) épaulait en plus l'attaque.
Sur les côtés, la France et le Portugal avaient des joueurs aux qualités d'ailiers tandis que l'Italie évoluait avec deux milieux de terrain excentrés plus défensifs.
L'Allemagne avait à gauche un excellent dribbleur, et à droite un technicien polyvalent, qui se replaçait souvent dans l'axe et assurait ainsi le lien entre la défense et l'attaque. Les trois autres demi-finalistes en revanche avaient un joueur offensif dans l'axe. Zidane (10, FRA) et Deco (20, POR) étaient les esprits créatifs et dictaient le jeu, tout en tentant aussi de conclure, tandis que Totti (10, ITA), jouait plutôt en tant que deuxième attaquant de pointe.
Les avant-centres étaient aussi différents selon les équipes. Henry (12, FRA) était capable, grâce à sa rapidité et à ses dribbles, de s'imposer face à un nombre supérieur de défenseurs. Toni (9, ITA) a souvent tenté de s'imposer seul, tandis que Pauleta (9, POR) attendait le soutien des ailes. Les pointes allemandes se complétaient mutuellement. Même sur de longues passes de sa propre défense, l'Allemagne parvenait à mener des actions offensives dangereuses.
Avec un seul avant-centre en pointe, il a été observé que, souvent, le soutien manquait. L'attaquant se trouvait devant un bloc défensif sur lequel il ne pouvait que buter. Les milieux de terrain ne venant pas assez vite en soutien, le ballon était perdu. Le jeu offensif manquait souvent de profondeur et de nombreuses actions ont échoué dès le milieu de terrain, expliquant le faible nombre d'occasions de but.

A pesar de que tres de los cuatro semifinalistas (Italia, Francia y Portugal) plantearan un sistema de juego prácticamente idéntico, se pudieron observar determinadas características individuales. Los bloques defensivos eran todos igualmente eficaces, con dos excelentes marcadores centrales y veloces zagueros laterales dotados de gran habilidad táctica. En la zona de gestación operaba un dinámico volante, firme en el mano a mano (Gattuso, 8, ITA, Makelele, 6, FRA y Costinha, 6, POR), así como un jugador de enlace entre la línea media y el ataque (Pirlo, 21, ITA, Vieira, 4, FRA y Maniche, 18, POR). También la selección alemana operó con una línea central de cuatro muy sólida, asumiendo Frings (8) la labor defensiva en la media cancha, mientras que Ballack (13) apoyaba a su vez los despliegues ofensivos.
En los flancos de la zona de gestación, Francia y Portugal dispusieron de dos hombres con cualidades de puntero, mientras que Italia optó por dos jugadores muy sacrificados y generosos en el despliegue físico. Alemania actuó con un volante de gran habilidad gambeteadora en la banda izquierda y, en la derecha, con uno de consumada calidad técnica, quien frecuentemente se infiltraba por el medio para enlazar la defensa con el ataque. Los demás tres semifinalistas dispusieron de un volante central ofensivo. Zidane (10, FRA) y Deco (20, POR) eran las figuras creativas que movían los hilos de su escuadra, mientras que Totti (10, ITA) actuaba más bien como segundo punta de lanza. Los atacantes manifestaron igualmente diferentes características. Gracias a su velocidad y capacidad gambeteadora, Henry (12, FRA) estaba en condición de imponerse a una defensa numéricamente superior. Toni (9, ITA) intentaba igualmente buscar la red contraria con acciones individuales, mientras que Pauleta (9, POR) prefería beneficiarse del apoyo de las puntas. Los atacantes alemanes combinaban hábilmente entre ellos, e incluso en situaciones de largos balones desde la defensa fueron capaces de inquietar a las defensas contrarias con sus acciones ofensivas.
En la variante táctica basada en un único delantero, se pudo observar frecuentemente una cierta carencia de apoyo, con el ariete solo y desgastándose inútilmente frente a un sólido bloque defensivo. Debido a que la línea media no subía con la velocidad necesaria, se registraban numerosas pérdidas de balón en el ataque, y la falta de profundidad en los despliegues ofensivos condujo a que numerosas acciones de juego se perdieran en la media cancha, reflejándose en definitiva tal situación en las escasas oportunidades de gol.

Obwohl mit Italien, Frankreich und Portugal drei der vier Halbfinalisten mit fast identischem System antraten, gab es trotz einiger Übereinstimmungen individuelle Besonderheiten. Die Abwehrreihen waren gleichermassen effektiv mit zwei exzellenten zentralen Verteidigern und schnellen, taktisch klug agierenden Aussenverteidigern aufgestellt. Die Mittelfeldabstimmung sah einen kampfstarken und ballgewinnenden Spieler (Gattuso, 8, ITA, Makelele, 6, FRA, und Costinha, 6, POR) und einen Verbindungsspieler zwischen Mittelfeld und Angriff (Pirlo, 21, ITA, Vieira, 4, FRA, und Maniche, 18, POR) vor. Bei den Deutschen stand die Viererkette ebenso stabil. Frings (8) spielte den defensiven Part im Mittelfeld, während Ballack (13) zusätzlich auch die Offensive unterstützte.
Auf den Seiten boten Frankreich und Portugal Spieler mit Flügelstürmerqualitäten auf, während Italien zwei hart arbeitende Mittelfeldspieler nominierte. Deutschland hatte links einen dribbelstarken Spieler und rechts einen versierten Techniker, der oft nach innen rückte und so als Anspielstation die Verbindung zwischen Abwehr und Angriff herstellte. Dagegen hatten die drei anderen Halbfinalisten die offensive Rolle zentral besetzt. Zidane (10, FRA) und Deco (20, POR) waren die kreativen Ideengeber und spielbestimmenden Kräfte, die auch selber den Abschluss suchten, während Totti (10, ITA) sich mehr als zweite Spitze einbrachte.
Die Spitzen wiesen ebenso unterschiedliche Merkmale auf. Henry (12, FRA) war mit seiner Schnelligkeit und Dribbelstärke in der Lage, sich gegen eine Überzahl von Abwehrspielern durchzusetzen. Auch Toni (9, ITA) versuchte oft, sich auf eigene Faust durchzusetzen, während Pauleta (9, POR) auf die Unterstützung von aussen hoffte. Die deutschen Spitzen ergänzten sich gegenseitig. Auch bei langen Zuspielen aus der eigenen Abwehr konnte man vereint gefährliche Angriffsaktionen durchführen.
Bei der Variante mit einer Spitze war zu beobachten, dass oft die Unterstützung fehlte. Dieser Spieler stand einem massiven Block von Abwehrspielern gegenüber und rieb sich dabei auf. Aus dem Mittelfeld wurde nicht schnell genug nachgerückt, so dass Ballverluste die Folge waren. Da dem Angriffsspiel häufig die Tiefe fehlte, endeten viele Spielaktionen im Mittelfeld, was sich letztlich in der geringen Anzahl Tormöglichkeiten äusserte.

Comparison of the Semi-Finalists

ITALY

Brief analysis of Italy

- Buffon (1): outstanding goalkeeper
- Cannavaro (5) and Materazzi (23): central defensive bulwark
- Cannavaro: the tournament's most effective defender
- Grosso (3) and Zambrotta (19): strong in the tackle, effective going forward
- Gattuso (8) and Pirlo (21): full of running and fight
- Pirlo: initiator of Italy's attacks, set-piece specialist
- Camoranesi (16) and Perrotta (20): tireless battlers on the flanks, good defensive work
- Totti (10): free role in attacking midfield behind the lone striker
- Toni (9): most advanced striker, lone battler, physically robust

Análisis sumario - Italia

- Buffon (1): portero extraordinario
- Cannavaro (5) y Materazzi (23): bloque defensivo central
- Cannavaro: el defensor más eficaz del torneo
- Grosso (3) y Zambrotta (19): firmes marcadores, muy capaces en el juego hacia adelante
- Gattuso (8) y Pirlo (21): veloces y firmes en los duelos directos
- Pirlo: iniciador de los ataques italianos, especialista en situaciones a balón parado
- Camoranesi (16) y Perrotta (20): magnífico espíritu de combate e infatigables carreras por las bandas, buena labor defensiva
- Totti (10): libertad de acción en la línea media ofensiva, detrás del único delantero
- Toni (9): punta de lanza, luchador solitario, muy robusto

Synthèse – Italie

- Buffon (1) : excellent gardien
- Cannavaro (5) et Materazzi (23) : bloc défensif central
- Cannavaro : meilleur défenseur du tournoi
- Grosso (3) et Zambrotta (19) : forts dans les duels, efficaces dans le jeu vers l'avant
- Gattuso (8) et Pirlo (21) : véloces et forts dans les duels
- Pirlo : initiateur des offensives italiennes, spécialiste des coups de pied arrêtés
- Camoranesi (16) et Perrotta (20) : véloces et combatifs sur les ailes, bon travail défensif
- Totti (10) : libre au milieu offensif derrière l'unique avant-centre
- Toni (9) : attaquant de pointe, physique, forte individualité

Kurzanalyse Italien

- Buffon (1): herausragender Torhüter
- Cannavaro (5) und Materazzi (23): zentrales Abwehrbollwerk
- Cannavaro: effektivster Abwehrspieler des Turniers
- Grosso (3) und Zambrotta (19): zweikampfstark, wirkungsvoll im Spiel nach vorne
- Gattuso (8) und Pirlo (21): lauf- und kampfstark
- Pirlo: Initiator der italienischen Angriffe, Spezialist für Standardsituationen
- Camoranesi (16) und Perrotta (20): hohe Lauf- und Kampfbereitschaft auf den Flügeln, gute Defensivarbeit
- Totti (10): frei im offensiven Mittelfeld hinter der alleinigen Spitze
- Toni (9): vorderster Angreifer, Einzelkämpfer, körperlich robust

FRANCE

Brief analysis of France

- Barthez (16): experienced, reflex goalkeeper
- Compact defence, well-organised back four
- Gallas (5) and Thuram (15): strong in the air and in the challenge
- Abidal (3) and Sagnol (19): effective going forward as well as in defence (overlaps)
- Makelele (6): holding midfielder, full of energy, combative
- Vieira (4): link between defence and attack
- Malouda (7) and Ribery (22): quick, strong dribblers who stabilise the defence and support the attack down the flanks
- Zidane (10): creative source, principal outlet, excellent surprise passes, set-piece specialist
- Henry (12): ability to beat more than one defender, individualist, goal threat

Análisis sumario - Francia

- Barthez (16): portero experimentado, de felinas reacciones
- Defensa de cuatro hombres compacta y bien organizada
- Gallas (5) y Thuram (15): hábiles rematadores de cabeza y firmes en el mano a mano
- Abidal (3) y Sagnol (19): defensores de corte ofensivo (funcionalmente yuxtapuestos)
- Makelele (6): cobertura de retaguardia, velocidad y firmeza en los duelos directos
- Vieira (4): enlace entre la defensa y el ataque
- Malouda (7) y Ribéry (22): veloces gambeteadores, estabilizaban la defensa y apoyaban el ataque por las bandas
- Zidane (10): creador y eje de pivote de todas las jugadas, pases sorprendentes de máxima precisión, especialista en situaciones a balón parado
- Henry (12): gran capacidad para imponerse, también bajo superioridad numérica adversaria, individualista, letal ante la meta

Synthèse – France

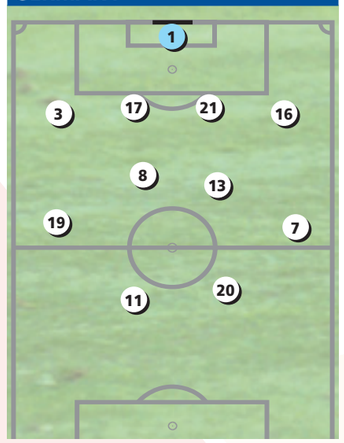
- Barthez (16) : gardien expérimenté, bon réflexes sur sa ligne
- Défense compacte, défense à quatre bien organisée
- Gallas (5) et Thuram (15) : forts dans les duels et de la tête
- Abidal (3) et Sagnol (19) : efficaces tant en défense qu'en attaque (débordements)
- Makelele (6) : verrou à l'arrière, véloce, fort dans les duels
- Vieira (4) : lien entre la défense et l'attaque
- Malouda (7) et Ribéry (22) : rapides et bons dribbleurs, stabilisent la défense et soutiennent l'attaque sur les ailes
- Zidane (10) : créatif, plaque tournante du jeu français, passes excellentes et surprenantes, spécialiste des coups de pied arrêtés
- Henry (12) : bonne capacité à s'imposer, même en infériorité numérique, individualiste, redoutable devant les buts

Kurzanalyse Frankreich

- Barthez (16): erfahrener, reaktionsschneller Torhüter
- kompakte Abwehr, Viererkette gut organisiert
- Gallas (5) und Thuram (15): zweikampf- und kopfballstark
- Abidal (3) und Sagnol (19): neben Defensive auch effektiv im Spiel nach vorne (überlappend)
- Makelele (6): nach hinten absichernd, lauf- und kampfstark
- Vieira (4): Verbindung zwischen Abwehr und Angriff
- Malouda (7) und Ribéry (22): schnell und dribbelstark, stabilisieren die Defensive und unterstützen den Angriff über die Flügel
- Zidane (10): Kreativspieler, Hauptanspielpunkt, hervorragende, überraschende Päss-se, Spezialist für Standardsituationen
- Henry (12): gutes Durchsetzungsvermögen, auch gegen Überzahl, Individualist, torgefährlich

Comparison of the Semi-Finalists

GERMANY



Brief analysis of Germany

- Lehmann (1): assured, solid goalkeeper
- Well-organised defence
- Mertesacker (17) and Metzelder (21): strong-tackling, aerially adept central defenders
- Lahm (16): likes to get forward
- Friedrich (3): solid team player
- Frings (8): effective sweeper in front of the defence
- Ballack (13): central figure operating from a withdrawn position, stabilises the defence, creative passes to the front men
- Schneider (19): good technician, link between defence and attack
- Schweinsteiger (7): lively element on the left, effective runs inside, good shot
- Klose (11) and Podolski (20): dangerous front pairing, Klose with vision and experience, Podolski with youthful élan

Análisis sumario - Alemania

- Lehmann (1): portero sereno y seguro
- Defensa perfectamente sincronizada
- Mertesacker (17) y Metzelder (21): hábiles en el juego aéreo y firmes en el mano a mano en el centro
- Lahm (16): tendencia ofensiva
- Friedrich (3): jugador con sentido colectivo
- Frings (8): hábil barredor delante de la defensa
- Ballack (13): figura central que subía desde una posición rezagada, estabilizaba la defensa, pases creativos a los puntas de lanza
- Schneider (19): notable técnica, enlace entre la defensa y el ataque
- Schweinsteiger (7): elemento dinámico en la banda izquierda, hábiles gambetas hacia adentro, buen remate
- Klose (11) y Podolski (20): dúo ofensivo letal, Klose con visión panorámica y rutina, Podolski con ímpetu juvenil.

Synthèse – Allemagne

- Lehmann (1) : gardien sûr et solide
- Défense bien organisée
- Mertesacker (17) et Metzelder (21) : forts dans les duels et de la tête dans l'axe
- Lahm (16): porté vers l'avant
- Friedrich (3) : joueur collectif solide
- Frings (8) : récupérateur efficace devant la défense
- Ballack (13) : maître à jouer depuis une position défensive, stabilise la défense, passes créatives vers l'avant
- Schneider (19) : bon technicien, lien entre la défense et l'attaque
- Schweinsteiger (7) : élément dynamique sur la gauche, bon dribbles vers l'intérieur, bonne frappe
- Klose (11) et Podolski (20) : redoutable duo offensif, Klose avec la vision du jeu et l'expérience, Podolski avec la fougue de la jeunesse

Kurzanalyse Deutschland

- Lehmann (1): sicherer, solider Torhüter
- gut abgestimmte Abwehr
- Mertesacker (17) und Metzelder (21): zweikampf- und kopfballstark im Zentrum
- Lahm (16): Offensivdrang
- Friedrich (3): solider Mannschaftsspieler
- Frings (8): wirkungsvoller Abräumer vor der Abwehr
- Ballack (13): zentrale Figur aus zurückgezogener Position, stabilisiert die Defensive, kreative Pässe in die Spitze
- Schneider (19): guter Techniker, Verbindung zwischen Abwehr und Angriff
- Schweinsteiger (7): belebendes Element auf links, wirkungsvolle Dribblings nach innen, guter Schuss
- Klose (11) und Podolski (20): torgefährliches Sturmduo, Klose mit Übersicht und Routine, Podolski mit jugendlichem Elan

PORTUGAL

Brief analysis of Portugal

- Ricardo (1): reflex goalkeeper who controls the penalty area well
- Fernando Meira (5) and Ricardo Carvalho (16): stable and solid in central defence
- Miguel (13) and Nuno Valente (14): strong defensively, like to get forward
- Costinha (6): provides additional defensive cover, ball-winner
- Maniche (18): full of running, great ability, link between defence and attack, good shot
- Deco (20): attacking midfield playmaker, creative, good long-range shot
- Figo (7) and Cristiano Ronaldo (17): pace and dribbling ability from the wing, striker qualities
- Pauleta (9): lone striker, holds the ball up well, is reliant on support

Análisis sumario - Portugal

- Ricardo (1): portero de extraordinarias reacciones y gran dominio del área de rigor
- Fernando Meira (5) y Ricardo Carvalho (16): defensores centrales firmes y sólidos
- Miguel (13) y Nuno Valente (14): defensores tenaces de corte ofensivo
- Costinha (6): cobertura adicional en la retaguardia, gran recuperador de balones
- Maniche (18): enorme capacidad de trabajo, engranaje entre la defensa y el ataque, potencia de remate
- Deco (20): armador de juego en el medio campo ofensivo, creativo, buenos tiros profundos
- Figo (7) y Cristiano Ronaldo (17): escurridizos y hábiles gambeteadores desde las bandas, dotes de punteros
- Pauleta (9): punta de lanza, retenía los balones y buscaba el apoyo

Synthèse – Portugal

- Ricardo (1) : gardien aux bons réflexes, et maître de sa surface
- Fernando Meira (5) et Ricardo Carvalho (16) : défense centrale stable et solide
- Miguel (13) et Nuno Valente (14) : forts en défense, avec un esprit offensif
- Costinha (6) : verrou supplémentaire à l'arrière, récupérateur
- Maniche (18) : véloce et technique, lien entre la défense et l'attaque, bonne frappe
- Deco (20) : meneur de jeu créatif, bonnes frappes de loin
- Figo (7) et Cristiano Ronaldo (17) : rapides et bons dribbleurs depuis les ailes
- Pauleta (9) : avant-centre, conserve les ballons, dépend du soutien apporté.

Kurzanalyse Portugal

- Ricardo (1): reaktionsschneller Torhüter mit guter Strafraumbeherrschung
- Fernando Meira (5) und Ricardo Carvalho (16): stabile und solide Abwehr im Zentrum
- Miguel (13) und Nuno Valente (14): defensiv stark, mit Offensivdrang
- Costinha (6): zusätzliche Sicherung nach hinten, Ballgewinner
- Maniche (18): lauf- und spielstark, Verbindung zwischen Abwehr und Angriff, schussstark
- 20 Deco (20): Spielmacher im offensiven Mittelfeld, kreativ, guter Distanzschütze
- Figo (7) und Cristiano Ronaldo (17): Schnelligkeit und Dribbelstärke vom Flügel, Aussenstürmerattribute
- Pauleta (9): vordere Spitze, hält die Bälle, ist auf Unterstützung angewiesen

Confederations' Analysis

AFC

None of the four Asian teams managed to qualify for the second round, despite the efforts made in the various countries to improve the game and its structures and gain international experience. Professional leagues have been established in Japan and South Korea for many years and numerous players from Japan, South Korea and Iran are under contract to top European clubs. But though various projects have been launched to develop more young talent, the Asian nations fell a long way short of repeating the successes of four years ago.

Korea Republic had it in their own hands to qualify for the second round when they met Switzerland in the final group game. After failing to convert their chances into goals, however, they were eliminated.
Japan were already under pressure after their opening match against Australia, when they surrendered a 1-0 lead in the final ten minutes to lose 3-1. A single point from the remaining games was not enough for them to progress.
Iran never looked like qualifying for the second round in spite of some bright performances. After holding their own against Portugal and Mexico for around 70 minutes, they were eventually forced to acknowledge the superiority of their opponents. Iran's sole point came against Angola.

Saudi Arabia experienced a repeat of four years ago. Shortly before the finals the coach who had steered them through qualifying was replaced. And while the team showed some good signs in their opening clash with Tunisia, they were left with little chance in the remaining games against Ukraine and Spain.

CAF

Expectations vis-à-vis the African representatives were rather modest in comparison with 2002, with only Tunisia boasting any previous World Cup finals experience. Whereas most of the Ghana, Tunisia and Côte d'Ivoire players are contracted to top European clubs, the majority of the Togo and Angola squads play in their domestic leagues or for second and third-division clubs abroad.
Angola were a positive surprise and a match for all their group opponents, two draws (against Mexico and Iran) contrasting with just one defeat (against Portugal). In the most favourable circumstances Angola could even have secured qualification for the second round in their final game. But to do so would have required more than just a draw against Iran.
Togo's preparations were hampered by internal squabbling. Nevertheless, the team did not fall away in any of their three matches, showing good morale and individual technical ability.
Tunisia also had qualification for the last 16 in their own hands when they met Ukraine in their final group game. The sending-off of Jaziri just before the interval and a penalty award in the last few minutes put paid to their hopes, however.
Côte d'Ivoire were drawn in one of the toughest groups alongside Argentina, the Netherlands and Serbia and Montenegro. At times they performed magnificently in both technical and tactical terms, but they were unable to fend off elimination at the group stage. The Ivorians ended on a conciliatory note, and deservedly so, with a 3-2 win over Serbia and Montenegro in the final game.
Ghana were the only African team to survive the group phase. After losing to Italy in the opening game they made a number of changes in defence and midfield and went on to beat both the highly fancied Czechs and the USA. Though Brazil proved too strong in the Round of 16, Ghana can be satisfied with their maiden appearance at a FIFA World Cup.

Although the African nations failed to perform as well as they did at the last World Cup, they did not disappoint. The fact that new teams emerged from the qualifying competition ahead of Nigeria, Senegal, South Africa and Morocco shows that the level of competition has increased.

CONCACAF

The CONCACAF representatives performed less successfully when compared with Korea and Japan in 2002, with Mexico the only country to progress to the second round. The Mexican team pleased the eye with their balance, organisation and attractive brand of attacking football. Their second-round elimination after extra-time against Argentina was by no means a foregone conclusion, as Mexico could easily have emerged victorious.
Costa Rica and the USA were unable to emulate their performances of 2002. The Central Americans had eight players in their squad who had been involved four years previously and thus possessed the requisite experience. In Alex Guimaraes, they had also re-appointed the same coach. But for all their determination and team sprit they lost all three games. The USA squad contained players who are on the books of renowned European sides and Major League Soccer clubs. Having topped the CONCACAF qualifying competition, the Americans came to Germany with high hopes. But an opening defeat against the Czech Republic proved a very heavy burden, and a fine performance against Italy was not enough to turn things round.

Confederations' Analysis

Trinidad and Tobago caused a surprise on their debut appearance on the international football stage. Armed with a solid defence, an excellent goalkeeper and astute tactics suited to the players' strengths, they went 170 minutes without conceding a goal against Sweden and England.

CONMEBOL

Despite the failure to retain the trophy the overall showing of the South American teams was an improvement on four years ago when, apart from Brazil, no other side managed to progress beyond the Round of 16. In Germany both Brazil and Argentina advanced as far as the quarter-finals and Ecuador made the last 16. Nevertheless, the absence of South American teams in the semi-finals was disappointing, all the more so as Argentina and Brazil were two of the most fancied sides going into the tournament. Paraguay built their system on a solid defence that restricted England and Sweden to a goal apiece. But with the attack lacking efficiency, they surrendered the points in both games. A win over Trinidad and Tobago in the final group match was not enough to see them through.
Ecuador's progression to the second round ahead of Poland and Costa Rica was a positive surprise. The South Americans put in convincing performances in both matches and fully deserved their victories. Ecuador were not without their chances against England in the Round of 16 either. But a failure to take some decent chances effectively left them empty-handed.
Argentina impressed in the group phase with two wins and a draw, the 6-0 triumph over Serbia and Montenegro, in particular, likely to remain etched in the memory. Their second-round match against Mexico was a knife-edge affair that either team could have won, but it was Argentina who claimed the spoils with a spectacular effort in extra-time. Against host nation Germany the Argentines had to make some enforced changes following an injury to their goalkeeper. They took the lead shortly after the interval, only for Germany to level the scores ten minutes before the end of normal time. Neither team found the net in extra-time and Argentina were eliminated after a penalty shoot-out.
Brazil failed to live up to the high expectations. Despite some clear victories in the group phase and the Round of 16, the Brazilians were unable to reproduce the thrilling performances they had shown at the 2005 FIFA Confederations Cup. In the quarter-final against France they made a tactical adjustment in a bid for victory. But once the French had taken the lead on the hour, Brazil were unable to reverse the deficit and the holders made an unexpected early exit from the tournament.

OFC

Oceania were represented at the FIFA World Cup for the first time since 1982. Australia, who had last qualified for the finals in 1974, joined the Asian Football Confederation on 1st January 2006 but were still members of the Oceania Football Confederation when they contested the qualifying competition, in which they eventually defeated the fifth-placed South American team, Uruguay, on penalties in a two-legged play-off. The Australians were well organised and attack-minded and showed great determination and team spirit. With a little luck they could have progressed even further than the last 16.

UEFA

The semi-finals of the FIFA World Cup™ were contested by four European teams for the first time since 1982. France, Italy and Germany were all previous winners, while Portugal had had to wait 40 years before advancing to the semi-finals again.

Of the 14 European teams to qualify, four (the Czech Republic, Poland, Serbia and Montenegro and Croatia) went home after the group phase. Serbia and Montenegro lost all three group matches, but were genuinely without a chance only against Argentina. The Czechs, who got off to a great start but were dogged by injuries, and the ambitious Poles won just one of their group matches, not enough to see them through. Croatia, one of just four teams to employ a three-man defence, drew twice and lost by the narrowest of margins to Brazil.
A further four European sides (Sweden, the Netherlands, Switzerland and Spain) were eliminated in the second round. The latter two won their respective groups and had high hopes of progressing further. But Switzerland went out on penalties after a scoreless draw with Ukraine, while Spain surrendered a one-goal lead against France and eventually lost 3-1. A well-organised Sweden bemoaned an early dismissal against Germany, but were already 2-0 down at the time. And the Dutch, who impressed with their thrilling passing play and attacking football down the flanks, were eventually eliminated after a stormy encounter with Portugal.
In the quarter-finals it was the turn of Ukraine and England to bow out of the tournament. Contesting their first World Cup finals, Ukraine's outings were marked by highs and lows. They lost their first match (against Spain) and their last (against Italy) 4-0 and 3-0 respectively, but won three games in between, including a dramatic penalty shoot-out victory over Switzerland in the Round of 16. England eventually succumbed to Portugal on penalties and went out of the tournament without losing a game.
Both semi-finals were hard-fought affairs. Italy did not score the goals that gave them victory over Germany until just before the end of extra-time, while France overcame Portugal with a first-half penalty. Germany secured a bronze medal despite a number of changes thanks to a convincing 3-1 win over Portugal, a success that capped an impressive tournament showing by the host nation. In the final Italy and France cancelled each other out for long periods of the game in spite of two early goals. It therefore came as no surprise to see the two teams locked at 1-1 at the end of extra-time. Italy recorded a narrow penalty shoot-out victory to lift the World Cup for the fourth time following their successes in 1934, 1938 and 1982.

AFC

Aucune des quatre équipes asiatiques ne s'est qualifiée pour le deuxième tour, malgré d'importants efforts réalisés pour améliorer le football et les infrastructures dans les différents pays de la région, et pour gagner en expérience. Au Japon et en Corée du Sud, les championnats professionnels existent depuis des années. De nombreux joueurs japonais, coréens et iraniens sont sous contrat avec des clubs européens, le développement des jeunes talents a été intensifié au moyen de différents projets et, pourtant, les succès enregistrés il y a quatre ans n'ont pas pu être répétés.
La Corée du Sud avait encore toutes les cartes en main pour se qualifier lors du dernier match de groupe contre la Suisse. Mais par manque de réalisme, elle a échoué.
Le Japon était sous pression dès le premier match, contre l'Australie, dans lequel il a mené 1-0 avant de s'effondrer dans les dix dernières minutes et de s'incliner 3-1. Avec un seul point engrangé dans les deux matches suivants, la qualification était déjà perdue.
Malgré de bonnes performances, l'Iran n'a pas pu se qualifier pour le deuxième tour. Certes, l'équipe a bien tenu contre le Portugal et le Mexique pendant 70 minutes, mais a dû finalement reconnaître la supériorité adverse. C'est seulement contre l'Angola qu'elle est parvenue à obtenir un point.
L'Arabie Saoudite a connu le même scénario qu'il y a quatre ans. Le sélectionneur national qui avait amené l'équipe à la qualification a été remplacé juste avant le début de la com-

Confederations' Analysis

pétition. L'équipe a fait preuve de volonté dès le premier match, contre la Tunisie, mais n'a eu aucune chance contre l'Ukraine et l'Espagne.

CAF

En comparaison avec 2002, les attentes étaient plus modérées pour les représentants africains. Seule la Tunisie avait déjà disputé une Coupe du Monde. Tandis que le Ghana, la Tunisie et la Côte d'Ivoire comptent dans leurs rangs de nombreux joueurs évoluant dans des clubs européens, les Togolais et les Angolais jouent majoritairement dans les championnats locaux ou dans des divisions inférieures à l'étranger.
L'Angola a été la bonne surprise du tournoi en résistant bien à tous les adversaires de son groupe : deux matches nuls (contre le Mexique et l'Iran) et une défaite (contre le Portugal). Dans le dernier match, des circonstances plus favorables auraient pu lui permettre de se qualifier. Mais il lui aurait fallu mieux qu'un match nul.
La préparation du Togo a été perturbée par diverses querelles. Pourtant, l'équipe n'a démérité dans aucun de ses trois matches, a montré de la volonté et tout son talent technique.
Dans le dernier match, contre l'Ukraine, la Tunisie avait encore une chance de se qualifier pour les huitièmes. Mais l'exclusion de Jaziri juste avant la pause et un penalty concédé en fin de match ont anéanti ses chances de poursuivre sa route.
La Côte d'Ivoire avait été placée dans l'un des groupes les plus difficiles de la compétition, avec l'Argentine, la Serbie et Monténégro et les Pays-Bas. Malgré d'excellentes performances tant sur le plan tactique que technique, l'élimination dès le premier tour était inévitable. La victoire 3-2 dans le dernier match, contre la Serbie et Monténégro, lui a toutefois permis de finir sur une note positive.
Le Ghana est la seule équipe africaine sortie des matches de groupes. Après une défaite lors du premier match, contre l'Italie, quelques modifications en défense et au milieu de terrain ont permis aux Ghanéens de s'imposer face aux Tchèques et aux Américains. En huitièmes, le Brésil était trop fort, mais les Ghanéens peuvent être satisfaits de leur première Coupe du Monde.
Malgré un bilan moins positif que lors de la dernière édition de la Coupe du Monde, les équipes africaines n'ont pas déçu. Le fait que de nouvelles équipes aient pu s'imposer face au Nigeria, au Sénégal, à l'Afrique du Sud et au Maroc en éliminatoires montre la densité de la compétition.

CONCACAF

Par rapport à Corée/Japon 2002, les équipes de la CONCACAF ont moins brillé. Seul le Mexique s'est qualifié pour le deuxième tour. L'équipe a convaincu par son équilibre, son organisation et son football offensif attrayant. En huitièmes de finale contre l'Argentine, dans les prolongations, la victoire aurait pu changer de côté, mais les Mexicains ont échoué.
Le Costa Rica et les Etats-Unis n'ont pas pu réitérer leurs bonnes performances de 2002. Les Costaricains comptaient dans leurs rangs huit joueurs qui étaient présents lors de la dernière édition il y a quatre ans, et qui disposaient donc de l'expérience nécessaire. Alex Guimaraes avait été reconduit dans ses fonctions. Malgré engagement et esprit d'équipe, tous les matches se sont soldés par des défaites. Les Etats-Unis avaient des joueurs évoluant dans de grands clubs européens et dans des clubs de la Major League Soccer (MLS). Premiers des éliminatoires de la CONCACAF, les Américains avaient de grandes ambitions en arrivant en Allemagne. Mais la défaite dans le premier match contre la République tchèque a représenté un premier handicap. Et la bonne performance contre l'Italie n'a pas suffi.
Trinité-et-Tobago a été une bonne surprise pour sa première apparition sur la scène internationale. Grâce à une défense solide, à une tactique intelligente mettant l'accent sur les points forts de l'équipe ainsi qu'à un excellent gardien, les Caribéens n'ont pas concédé de but durant 170 minutes, contre la Suède et l'Angleterre.

CONMEBOL

Bien que l'objectif de la défense du titre n'ait pas été atteint, le bilan global des équipes sud-américaines est meilleur qu'il y a quatre ans. En Corée et au Japon, seul le Brésil avait passé le cap des huitièmes de finale. En Allemagne, le Brésil et l'Argentine ont atteint les quarts et l'Equateur les huitièmes. Mais la déception est venue du fait qu'aucune équipe sud-américaine n'était en demi-finales, d'autant que l'Argentine et le Brésil étaient les grands favoris de la compétition.
Le Paraguay s'appuyait sur une défense solide qui n'a plié que deux fois, contre l'Angleterre et la Suède. Mais comme l'attaque était bien moins efficace, il n'a pas pu décrocher le moindre point lors de ces rencontres. La victoire dans le dernier match de groupe contre Trinité-et-Tobago n'a pas suffi pour la qualification.
La qualification de l'Equateur pour le deuxième tour, après des victoires sur la Pologne et le Costa Rica a été une surprise positive. Les Sud-américains ont convaincu lors de ces matches, et les succès obtenus étaient tout à fait mérités. En huitièmes contre l'Angleterre, l'Equateur a eu ses chances. Mais en manquant de les convertir, il a été éliminé.
L'Argentine s'est montrée solide dans les matches de groupes avec deux victoires et un nul, le triomphe 6-0 contre la Serbie et Monténégro restant particulièrement en mémoire. Le huitième de finale contre le Mexique était tendu. Les deux équipes se sont approchées de la victoire, mais c'est finalement l'Argentine qui s'est imposée sur une belle frappe dans les prolongations. En quarts contre l'Allemagne, elle s'est vu contrainte à des changements imprévus en raison de la blessure du gardien. Après avoir marqué juste après la pause, l'Argentine s'est fait rejoindre par l'Allemagne à dix minutes de la fin du temps réglementaire. Après des prolongations qui n'ont vu tomber aucun but, les Albicelestes se sont inclinés aux tirs au but.
Le Brésil n'a pas pu satisfaire les attentes. Malgré des victoires plutôt claires en matches de groupes et en huitièmes de finale, les Sud-américains n'ont pas pu répéter leur excellente performance de la Coupe des Confédérations de la FIFA, Allemagne 2005. En quarts contre la France, les Brésiliens ont tenté d'appliquer une tactique modifiée. Mais après l'ouverture du score par les Français à l'heure de jeu, ils ne sont pas parvenus à égaliser. Ainsi l'aventure des tenants du titre s'est-elle achevée.

OFC

Pour la première fois depuis 1982, l'Océanie était présente en Coupe du Monde de la FIFA. L'Australie, qualifiée pour la compétition en 1974 pour la dernière fois, est membre de la Confédération Asiatique de Football depuis le 1er janvier 2006, mais a disputé les éliminatoires dans l'OFC, avant de décrocher son billet pour l'Allemagne dans un match de barrage contre l'Uruguay, cinquième des éliminatoires d'Amérique du Sud. L'équipe a produit un football offensif bien organisé et a fait preuve de beaucoup d'engagement et d'esprit d'équipe. Elle aurait pu se qualifier pour les quarts de finale avec un peu plus de chance.

UEFA

Pour la première fois depuis 1982, quatre équipes européennes composaient le dernier carré d'une Coupe du Monde de la FIFA. La France, l'Italie et l'Allemagne ont déjà été titrés, tandis que le Portugal a dû attendre 40 ans pour atteindre de nouveau ce niveau de la compétition.
Sur les quatorze représentants européens, quatre (République tchèque, Pologne, Serbie et Monténégro et Croatie) ont été éliminés au premier tour. La Serbie et Monténégro a per-

Confederations' Analysis

du tous ses matches de groupes mais n'a vraiment été complètement dépassée que contre l'Argentine. Les Tchèques ont connu un départ en trombe mais les blessures à répétition les ont empêchés de gagné plus d'une fois, ce qui ne suffit pas – la même chose vaut pour les ambitieux Polonais. La Croatie, l'une des quatre seules équipes à jouer avec une défense à trois, a obtenu deux nuls après s'être inclinée de justesse contre le Brésil.
En huitièmes, quatre autres Européens ont dû faire leurs valises : la Suède, les Pays-Bas, la Suisse et l'Espagne. Ces deux derniers avaient terminé premiers de leurs groupes respectifs et ainsi éveillé de grands espoirs. Mais la Suisse s'est inclinée aux tirs au but contre l'Ukraine à l'issue d'un match vierge de buts et l'Espagne, après avoir mené 1-0 contre la France, a finalement laissé échapper la victoire, 3-1. La Suède, bien organisée, a dû évoluer avec une expulsion tôt dans le match contre l'Allemagne, mais elle était déjà menée 2-0. Les Pays-Bas et leur football offensif enthousiasmant sur les ailes ont convaincu avant de s'incliner contre le Portugal dans un match physique des deux côtés.
En quarts de finale, c'était au tour de l'Ukraine et de l'Angleterre de quitter le tournoi. La performance des Ukrainiens, qui participaient là à leur première phase finale de Coupe du Monde, a connu des hauts et des bas. Leur premier (contre l'Espagne) et dernier match (contre l'Italie) ont été conclus par de larges défaites, respectivement 4-0 et 3-0 – entre les deux, trois victoires ont été enregistrées, dont le dramatique huitième de finale remporté aux tirs au but contre la Suisse. L'Angleterre a dû s'incliner devant le Portugal aux tirs au but. Elle a finalement été éliminée sans avoir perdu de match.
Les deux demi-finales ont été très disputées. L'Italie a inscrit les buts de la victoire contre l'Allemagne à quelques secondes de la fin des prolongations et la France a battu le Portugal en transformant un penalty en première mi-temps. Malgré divers changements, l'Allemagne a décroché la médaille de bronze en s'imposant avec conviction devant le Portugal, 3-1. Ce succès souligne l'excellente performance des hôtes dans ce tournoi. En finale, l'Italie et la France se sont longtemps neutralisées. Les deux buts, inscrits tôt dans le match, n'ont pourtant pas décanté la rencontre. Il n'était donc pas étonnant que le vainqueur n'ait pas été déterminé à l'issue de 120 minutes de jeu. L'Italie a maintenu son avance aux tirs au but pour décrocher sa quatrième étoile après 1934, 1938 et 1982.

AFC

Ninguno de los cuatro equipos asiáticos logró clasificarse para octavos de final, no obstante los grandes esfuerzos realizados en distintos países del continente para mejorar el fútbol y acumular experiencia internacional. En Japón y la República de Corea existen desde hace años ligas profesionales, y numerosos jugadores de ambos países y de Irán se hallan bajo contrato en clubes europeos de renombre. Igualmente, se ha reforzado la promoción del fútbol juvenil mediante el lanzamiento de diferentes proyectos pero, pese a todo, no fue posible emular ni de cerca los grandiosos triunfos alcanzados cuatro años antes en el Mundial en Asia.
La República de Corea se hubiese podido clasificar para la siguiente ronda en el último partido de grupo contra la selección suiza, pero fracasó debido a su incapacidad goleadora.
Japón se vio constreñido a lograr una victoria, después de que en el primer partido de grupo dejara escapar una ventaja de 1 a 0 en los últimos diez minutos del partido contra Australia, perdiendo finalmente el desenlace por 3 a 1. Selló su eliminación al contabilizar solamente un punto en los siguientes dos encuentros.
Pese a una convincente actuación, Irán tampoco logró pasar a la segunda ronda. Contra Portugal y México fue capaz de jugar de igual a igual durante 70 minutos, pero finalmente debió doblegarse ante la superioridad de sus adversarios. El único punto obtenido fue contra Angola.
Arabia Saudí vivió la misma experiencia de hace cuatro años. Poco antes del inicio de la competición final, se sustituyó al entrenador que había logrado clasificar a la escuadra en las eliminatorias del Mundial. El conjunto árabe causó buena impresión en el primer partido contra Túnez, pero fue netamente inferior en los siguientes encuentros contra Ucrania y España.

CAF

Las expectativas con respecto a los representantes africanos eran más bien moderadas en comparación con 2002. Únicamente Túnez disponía de experiencia mundialista. La mayoría de los jugadores de Ghana, Túnez y Costa de Marfil integran las planillas de clubes europeos de renombre, mientras que los integrantes de Togo y Angola suelen jugar en sus propias ligas locales o en equipos extranjeros de segunda o tercera división.
Angola sorprendió a los entendidos y pudo dar la batalla a sus adversarios de grupo, logrando contabilizar dos empates (contra México e Irán) y una derrota (contra Portugal). Bajo circunstancias favorables, incluso hubiese podido clasificarse para la siguiente ronda, pero el empate con Irán fue demasiado magro.
La preparación de la selección de Togo fue negativamente influenciada por diversas discordias y, sin embargo, exhibió una actuación equilibrada en sus tres choques, jugando con mucho corazón y habilidad técnica.
Túnez tuvo también la posibilidad de clasificarse a pulso para octavos de final en su último partido contra Ucrania, pero la expulsión de Jaziri poco antes de la pausa y un penal en los instantes finales del encuentro truncaron las ilusiones tunecinas.
Costa de Marfil se encontró en uno de los grupos más difíciles con Argentina, Serbia y Montenegro, y Holanda. No obstante una extraordinaria actuación técnica y táctica en algunas fases de sus encuentros, no pudo evitar la eliminación en los partidos de grupo. Pese a todo, la victoria por 3 a 2 contra Serbia y Montenegro en el último enfrentamiento fue un resultado conciliador y meritorio.
Ghana fue el único representativo africano que logró pasar a la siguiente ronda. Tras una derrota inicial contra Italia, pudo conquistar dos victorias contra la República Checa, considerada una de las favoritas, y EE UU, gracias a algunos cambios en la defensa y la línea media. En octavos de final, Brasil fue demasiado equipo para los africanos; no obstante, los ghaneses pueden estar satisfechos con su debut en una Copa Mundial de la FIFA.
A pesar de un balance general inferior al Mundial pasado, las selecciones africanas no han defraudado. El hecho de que nuevos equipos lograran imponerse en las eliminatorias africanas contra potencias como Nigeria, Senegal, Sudáfrica y Marruecos, indica que el nivel de rendimiento se ha equilibrado en dicho continente.

CONCACAF

La actuación de las selecciones de la CONCACAF fue menos exitosa en el presente torneo que en el Mundial de Corea/Japón 2002. Únicamente México logró clasificarse para la segunda ronda tras exhibir una actuación muy homogénea, una perfecta organización, y un fútbol ofensivo altamente atractivo. La eliminación en octavos de final contra Argentina en el alargue no fue contundente, por cuanto México bien podría haberse alzado con la victoria.

Confederations' Analysis

Costa Rica y EE UU no pudieron emular sus buenas actuaciones de 2002. Los ticos contaron con ocho integrantes experimentados que habían participado ya en el Mundial pasado y con el técnico Alex Guimaraes, quien había dirigido ya al conjunto cuatro años antes. Pese a jugar con un alto espíritu de combate y sentido colectivo, perdieron los tres encuentros. En el plantel de EE UU figuraron jugadores que actúan en renombrados clubes europeos, así como en clubes de la Major League Soccer (MLS). Los estadounidenses llegaron con grandes ambiciones a Alemania tras ganar la ronda clasificatoria de la CONCACAF. Sin embargo, la derrota inicial contra la República Checa les restó posibilidades para seguir adelante, y la buena actuación en el empate contra Italia no fue suficiente para remontar la tabla de clasificaciones.
Trinidad y Tobago sorprendió a todos en su primera aparición en el escenario futbolístico internacional. Gracias a una sólida defensa, una táctica perfectamente adaptada a la capacidad de los jugadores y a un extraordinario portero, la escuadra caribeña mantuvo imbatida su meta durante 170 minutos contra Suecia e Inglaterra.

CONMEBOL

Pese a no obtener la ansiada coronación, el rendimiento general de las escuadras sudamericanas fue superior al del Mundial pasado. En dicho torneo, el único elenco sudamericano que logró pasar a octavos de final fue Brasil. En Alemania 2006, Brasil y Argentina llegaron incluso a cuartos de final, y Ecuador a octavos. Pese a todo, resulta algo decepcionante que ningún representativo sudamericano consiguiera el pase a las semifinales, especialmente porque que las selecciones de Argentina y Brasil figuraban entre los candidatos más firmes al título. Paraguay edificó su juego sobre una sólida y firme defensa, concediendo únicamente un gol contra Inglaterra y contra Suecia. Sin embargo, la incapacidad goleadora de sus delanteros truncó la posibilidad de puntuar en dichos encuentros, y la victoria en el último partido de grupo contra Trinidad y Tobago no alcanzó para seguir adelante.
La clasificación de Ecuador para la segunda ronda frente a Polonia y Costa Rica fue una gran sorpresa. En ambos choques, la escuadra sudamericana exhibió una gran actuación, mereciendo claramente las victorias. En octavos de final contra Inglaterra, la selección andina tuvo igualmente posibilidades de triunfar, pero el gran número de goles malogrados propició su eliminación.
Argentina convenció en los partidos de grupo con dos victorias y un empate, luciéndose particularmente en el desenlace contra Serbia y Montenegro (6 a 0). El choque de octavos de final contra México fue un encuentro absolutamente parejo, con ambos equipos al filo de la victoria, pero fue finalmente un gol de película en el alargue que inclinó la balanza a favor de los sudamericanos. En el partido contra Alemania, Argentina estuvo obligada a realizar algunos cambios involuntarios debido a la lesión de su portero. Después de que la escuadra albiceleste abriera la cuenta apenas iniciado el segundo tiempo, el once germano consiguió el gol de paridad a diez minutos del silbato final. Tras el alargue sin goles, Argentina falló en la tanda de penales, debiendo despedirse del torneo.
Brasil no estuvo en condición de cumplir las grandes expectativas. No obstante las claras victorias en los partidos de grupo y en octavos de final, la selección auriverde no logró emular su impresionante desempeño en la Copa FIFA Confederaciones Alemania 2005. En cuartos de final contra Francia, el conjunto carioca intentó triunfar con una nueva táctica que no logró el objetivo deseado. Tras la ventaja francesa por 1 a 0, el antiguo campeón mundial no supo enderezar su rumbo, y fue prematuramente eliminado del torneo, contra todo pronóstico.

OFC

Oceanía estuvo representada nuevamente en una Copa Mundial de la FIFA después de 1982. Australia – que se clasificó por última vez para el Mundial en 1974 – es miembro de la Confederación Asiática de Fútbol desde el 1° de enero de 2006, y sin embargo, disputó las eliminatorias todavía en la Confederación Oceánica, pudiendo imponerse en partidos de repechaje al quinto representante sudamericano, Uruguay, en los lanzamientos de penales. Australia se presentó en el Mundial de Alemania como un conjunto muy bien organizado y ofensivo, con mucha garra y gran sentido colectivo. Con algo más de fortuna, hubiera podido incluso remontar los octavos de final.

UEFA

Por primera vez desde 1982, cuatro equipos europeos lograron clasificarse para las semifinales de una Copa Mundial de la FIFA. Mientras que Francia, Italia y Alemania ya se habían consagrado campeones mundiales, Portugal debió esperar 40 años para poderse clasificar nuevamente para una semifinal mundialista.
De las 14 selecciones europeas participantes, cuatro (República Checa, Polonia, Serbia y Montenegro, así como Croacia) debieron despedirse después de los partidos de grupo.

Confederations' Analysis

Serbia y Montenegro perdió sus tres partidos, siendo netamente inferior solamente en el encuentro contra Argentina. Tanto los checos, que habían arrancado con una prometedora actuación, y que fueron diezmados por varias lesiones, como los ambiciosos polacos ganaron únicamente un partido de grupo, lo cual no fue suficiente para una clasificación. Croacia, una de las cuatro escuadras que operó con tres hombres en la defensa, empató en dos ocasiones y perdió muy ajustadamente frente a Brasil.
En octavos de final volvieron a ser eliminados cuatro conjuntos europeos: Suecia, Holanda, Suiza y España. Los dos últimos tenían justificadas ilusiones de seguir triunfando, tras haberse clasificado primeros en sus respectivos grupos, sin embargo, Suiza perdió frente a Ucrania en la tanda de penales tras un cero a cero en el tiempo de juego reglamentario, y España dejó escapar de las manos una ventaja de 1 a 0 contra Francia, perdiendo finalmente por 3 a 1. La homogénea escuadra sueca experimentó una prematura expulsión contra Alemania, además de ir perdiendo ya por 2 a 0 en dicho momento del encuentro. La selección holandesa, que destacó con un espectacular fútbol de combinaciones y ataque por las puntas, perdió en definitiva contra Portugal en un partido de mucha pierna fuerte y agresiones mutuas.
En cuartos de final se despidieron Ucrania e Inglaterra. El debut de los europeos orientales en una Copa Mundial estuvo marcado por altibajos. Su primer partido (contra España) y su último choque (contra Italia) finalizaron 4 a 0 y 3 a 0 respectivamente, mientras que los demás tres enfrentamientos fueron victorias, incluyendo los octavos de final con la dramática tanda de penales contra Suiza. Inglaterra fracasó contra Portugal en el lanzamiento de penales, siendo eliminada sin perder ni un partido.
Ambas semifinales constituyeron encuentros sumamente luchados. Italia marcó los goles decisivos contra Alemania únicamente en los instantes finales del alargue, y Francia derrotó a Portugal mediante un penal anotado en el primer tiempo. Pese a diversas sustituciones, el dueño de casa conquistó la medalla de bronce frente a Portugal con una convincente victoria por 3 a 1, subrayando así su magnífico desempeño en este Mundial. Italia y Francia se neutralizaron constantemente en la final durante prácticamente todo el encuentro. La temprana paridad tampoco contribuyó a aflojar la gran tensión, de modo que no sorprende que no se perfilara un ganador tras 120 minutos de juego. Italia evidenció nervios más templados en el lanzamiento de penales, adjudicándose así su cuarto título mundial después de 1934, 1938 y 1982.

AFC

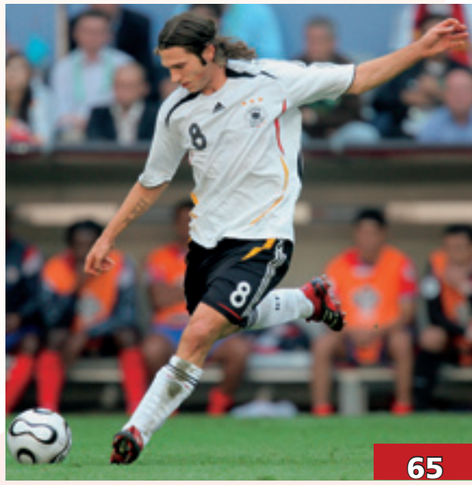
Keines der vier asiatischen Teams schaffte den Einzug ins Achtelfinale. Dies obwohl zum Teil grosse Anstrengungen unternommen wurden, den Fussball und dessen Strukturen in den verschiedenen Ländern zu verbessern und internationale Erfahrungen zu sammeln. In Japan und der Republik Korea sind die Profiligen seit Jahren etabliert. Zahlreiche Spieler aus Japan, Korea und dem Iran sind bei europäischen Spitzenklubs unter Vertrag, die Nachwuchsförderung wurde durch die Lancierung verschiedener Projekte intensiviert, und trotzdem gelang es nicht, die vor vier Jahren erzielten Erfolge nur annähernd zu wiederholen.
Die Republik Korea hätte die Möglichkeit gehabt, im letzten Gruppenspiel gegen die Schweiz die Qualifikation für die zweite Runde aus eigener Kraft zu schaffen. Das Team scheiterte jedoch an der ungenügenden Chancenauswertung.
Japan war bereits nach dem ersten Gruppenspiel unter Zugzwang, als ein 1:0-Vorsprung gegen Australien in den letzten zehn Minuten aus der Hand gegeben wurde und das Spiel noch 1:3 verloren ging. Mit nur einem Punkt aus den verbleibenden zwei Spielen war ein Weiterkommen nicht möglich.
Trotz ansprechender Leistungen blieb der Iran ohne Aussichten auf die Qualifikation für die zweite Runde. Die Mannschaft konnte zwar gegen Portugal und Mexiko während rund 70 Minuten gut mithalten, musste dann aber die Überlegenheit ihrer Gegner anerkennen. Der einzige Punktgewinn gelang gegen Angola.
Das gleiche Szenario wie vor vier Jahren erlebte Saudiarabien. Kurz vor der Endrunde wurde der Nationaltrainer ersetzt, der die Mannschaft durch die Qualifikation geführt hatte. Das Team zeigte zwar im ersten Spiel gegen Tunesien gute Ansätze, war aber in den übrigen Partien gegen die Ukraine und Spanien chancenlos.

CAF

Die Erwartungshaltung gegenüber den afrikanischen Vertretern war im Gegensatz zu 2002 eher zurückhaltend. Nur Tunesien hatte WM-Endrunden-Erfahrung. Während bei Ghana, Tunesien und der Elfenbeinküste die meisten Spieler bei europäischen Spitzenklubs unter Vertrag stehen, sind die Spieler von Togo und Angola mehrheitlich in den heimischen Ligen oder bei zweit- bis drittklassigen ausländischen Vereinen tätig.
Angola überraschte positiv und konnte mit allen Gruppengegnern mithalten. Zwei Unentschieden (gegen Mexiko und Iran) standen einer Niederlage (gegen Portugal) gegenüber. Im letzten Spiel wäre unter günstigsten Umständen sogar die Qualifikation für die zweite Runde möglich gewesen. Dazu hätte es aber mehr als nur ein Unentschieden gegen den Iran gebraucht.
Togos Vorbereitung wurde durch verschiedene Querelen negativ beeinflusst. Trotzdem fiel die Mannschaft in keinem der drei Spiele ab, zeigte eine gute Moral und individuelles technisches Können.
Tunesien hatte im letzten Spiel gegen die Ukraine ebenfalls noch die Chance, sich aus eigener Kraft für das Achtelfinale zu qualifizieren. Der Ausschluss von Jaziri kurz vor der Pause und ein in den letzten Spielminuten verhängter Elfmeter machten diese Aussichten jedoch zunichte.
Die Elfenbeinküste wurde einer der am schwersten eingestuften Gruppen mit Argentinien, Serbien und Montenegro und den Niederlanden zugelost. Trotz zum Teil technisch wie taktisch hervorragender Leistungen war das Ausscheiden nach den Gruppenspielen nicht zu vermeiden. Der 3:2-Sieg in der letzten Partie gegen Serbien und Montenegro ergab verdientermassen einen versöhnlichen Abschluss.
Als einzige Mannschaft Afrikas konnte sich Ghana über die Gruppenspiele hinaus im Wettbewerb halten. Nach einer Auftaktniederlage gegen Italien gelangen dank einiger Umstellungen in der Abwehr und im Mittelfeld gegen die hoch gehandelten Tschechen und die USA zwei Siege. Brasilien erwies sich zwar im Achtelfinale als zu stark, die Ghanaer können aber mit ihrem ersten Auftritt bei einer FIFA-Weltmeisterschaft zufrieden sein.
Trotz der gegenüber der letzten WM schlechteren Gesamtbilanz haben die afrikanischen Teams nicht enttäuscht. Die Tatsache, dass sich neue Mannschaften in der Qualifikation gegen Nigeria, Senegal, Südafrika oder Marokko durchsetzen konnten, zeigt, dass die Leistungsdichte grösser geworden ist.

CONCACAF

Im Vergleich mit Korea/Japan 2002 war das Abschneiden der Mannschaften aus der CONCACAF diesmal weniger erfolgreich. Einzig Mexiko konnte sich für die zweite Runde qualifizieren. Das Team gefiel durch seine Ausgeglichenheit, Organisation und attraktiven, offensiv ausgerichteten Fussball. Das Ausscheiden im Achtelfinale gegen Argentinien nach Verlängerung war keineswegs zwingend. Der Sieger hätte auch Mexiko heissen können.
Costa Rica und die USA konnten die guten Leistungen von 2002 nicht wiederholen. Die



Confederations' Analysis

Zentralamerikaner hatten acht Spieler in ihrem Kader, die auch vor vier Jahren mit dabei gewesen waren und damit über die notwendige Erfahrung verfügten. Mit Alex Guimaraes wurde zudem derselbe Coach wieder verpflichtet. Trotz Einsatzbereitschaft und Teamgeist gingen jedoch alle drei Spiele verloren. Die USA hatten Spieler in ihrem Kader, die bei renommierten europäischen Klubs und Vereinen der Major League Soccer (MLS) unter Vertrag stehen. Als Qualifikationssieger der CONCACAF kamen die USA mit Ambitionen auf ein gutes Abschneiden nach Deutschland. Die Niederlage im ersten Spiel gegen die Tschechische Republik erwies sich jedoch bereits als sehr grosse Hypothek. Die gute Leistung gegen Italien genügte nicht, um das Rad noch in die richtige Richtung zu drehen.
Trinidad und Tobago überraschte bei seinem ersten Auftritt auf der internationalen Fussballbühne. Mit einer soliden Defensive, einer klugen, auf die Stärken der Spieler ausgerichteten Taktik sowie einem hervorragenden Torhüter musste gegen Schweden und England während 170 Minuten kein Gegentor hingenommen werden.

CONMEBOL

Obwohl die angestrebte Titelverteidigung nicht realisiert werden konnte, fällt die Gesamtbilanz der südamerikanischen Mannschaften besser aus als vor vier Jahren. Damals gab es neben Brasilien kein Team, das sich weiter als für das Achtelfinale qualifizieren konnte. In Deutschland kamen immerhin Brasilien und Argentinien ins Viertelfinale, und Ecuador erreichte das Achtelfinale. Trotzdem enttäuscht die Tatsache, dass kein südamerikanisches Team das Halbfinale erreichte, umso mehr als Argentinien und Brasilien zu den meistgenannten Titelanwärtern gehörten. Paraguay baute sein System auf einer soliden Abwehr auf, die gegen England und Schweden nur je einen Gegentreffer hinnehmen musste. Da sich aber die Offensive wenig effizient zeigte, blieb man in den beiden Partien ohne Punktgewinn. Der Sieg im letzten Gruppenspiel gegen Trinidad und Tobago reichte für ein Weiterkommen nicht.
Ecuadors Qualifikation für die zweite Runde gegen Polen und Costa Rica war eine positive Überraschung. Gegen beide Teams zeigten die Südamerikaner überzeugende Leistungen, und die erzielten Erfolge waren absolut verdient. Auch im Achtelfinale gegen England war Ecuador nicht chancenlos. Da gute Möglichkeiten aber ungenutzt blieben, ging man im Endeffekt leer aus.
Argentinien überzeugte in den Gruppenspielen mit zwei Siegen und einem Unentschieden, wobei vor allem der Triumph gegen Serbien und Montenegro (6:0) in Erinnerung bleibt. Das Achtelfinale gegen Mexiko stand auf des Messers Schneide. Beide Teams waren dem Sieg nahe, jedoch war es Argentinien, das durch einen Kunstschuss in der Verlängerung das Spiel zu seinen Gunsten entscheiden konnte. In der Partie gegen Gastgeber Deutschland war man aufgrund der Verletzung des Torhüters zu unvorhergesehenen Wechseln gezwungen. Nachdem Argentinien kurz nach der Halbzeitpause in Führung gegangen war, gelang Deutschland rund zehn Minuten vor Ende der regulären Spielzeit der Ausgleich. Nach der torlosen Verlängerung verlor Argentinien das Elfmeterschiessen und musste sich vom Turnier verabschieden.
Brasilien konnte die hohen Erwartungen nicht erfüllen. Trotz der zum Teil klaren Siege in den Gruppenspielen und im Achtelfinale konnten die Südamerikaner nicht an die begeisternden Leistungen des FIFA Konföderationen-Pokals Deutschland 2005 anknüpfen. Im Viertelfinale gegen Frankreich versuchte man mit einer veränderten Taktik zum Erfolg zu kommen. Nachdem die Franzosen nach etwa einer Stunde mit 1:0 in Führung gegangen waren, konnte dieses Ergebnis in der Folgezeit nicht mehr korrigiert werden. Somit war der Titelverteidiger unerwartet früh aus dem Turnier ausgeschieden.

OFC

Erstmals seit 1982 war Ozeanien wieder an einer FIFA-Weltmeisterschaft vertreten. Australien, das sich 1974 das letzte Mal qualifiziert hatte, ist seit dem 1. Januar 2006 Mitglied der asiatischen Konföderation, bestritt aber die Qualifikationsphase noch innerhalb der Ozeanischen Fussballkonföderation und konnte sich in Hin- und Rückspielen gegen den fünften der Südamerika-Ausscheidung, Uruguay, im Elfmeterschiessen durchsetzen. Die Mannschaft zeigte einen gut organisierten und vorwärts orientierten Fussball mit hoher Einsatzbereitschaft und viel Teamgeist. Mit etwas Glück wäre sogar mehr als nur die Qualifikation für das Achtelfinale drin gelegen.

UEFA

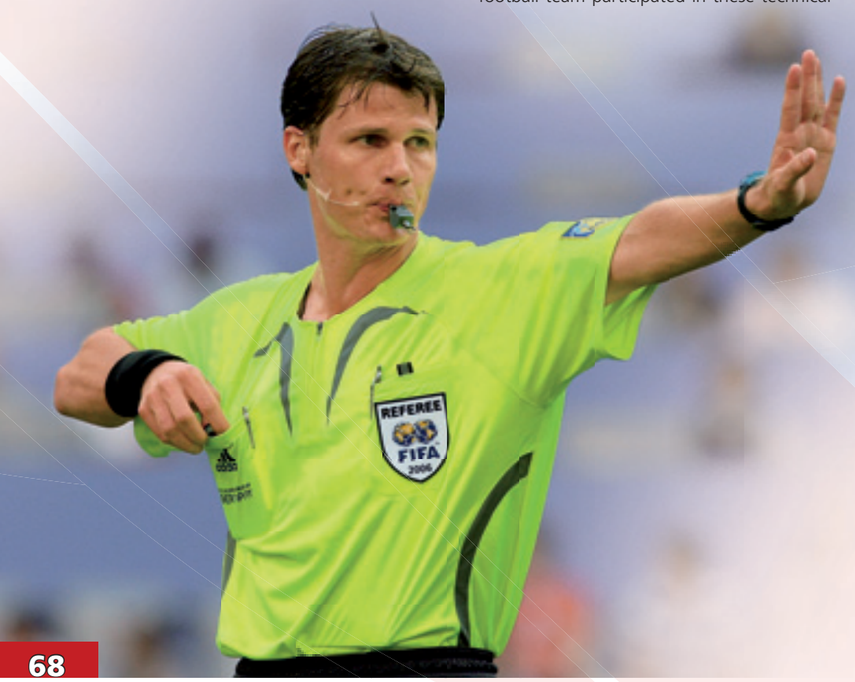
Erstmals seit 1982 konnten sich wieder vier europäische Mannschaften für das Halbfinale einer FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ qualifizieren. Frankreich, Italien und Deutschland waren bereits zu Titelehren gekommen, während Portugal 40 Jahre warten musste, bis es sich wieder für ein WM-Halbfinale qualifizieren konnte.
Von den 14 qualifizierten europäischen Teams mussten vier (Tschechische Republik, Polen, Serbien und Montenegro sowie Kroatien) nach den Gruppenspielen die Heimreise antreten. Serbien und Montenegro verlor alle drei Gruppenspiele, war aber lediglich im Spiel gegen Argentinien wirklich chancenlos. Die grossartig gestarteten, aber aufgrund von Verletzungen beeinträchtigten Tschechen und die ambitionierten Polen konnten nur eines ihrer Gruppenspiele gewinnen, was nicht zum Weiterkommen reichte. Kroatien, das als eine von nur vier Mannschaften mit einer Dreierabwehrkette agierte, spielte zweimal Unentschieden und verlor mit dem knappsten aller Resultate gegen Brasilien.
Im Achtelfinale schieden wiederum vier Europäer aus: Schweden, die Niederlande, die Schweiz und Spanien. Die beiden letztgenannten hegten als Gruppensieger grosse Hoffnungen auf ein weiteres Vordringen. Die Schweiz verlor jedoch gegen die Ukraine nach torlosem Spiel und Elfmeterschiessen, und Spanien gab einen 1:0-Vorsprung gegen Frankreich aus der Hand und unterlag schliesslich mit 1:3. Die gut organisierten Schweden hatten gegen Deutschland einen frühen Platzverweis zu beklagen, lagen jedoch zu diesem Zeitpunkt bereits mit 0:2 im Rückstand. Die mit ihrem begeisternden Kombinations- und Angriffsfussball über die Flügel überzeugenden Niederländer schliesslich verloren in einer von beiden Seiten hart geführten Partie gegen Portugal.
Im Viertelfinale war es an der Ukraine und an England, sich aus dem Turnier zu verabschieden. Der Auftritt der erstmals an einer Finalrunde teilnehmenden Osteuropäer war von Hochs und Tiefs geprägt. Ihre erste (gegen Spanien) und ihre letzte Partie (gegen Italien) gingen 4:0 respektive 3:0 verloren – dazwischen wurden drei Spiele gewonnen, darunter das dramatische Achtelfinale im Elfmeterschiessen gegen die Schweiz. Für England war Portugal im Elfmeterschiessen Endstation. Die Mannschaft schied aus, ohne ein Spiel verloren zu haben.
Beide Halbfinalpartien waren hart umkämpft. Italien gelangen die siegbringenden Tore gegen Deutschland erst kurz vor Schluss der Verlängerung, und Frankreich bezwang Portugal durch einen in der ersten Halbzeit verwandelten Foulelfmeter. Deutschland sicherte sich trotz verschiedener Umstellungen dank einem überzeugenden 3:1-Sieg gegen Portugal die Bronzemedaille. Mit diesem Erfolg unterstrich der Gastgeber seine überzeugende Turnierleistung. Italien und Frankreich neutralisierten sich im Finale lange Zeit gegenseitig. Auch die beiden frühen Tore brachten keine Lockerung. Es verwunderte daher nicht, dass nach 120 Minuten noch kein Sieger feststand. Italien behielt im Elfmeterschiessen knapp die Oberhand und gewann damit nach 1934, 1938 und 1982 den vierten Weltmeistertitel.

Refereeing

The trios selected for the 2006 FIFA World Cup Germany™ by the FIFA Referees' Committee (RefCo) in March 2006 gathered in Frankfurt before the competition began. Theoretical and practical courses to give final instructions and fitness tests to ensure everyone was fit took place on arrival of the referees.
Twenty-one trios (2 from AFC, 2 from CAF, 2 from CONCACAF, 5 from CONMEBOL, 1 from OFC and 9 from UEFA) officiated the tournament. Five trios (1 from AFC, 2 from CAF, 1 from CONCACAF, and 1 from CONMEBOL) were appointed in development and support roles.
The referees and assistant referees worked in trios from the same country or confederation. All referees were appointed for at least one match. Eight referees were appointed for three matches, five referees officiated four matches, four referees two matches and two referees handled five matches.

Technical preparation

The referees and assistant referees attended daily training sessions. Four instructors led these sessions under the supervision of the FIFA referees department. A local junior football team participated in these technical training sessions to provide a more practical approach during the exercises.
Daily debriefing sessions analysed each match and highlighted the main incidents from matches just played.



Fitness

The referees and assistant referees at the 2006 FIFA World Cup Germany™ enjoyed the best ever preparation for a tournament. All underwent a comprehensive fitness programme in the build-up to the competition.
Daily training sessions were scientifically monitored and special pre- and post-match sessions were also organised for team officials.
Full medical, massage and physiotherapy services were provided.

Mental preparation

For the first time at a FIFA tournament the mental preparation of the referees and assistant referees was part of the overall preparation. Two psychologists who are experts in mental preparation supported the referees teams throughout the tournament. Special pre- and post-match sessions were organised for team officials.

FIFA refereeing website

For this tournament the FIFA referees website had the special task of informing the referees, referees' committee members, instructors and assessors about the technical instructions and daily activities. The forums played an important role in providing fast and safe communication.

Meetings with the teams

The FIFA instructors and RefCo members had 32 meetings with all the teams participating in the 2006 FIFA World Cup Germany™, starting on June 4 and finishing on June 11.
Taking into consideration the feedback from the instructors and RefCo members, the evaluation was very positive.
We base this statement on the following criteria:

- Attendance of the players and coaches
- Attitude, interest and involvement of the players and coaches during the meetings
- Response to and reception of the information given
- Quality of the instructors
- Quality of the materials used

Before the quarter-final matches a second meeting took place with the relevant teams to remind them of the targets and analyse the previous part of the tournament.
These meetings were very useful and productive for a better understanding by the players and coaches of the refereeing targets and led to improved behaviour and manners on the field of play.

Performance

The overall performance of the referees and assistant referees was satisfactory. A significant improvement in the performances of the assistant referees was observed at this tournament. Excellent tight decisions allowed several crucial goals. The control of serious foul play and elbowing exercised by the referees helped to prevent injuries, which were significantly down from previous tournaments. The delaying of the restart of play was strictly controlled by the referees, allowing more actual playing time.
Referees are human and it is in all our natures to make mistakes, whether we are players, coaches or referees. This is not to dismiss the need for the highest standards of refereeing but to put the errors committed during the tournament into some perspective, considering that most of them came to light only when the all-seeing eyes of the 25 television cameras and television replays showed them.
The professional preparation of referees is the right way to improve. The performances of the referees and assistant referees improved significantly under this system, which is based on professionals taking care of all aspects of training. Technical, physical and psychological exercises and debriefings, scientifically prepared, and the support provided by doctors, masseurs and physiotherapists will help us achieve the highest standards of refereeing.

Les trios sélectionnés pour la Coupe du Monde de la FIFA par la Commission des Arbitres de la FIFA en mars 2006 se sont réunis à Francfort avant le début de la compétition. A leur arrivée, ils ont reçu lors de cours théoriques et pratiques des instructions finales et ont passé des tests physiques afin de s'assurer que tous étaient en forme.
Vingt-et-un trios (2 de l'AFC, 2 de la CAF, 2 de la CONCACAF, 5 de la CONMEBOL, 1 de l'OFC et 9 de l'UEFA) ont officié durant le tournoi. Cinq trios (1 de l'AFC, 2 de la CAF, 1 de la CONCACAF, et 1 de la CONMEBOL) ont été désignés dans des rôles de soutien et de développement.
Les arbitres et leurs assistants ont fonctionné en trios du même pays ou de la même confédération. Tous les arbitres ont officié lors d'un match au moins. Huit ont participé à trois matches, cinq à quatre matches, quatre à deux matches et deux ont arbitré cinq matches.

Préparation technique

Les arbitres et arbitres assistants se sont entraînés tous les jours. Quatre instructeurs dirigeaient ces séances sous la supervision du département de l'arbitrage de la FIFA. Une équipe de football junior locale a participé à ces séances techniques afin de donner un aspect plus réel aux exercices.
De plus, des séances d'analyses quotidiennes ont eu lieu après chaque match pour mettre en lumière les principaux incidents.

Condition physique

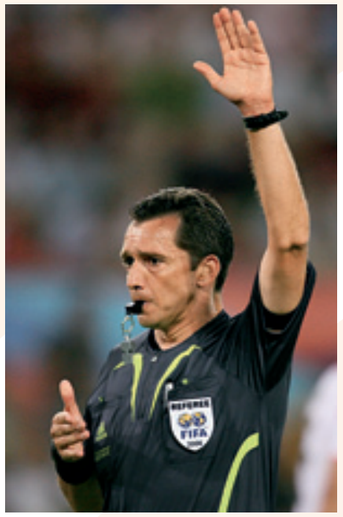
Les arbitres et assistants présents à la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006 ont joui d'une préparation sans précédent. Tous ont suivi un programme complet de mise en forme dans la perspective du tournoi.
Les séances quotidiennes étaient supervisées scientifiquement et des séances d'avant et d'après-match avaient également été organisées pour les officiels.
Services médicaux complets, massage et kinésithérapie étaient proposés.

Préparation mentale

Pour la première fois dans une compétition de la FIFA, la préparation mentale des arbitres et de leurs assistants faisait partie de la préparation générale. Deux psychologues spécialisés dans la préparation mentale ont soutenu les équipes d'arbitres durant toute la compétition. Avant et après les matches, des séances étaient organisées pour les officiels.

Site Internet pour les arbitres FIFA

Pour le tournoi, le site Internet pour les arbitres FIFA avait l'objectif d'informer les arbitres, les membres de la Commission des Arbitres, les instructeurs et les inspecteurs sur les instructions techniques et activités quotidiennes.



Refereeing

Les forums étaient important pour assurer une communication rapide et sécurisée.

Réunions avec les équipes

Les instructeurs FIFA et les membres de la Commission des Arbitres ont tenu des réunions avec les 32 équipes participant à la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006, du 4 au 11 juin.
Selon le feedback reçu des instructeurs et des membres de la Commission des Arbitres, l'évaluation a été très positive, d'après les critères suivants :

- Participation des joueurs et sélectionneurs
- Attitude, intérêt et participation active des joueurs et sélectionneurs aux réunions
- Réponse à l'information donnée et bonne réception
- Qualité des instructeurs
- Qualité du matériel utilisé

Avant les quarts de finale, une deuxième réunion a eu lieu avec les équipes encore en lice afin de leur rappeler les objectifs et d'analyser la première partie du tournoi.
Ces séances ont été très utiles et productives afin que joueurs et sélectionneurs comprennent mieux les objectifs des arbitres et afin d'atteindre un meilleur comportement sur le terrain.

Performance

La performance globale des arbitres a été satisfaisant. Une amélioration sensible des assistants a pu être observée durant la compétition. Certaines décisions très délicates ont permis des buts décisifs. En contrôlant de près les fautes graves et les coups de coudes, les arbitres ont permis d'éviter les blessures, dont le nombre a considérablement chuté. Le retardement de la reprise du jeu a aussi été suivi de près, permettant un temps de jeu réel en hausse.
Les arbitres sont humains et l'erreur est humaine, qu'elle vienne des joueurs, des sélectionneurs ou des arbitres. Cela ne signifie pas qu'il faut renoncer à chercher le meilleur niveau possible mais il convient de mettre en perspective les erreurs commises durant la compétition étant donné que la plupart d'entre elles n'étaient visibles que par les yeux omniprésents des 25 caméras de télévision et de leurs ralentis.
La préparation professionnelle des arbitres est sur la bonne voie. Les performances des arbitres et de leurs assistants ont considérablement bénéficié de ce système, basé sur l'approche professionnelle de tous les aspects de l'entraînement. Exercices techniques, physiques et psychologiques, débriefings préparés scientifiquement et soutien fourni par les médecins, masseurs et kinés nous permettront d'atteindre le plus haut niveau de l'arbitrage.

Los tríos escogidos por la Comisión de Árbitros de la FIFA para la Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006 se reunieron en Fráncfort antes del inicio de la competición. Se impartieron cursos prácticos y teóricos con instrucciones finales y se llevaron a cabo exámenes de condición física para garantizar el buen estado de los árbitros.
Veintiún tríos oficiaron los partidos (2 de la AFC, 2 de la CAF, 2 de la CONCACAF, 5 de la CONMEBOL y 9 de la UEFA). Se designaron cinco tríos a labores de desarrollo y apoyo (1 de la AFC, 2 de la CAF, 1 de la CONCACAF y 1 de la CONMEBOL).
Los árbitros y árbitros asistentes trabajaron en tríos del mismo país o de la misma confederación. A cada uno de los árbitros le fue asignado por lo menos un partido. A ocho árbitros se les asignaron tres partidos, cinco oficiaron cuatro partidos, cuatro oficiaron dos partidos y dos tuvieron a su cargo cinco partidos.

Preparación técnica

Los árbitros y los árbitros asistentes participaron en sesiones diarias de entrenamiento que estuvieron a cargo de cuatro instructores y bajo la supervisión del departamento de arbitraje de la FIFA. Gracias a la participación de un equipo juvenil de fútbol local se pudo dar un mejor enfoque a dichas sesiones.
Se realizaron análisis diarios de cada partido y se analizaron los incidentes más importantes.

Condición física

Se brindó a los árbitros y los árbitros asistentes de la Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006 la preparación ideal para el torneo. Todos fueron sometidos a un programa de condición física en la etapa preparatoria de la competición.
Se hizo un seguimiento científico de las sesiones diarias de entrenamiento y también se organizaron sesiones previas y posteriores a los partidos dirigidas a los oficiales de equipo.

También se suministró un programa completo de servicio médico, fisioterapia y masajes.

Preparación psicológica

Por primera vez, la preparación psicológica de los árbitros y árbitros asistentes fue parte integral de la preparación de una competición de la FIFA. Durante el Mundial, los árbitros contaron con la asistencia permanente de dos psicólogos especializados. Se organizaron sesiones especiales previas y posteriores a los partidos dirigidas a los oficiales de los equipos.

Página oficial del arbitraje de la FIFA

En este torneo se recurrió a la página de internet oficial de los árbitros de la FIFA para informar a los árbitros, los miembros de la Comisión de Árbitros, los instructores y los asesores sobre las disposiciones técnicas y las actividades diarias. Estos foros jugaron un papel clave en la distribución rápida y segura de información.

Reuniones con los equipos

Los instructores de la FIFA y los miembros de la Comisión de Árbitros celebraron 32 reuniones con los equipos participantes en el periodo del 4 al 11 de junio.
Considerando las opiniones de los instructores y de los miembros de la Comisión de Árbitros, las reuniones tuvieron una excelente acogida.
Los siguientes son los criterios en los que se sustenta esta afirmación:

- Asistencia de los jugadores y los entrenadores.
- Actitud, interés y grado de participación de los jugadores y los entrenadores.
- Receptividad y respuesta frente a la información dada.
- Calidad de los instructores.
- Calidad del material utilizado.

Antes de los cuartos de final se celebró una segunda reunión con los oficiales responsables del equipo para reiterar los objetivos y analizar la primera parte del campeonato.
Estas reuniones resultaron muy útiles y productivas, ya que los jugadores y los entrenadores entendieron mejor las tareas arbitrales, lo cual ayudó a mejorar el trato y la conducta en la cancha.

Rendimiento

El desempeño general de los árbitros y los árbitros asistentes fue satisfactorio. Durante este campeonato se observó un mejoramiento en el desempeño de los árbitros asistentes. Acertadas decisiones en momentos difíciles permitieron que se convirtieran goles clave. El estrecho control de los árbitros con respecto al juego brusco y los codazos ayudó a prevenir lesiones que se redujeron considerablemente con respecto a torneos previos. Los árbitros también controlaron muy estrictamente la reanudación del juego, lo que incrementó el tiempo real de juego.
Errar es humano, y nadie está exento de errores, trátese de jugadores, entrenadores o árbitros. Al afirmarlo, no restamos importancia a la necesidad de mejorar los estándares de arbitraje, pero tratamos de dar una justa dimensión a los errores cometidos, ya que muchos de ellos se hicieron patentes solamente cuando las omnipresentes cámaras de televisión repitieron las secuencias que los evidenciaban.

Refereeing

Sin duda, la preparación profesional de los árbitros constituye el camino a seguir. El desempeño de árbitros y árbitros asistentes mejoró significativamente gracias a la aplicación del sistema concebido a partir de la profesionalización del personal encargado del entrenamiento. Ejercicios técnicos, físicos y psicológicos e informes científicamente preparados y el apoyo brindado por médicos, masajistas y fisioterapeutas nos ayudarán a alcanzar estándares más altos de arbitraje.

Die Spielleiter-Trios, die im März 2006 von der FIFA-Schiedsrichterkommission für die FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ nominiert wurden, trafen sich vor Beginn des Turniers in Frankfurt, wo sie letzte Anweisungen erhielten und sich einem Fitnesstest unterzogen.
Bei dieser WM standen 21 Trios aus allen Konföderationen im Einsatz (AFC 2, CAF 2, CONCACAF 2, CONMEBOL 5, OFC 1 und UEFA 9). Fünf weitere Trios (AFC 1, CAF 2, CONCACAF 1 und CONMEBOL 1) bildeten die Förderungs-/Supportgruppe.
Die Schiedsrichter und Schiedsrichterassistenten eines Trios stammten jeweils aus dem gleichen Land oder zumindest der gleichen Konföderation. Alle Schiedsrichter leiteten mindestens eine Partie. Acht Schiedsrichter hatten je drei Einsätze, fünf Schiedsrichter je vier, vier Schiedsrichter je zwei, und zwei Schiedsrichter pfiffen je fünf Spiele.

Technische Vorbereitung

Auf dem Programm der Schiedsrichter und Schiedsrichterassistenten standen jeden Tag technische Übungen, die von vier Instruktoren unter der Aufsicht der Abteilung Schiedsrichterwesen der FIFA geleitet wurden. Die Mitwirkung einer lokalen Juniorenmannschaft half, die Übungen realistisch zu gestalten.
Täglich fanden zudem Spielbesprechungen statt, bei denen die Schlüsselszenen jeder Partie analysiert wurden.

Fitness

In konditioneller Hinsicht waren die Schiedsrichter und Schiedsrichterassistenten der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ so gut vorbereitet wie nie zuvor. Alle absolvierten im Vorfeld der WM ein intensives Fitnessprogramm.

Die Trainingseinheiten wurden wissenschaftlich überwacht und fanden täglich statt, wobei für die Spielleiter vor und nach ihren Einsätzen ein Spezialprogramm vorgesehen war.
Für die medizinische Betreuung, einschliesslich Massage und Physiotherapie, war ebenfalls gesorgt.

Mentale Vorbereitung

Erstmals war bei einem FIFA-Turnier der mentale Bereich ein fester Bestandteil der Vorbereitung der Schiedsrichter und Schiedsrichterassistenten. Während des gesamten Turniers wurden die Spielleiter von zwei Psychologen bei der mentalen Vor- und Nachbereitung ihrer Einsätze unterstützt.

Schiedsrichter-Website

Auf der Schiedsrichter-Website der FIFA konnten sich Schiedsrichter, Mitglieder der Schiedsrichterkommission, Instrukteure und Schiedsrichterexperten während des Turniers über Anweisungen und Tagesprogramme informieren. Dies erwies sich als nützliches Hilfsmittel für schnelle und sichere Kommunikation.

Sitzungen mit den Mannschaften

Vom 4. bis 11. Juni trafen sich die FIFA-Instrukteure und die Mitglieder der Schiedsrichterkommission mit allen 32 Endrundenteams der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™.
Die Bilanz dieser Sitzungen fiel sehr erfreulich aus, wofür folgende Faktoren verantwortlich waren:

- hohe Anwesenheitsquote der Spieler und Trainer;
- Aufmerksamkeit, Interesse und Engagement der Spieler und Trainer bei den Sitzungen;
- gute Aufnahme der Informationen;
- Qualität der Instrukteure;
- Qualität des Lehrmaterials.

Vor den Viertelfinalspielen fanden mit den verbliebenen Mannschaften weitere Sitzungen statt, bei denen der bisherige Turnierverlauf analysiert und an die angestrebten Ziele erinnert wurde.
Durch diese Sitzungen wuchs das Verständnis der Spieler und Trainer für die Ziele der Schiedsrichter, was einen positiven Effekt auf ihr Verhalten auf dem Spielfeld hatte.

Leistungsniveau

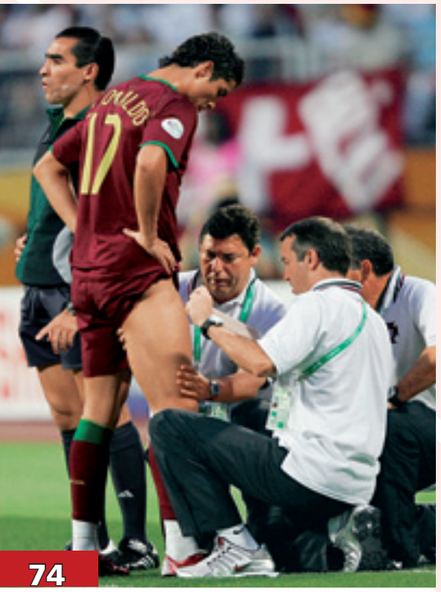
Die Leistungen der Schiedsrichter und Schiedsrichterassistenten waren insgesamt befriedigend. Deutlich verbessert zeigten sich bei diesem Turnier die Schiedsrichterassistenten. Einige ausgezeichnete, knappe Entscheidungen ermöglichten mehrere wichtige Tore. Die klare Linie der Schiedsrichter in Bezug auf schwere Fouls und Ellbogenstösse trug dazu bei, dass es zu deutlich weniger Verletzungen als bei früheren Turnieren kam. Auch Spielverzögerungen wurden konsequent geahndet, wodurch sich die effektive Spielzeit erhöhte.
Irren ist menschlich, und die Schiedsrichter sind genau wie Spieler und Trainer nicht vor Fehlern gefeit. Damit sollen Fehlentscheidungen nicht entschuldigt, aber zumindest relativiert werden, zumal diese Fehler in den meisten Fällen nur durch die Aufnahmen von 25 Fernsehkameras und mit Hilfe von Wiederholungen in Zeitlupe belegt werden konnten.
Ein Grund für die deutlich verbesserten Leistungen der Schiedsrichter und Schiedsrichterassistenten war sicherlich die professionelle, umfassende Vorbereitung unter fachkundiger Anleitung. Technische, körperliche und psychologische Übungen, die auf wissenschaftlichen Erkenntnissen beruhen, sowie die Unterstützung durch Ärzte, Masseure und Physiotherapeuten werden auch in Zukunft wichtige Bausteine für gute Leistungen der Spielleiter sein.

Medical Report

At all twelve venues for the 2006 FIFA World Cup Germany™, Sports Medical Committee chairman Michel D'Hooghe, MD allocated a FIFA Medical Officer who worked closely with the LOC medical officers. All but one were committee members with many years of FIFA tournament experience. In accordance with the FIFA strategy, all were doctors with special training in doping matters.
Prof. Toni Graf-Baumann, MD, chairman of the FIFA Doping Control Sub-Committee, oversaw the cooperation with the German health authorities and local facilities. Collaboration with Prof. Wilfried Kindermann, MD, the head of the LOC medical team, was efficient and professional.

Health care of the FIFA delegation

The LOC medical officers offered regular consultation hours for FIFA delegation members at each venue. Among the FIFA and LOC delegation, 130 complaints were reported to the doctors (90% FIFA, 10% LOC!), covering the spectrum of general practice. Admittance to hospital was needed in two cases. In the VIP lounges there were four to five occurrences per match, most of them minor complaints, though there were a small number of more serious situations involving suspected heart attacks. Collaboration with local hospitals was coordinated by the LOC medical officers. The German colleagues managed all health issues with high professionalism and competence and provided a dedicated service.



Players' health

For the first time at a FIFA World Cup™, every single player underwent a pre-competition assessment, including a comprehensive cardiac check, as had been proposed by the FIFA Sports Medical Committee. Each player gave his written consent and the results of the investigations were documented on special forms. All but two team doctors handed the reports on their respective squads to the FIFA medical officers, who guaranteed absolute confidentiality. The reports will be anonymised and analysed in a study conducted by F-MARC with the aim of further improving prevention of the injuries.

Slightly fewer injuries than 2002

Another premiere at the 2006 FIFA World Cup™ was the video coverage of all on-pitch treatment. While injury reports have been collected from team doctors after every match since 1998, it is now possible to compare them with the video footage, which was reviewed immediately after the game. Interestingly enough, only 42% of the documented cases in which an injury was treated on the pitch were subsequently reported as injuries by team doctors. This leaves room for discussion on the reasons for this discrepancy.
The reports by the team doctors were treated in the strictest confidence and analysed in detail by Astrid Junge, PhD, F-MARC. In total, 145 injuries were reported during the 64 matches of the 2006 FIFA World Cup™ at an average of 2.3 injuries per match. This is a slightly lower incidence rate than in 2002, when 2.7 injuries per match occurred. Most injuries resulted from contact with opponents or team mates, but a considerable number of players (26%) hurt themselves without contact with others.
Studies by F-MARC have concluded that the most dangerous injury pattern in head injuries is that of elbow against head. This prompted a modification in the Laws of the Game by the International Football Association Board (IFAB) and the instruction to referees to be strict in penalising elbowing with a red card. During the 64 matches of the 2006 FIFA World Cup Germany™, 13 head injuries occurred, which accounts for 9% of all injuries as compared with 15% during the 2002 FIFA World Cup™. This constitutes a promising downward trend, suggesting that F-MARC is heading in the right direction. A significant impact on the frequency of injuries can be scientifically proven only after analysing higher numbers.
Of importance for the further course of the tournament, and as an indication of the severity of an injury, is the time loss incurred. Less than a third of injuries (29%) were minor, with the result that the player was able to participate in training or a match the day after sustaining the injury. Some 65% of the recorded injuries caused a time loss of one to 28 days until the player was fit to play again. Seven injuries (5%) were so severe that the player was expected to be sidelined for at least four weeks.

No doping at FIFA's flagship competition

At each of the 64 games, two players per team were drawn by lot and subjected to a doping test. As at the 1998 FIFA World Cup France™ and the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™, none of the 256 urine samples given by the players showed any traces of forbidden substances. This also applied to the 64 samples that were randomly tested for erythropoietin and the 224 samples collected after friendly matches and at training camps before the 2006 FIFA World Cup™.
Under this approach, each team underwent twelve doping tests during the group stage, with the four teams that contested the final and the 3rd/4th place play-off subjected to as many as 20 to 22. The number of tests increased from 472 at the 2002 FIFA World Cup™ to 844 in 2006. These results support the strategy of the Sports Medical Committee, which is based on prevention and education, and clearly indicate that more doping controls in football will not lead to more positive tests.
The collaboration with the two accredited laboratories in Cologne and Kreischa was outstanding. They both ran additional shifts, allowing them to report all analysis results within 24 hours. Their work was most efficient and deserves credit. Once again it demonstrated the importance of the laboratories as partners in the fight against doping.
Thanks to the collective efforts of the FIFA Sports Medical Committee, team doctors, players and laboratories, this is the third consecutive doping-free FIFA World Cup™. All footballers should take this as an example and resist the temptation to use forbidden substances or methods. There is no place for doping in football.

L'encadrement médical de la délégation de la FIFA

Le personnel médical du COL se tenait sur chaque site à disposition des membres de la délégation de la FIFA. Au total, les délégations de la FIFA et du COL ont nécessité 130 interventions (FIFA : 90%, COL : 10% !) relevant de la médecine générale. Deux patients ont dû être hospitalisés. Dans les loges VIP, une moyenne de quatre à cinq malaises par match a été enregistrée, pour la plupart sans gravité, excepté quelques cas plus sérieux impliquant des menaces d'infarctus. Les officiels médicaux du COL ont coordonné la collaboration avec les hôpitaux locaux. Les officiels médicaux allemands, qui ont géré les questions sanitaires avec compétence et professionnalisme, se sont montrés très engagés et ont offert un excellent encadrement médical.

La santé des joueurs

Pour la première fois de l'histoire de la Coupe du Monde de la FIFA et à l'instigation de la Commission de Médecine Sportive de la FIFA, les joueurs ont tous passé un examen médical approfondi avant la compétition, dont un test cardiaque complet. Les joueurs ont donné leur consentement par écrit et les résultats des tests ont été annotés dans des formulaires spécifiques. Tous les médecins des équipes, à l'exception de deux d'entre eux, ont remis leurs rapports médicaux aux officiels médicaux de la FIFA, garants d'une confidentialité absolue. Ces rapports, qui sont anonymes,

Le Dr Michel D'Hooghe, président de la Commission de Médecine Sportive de la FIFA, a envoyé sur chacun des douze sites de la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006 un officiel médical, qui a travaillé en étroite collaboration avec ses homologues du COL. Tous les officiels médicaux, sauf un, étaient membres de la commission et jouissaient d'une longue expérience des compétitions de la FIFA. Tous étaient des médecins disposant d'une formation spécialisée en matière de dopage, comme le souhaitait la FIFA.
Le Prof. Toni Graf-Baumann, président de la Sous-commission du Contrôle de Dopage de la FIFA, a supervisé la coordination avec les autorités sanitaires allemandes et les infrastructures locales. La collaboration avec le Prof. Wilfried Kindermann, médecin en chef du COL, a été efficace et professionnelle.

Medical Report

ont été analysés dans le cadre d'une étude menée par le F-MARC, destinée à améliorer la prévention.

Léger recul du nombre de blessures par rapport à 2002

L'autre grande nouveauté de cette Coupe du Monde de la FIFA a été l'enregistrement vidéo de tous les soins prodigués sur le terrain. Les rapports de blessure, qui depuis 1998 doivent être remplis par les médecins des équipes après chaque match, ont été confrontés pour la première fois aux enregistrements vidéo et visionnés dès la fin de la rencontre en question. Seules 42% des blessures traitées sur le terrain ont été qualifiées comme telles par les médecins des équipes. Il reste désormais à examiner les raisons d'une telle divergence.
Les rapports strictement confidentiels, établis par les médecins des équipes, ont été analysés en détail par le Dr Astrid Junge, du F-MARC. Au total, 145 blessures ont été répertoriées durant les 64 matches de la Coupe du Monde de la FIFA 2006, soit une moyenne de 2,3 blessures par match. Ce chiffre est légèrement inférieur à celui de 2002 (2,7 blessures par match à l'époque). La majorité des blessures sont dues à des contacts avec les autres joueurs, adversaires ou coéquipiers, mais le nombre de joueurs se blessant tous seuls est considérable (26%).

Les études menées par le F-MARC ont révélé que les blessures à la tête les plus graves étaient causées par des coups de coude. Ces conclusions ont incité l'International Football Association Board (IFAB) à modifier les Lois du Jeu. Les arbitres ont également reçu pour instruction de sanctionner les coups de coude par un carton rouge. Au cours des 64 matches de la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006, on a dénombré 13 blessures à la tête, ce qui représente 9% de toutes les blessures recensées, contre un total de 15% en 2002. Cette tendance à la baisse, qui pourrait se confirmer, conforte le travail du F-MARC. Mais seule l'analyse d'un plus grand nombre de cas pourra démontrer scientifiquement si l'impact est réel sur la fréquence des blessures.
Le temps de convalescence, crucial pour la suite du tournoi, permet aussi de mesurer la gravité de la blessure. Moins d'un tiers (29%) des blessures étaient mineures : les joueurs ont pu s'entraîner ou disputer un match le lendemain. 65% des blessures enregistrées ont nécessité un repos de 1 à 28 jours. En revanche, sept blessures (5%) ont été si sévères que les joueurs concernés auront certainement dû attendre au moins quatre semaines avant de revenir sur un terrain.

Une Coupe du Monde sans dopage

Lors de chacun des 64 matches, deux joueurs par équipe ont été tirés au sort et ont été soumis à un contrôle de dopage. Les excellents résultats de la Coupe du Monde de la FIFA, France 1998 et de la Coupe du Monde de la FIFA, Corée/Japon 2002 se sont confirmés, puisque aucun des 256 échantillons d'urine n'ont révélé la présence de substances interdites. Il en a été de même pour les 64 prélèvements effectués au hasard pour détecter toute présence d'érythropoïétine, ou pour les 224 prélèvements réalisés au terme de matches amicaux ou lors des séances d'entraînement organisés avant la compétition.
Chaque équipe a donc subi douze contrôles de dopage lors des matches de groupes, et les quatre équipes qui ont disputé les demi-finales en auront subi 20 à 22 jusqu'à la fin de la compétition. Le nombre de contrôles est passé de 472 lors de la Coupe du Monde de la FIFA 2002 à 844 en 2006. Ces résultats, qui confortent la stratégie de la Commission de Médecine Sportive de la FIFA basée sur la prévention et l'éducation, indiquent clairement que l'augmentation du nombre de contrôles n'a pas modifié la donne.

La coopération avec les deux laboratoires accrédités, à Cologne et à Kreischa, a été remarquable. Les deux laboratoires ont travaillé d'arrache-pied pour délivrer les résultats d'analyse en moins de 24 heures. Leur travail a été des plus efficaces et mérite les félicitations. Une fois encore, le rôle primordial des laboratoires dans la lutte contre le dopage a été démontré.
Les efforts conjugués de la Commission de Médecine Sportive, des médecins des équipes, des joueurs et des laboratoires, ont permis de réaliser, pour la troisième fois consécutive, une Coupe du Monde de la FIFA sans dopage. Tous les footballeurs devraient suivre cet exemple et résister à la tentation d'avoir recours à des pratiques ou des substances illicites, car rappelons que le dopage n'a pas sa place dans le football.

En las doce sedes de la Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006, la Comisión de Medicina Deportiva de la FIFA, con su Presidente el Dr. Michel D'Hooghe, nombró a un médico de la FIFA para trabajar en estrecha colaboración con los médicos del COL. Con excepción de uno de ellos, todos eran miembros de la Comisión con varios años de experiencia en torneos de la FIFA. De acuerdo con la estrategia de la FIFA, todos eran médicos con una formación especial en asuntos de dopaje.
El Dr. Toni Graf-Baumann, Presidente de la Subcomisión de Control de Dopaje de la FIFA, supervisó la cooperación con las autoridades alemanas médicas y las instalaciones locales. La colaboración con el jefe del equipo médico local, el Prof. Wilfried Kindermann, fue eficiente y profesional.

Asistencia médica para la delegación de la FIFA

Los médicos del COL dispusieron un horario regular de consulta para la delegación de la FIFA en todas las sedes. En las delegaciones de la FIFA y del COL se registraron 130 dolencias (¡90% FIFA, 10% COL!), cubriéndose todo el espectro de la práctica médica general. Dos casos debieron ser tratados en un hospital, y en las salas VIP se presentaron de 4 a 5 casos de problemas de salud por partido, la mayoría de ellos de menor importancia, aunque hubo algunos casos aislados de situaciones graves con presuntos ataques cardíacos. La colaboración con los hospitales locales fue coordinada por los médicos del COL. Los colegas alemanes gestionaron todos los asuntos de salud con absoluto profesionalismo y competencia, proporcionando un grandioso servicio.

La salud de los jugadores

Por primera vez en una Copa Mundial de la FIFA, todos los jugadores fueron sometidos a un examen previo a la competición, incluidos amplios exámenes cardíacos, de conformidad con la Comisión de Medicina Deportiva de la FIFA. Los resultados de las investigaciones fueron documentados en formularios especiales. Con excepción de dos médicos de equipos, todos los demás entregaron los informes de sus respectivas escuadras a los médicos de la FIFA, quienes garantizaron absoluta discreción. Los informes serán tratados en forma anónima y analizados en un estudio dirigido por F-MARC, con la finalidad de incrementar aún más las tareas de la prevención.

Ligeramente menos lesiones que en 2002

Otro estreno en la Copa Mundial de la FIFA 2006 fue la grabación de todos los tratamientos efectuados en la cancha. A partir de 1998, los médicos de los equipos entregan después de cada partido un informe sobre las lesiones registradas en dicho encuentro, siendo ahora posible compararlos con las secuencias de vídeos inmediatamente después de partido. Cabe señalar que únicamente el 42% de los casos documentados de lesiones tratadas en la cancha fueron efectivamente registrados luego como lesiones por los médicos de los equipos.
Los informes de los médicos de los equipos fueron tratados con la máxima discreción, y analizados en detalle por la Dra. Astrid Junge del F-MARC. En total, se registraron 145 lesiones en los 64 partidos de la Copa Mundial de la FIFA 2006, lo cual equivale a un promedio de 2,3 lesiones por partido, representando una tasa de incidencia ligeramente inferior a la de 2002 con 2,7 lesiones por encuentro. La mayoría de las lesiones fue producto de contactos con el adversario o un compañero, aunque hubo igualmente un considerable número de jugadores (26%) que se lesionó sin tener contacto con otros.
En los últimos años, los estudios del F-MARC han revelado que la lesión más peligrosa en la zona craneana corresponde a codazos contra la cabeza. Ello indujo a que el International

Medical Report

Football Association Board (IFAB) modificara las Reglas de Juego para sancionar estrictamente los codazos con tarjeta roja. En los 64 partidos del Mundial 2006 se presentaron 13 lesiones en la cabeza, lo cual equivale al 9% de todas las lesiones (15% durante el Mundial 2002) y demuestra una tendencia de reducción de lesiones muy prometedora que pone de relieve el éxito de la labor del F-MARC.
El periodo de baja ocasionado por una lesión constituye un aspecto importante del desarrollo de un torneo y es un indicador de la gravedad de la lesión. Menos de un tercio de las lesiones (29%) fueron de menor gravedad, lo cual condujo a que el jugador en cuestión pudiese participar en el entrenamiento o en el partido al día siguiente de la lesión. Aproximadamente un 65% de las lesiones registradas causaron un periodo de baja de 1 a 28 días hasta que el jugador se hallase en condición de jugar de nuevo. Siete lesiones (5%) fueron tan graves que el jugador debió asumir una baja de un mínimo de cuatro semanas.

No hubo casos de dopaje en el torneo

En los 64 partidos se eligieron por sorteo a dos jugadores por equipo para el control de dopaje. Al igual que en Francia 98 y Corea/Japón 2002, ninguna de las 256 muestras de orina evidenció rastros de sustancias prohibidas. Lo mismo ocurrió con las 64 muestras examinadas al azar en busca de eritropeyina y las 224 muestras recolectadas en partidos amistosos y campos de entrenamiento antes del Mundial.
El número de controles aumentó de 472 en el Mundial 2002 a 844 en 2006. Los resultados de este torneo confirman la estrategia de la Comisión de Medicina Deportiva de la FIFA, basada en la prevención y educación, y demuestran claramente que más controles de dopaje en el fútbol no conducen a más pruebas positivas.
La colaboración con los dos laboratorios acreditados en Colonia y Kreischa fue extraordinaria. Ambos organizaron turnos adicionales para poder tener listos los resultados en 24 horas. Su trabajo fue muy eficiente y merece una mención especial.
Gracias a los esfuerzos mancomunados de la Comisión de Medicina Deportiva de la FIFA, los médicos de los equipos, los jugadores y los laboratorios, esta fue la tercera Copa Mundial exenta de casos de dopaje.

Jedem der zwölf Spielorte der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ wurde von der Sportmedizinischen Kommission der FIFA (Vorsitzender Dr. Michel D'Hooghe) ein medizinischer Koordinator zugeteilt, der eng mit dem medizinischen Personal des LOC zusammenarbeitete. Mit einer Ausnahme waren die Koordinatoren Mitglieder der Kommission mit langjähriger Erfahrung bei FIFA-Turnieren. Gemäss der Strategie der FIFA wurden für diese Aufgabe nur Ärzte mit spezieller Ausbildung im Dopingbereich ausgewählt.
Prof. Toni Graf-Baumann, Vorsitzender des FIFA-Dopingkontroll-Ausschusses, überwachte die Koordination mit den deutschen Gesundheitsbehörden und den lokalen Einrichtungen. Die Zusammenarbeit mit Prof. Wilfried Kindermann, dem Chefarzt des LOC, war effizient und professionell.

Medizinische Betreuung der Delegation

An allen Spielorten stand den Mitgliedern der FIFA-Delegation medizinisches Personal des LOC zur Verfügung. Insgesamt meldeten FIFA und LOC 130 Fälle (90 % FIFA, 10 % LOC!) aus dem gesamten Bereich der Allgemeinmedizin. Zwei Patienten mussten im Krankenhaus behandelt werden. In den VIP-Logen kam es zu vier bis fünf Vorfällen pro Spiel, meist kleineren medizinischen Problemen, aber auch einigen wenigen kritischeren Situationen (Verdacht auf Herzanfall). Die Zusammenarbeit mit den lokalen Krankenhäusern wurde von den medizinischen Beauftragten des LOC koordiniert. Die deutschen Kollegen waren professionell, kompetent und engagiert und sorgten für eine ausgezeichnete medizinische Betreuung.

Untersuchung der Spieler

Auf Initiative der Sportmedizinischen Kommission wurden zum ersten Mal vor einer WM alle Spieler einer gründlichen medizinischen Untersuchung mit umfassenden kardiologischen Tests unterzogen. Die Ergebnisse der Untersuchungen, zu denen jeder Spieler sein schriftliches Einverständnis gab, wurden auf speziellen Formularen festgehalten. Mit zwei Ausnahmen übergaben alle Mannschaftsärzte ihre Berichte den medizinischen Koordinatoren der FIFA, die für absolute Vertraulichkeit bürgten. Die anonymisierten Berichte werden in eine Studie von F-MARC zur weiteren Verbesserung der Prävention einfliessen.

Leichter Rückgang der Verletzungen

Eine weitere Premiere bei dieser WM war die Videoaufzeichnung aller Behandlungen auf dem Feld. Diese Bilder, die unmittelbar nach dem Spiel gesichtet wurden, erlaubten erstmals einen Vergleich der vorgenommenen Behandlungen mit den Verletzungsberichten, die die Mannschaftsärzte seit 1998 nach jedem Spiel ausfüllen müssen. Nur 42 % der auf dem Feld behandelten Fälle wurden später von den Mannschaftsärzten als Verletzungen gemeldet. Woran dies liegt, lässt sich noch nicht sagen.
Die Berichte der Mannschaftsärzte wurden streng vertraulich behandelt und durch PD Dr. Astrid Junge von F-MARC eingehend analysiert. Insgesamt wurden bei den 64 Spielen der Endrunde 145 Verletzungen verzeichnet, was einem Schnitt von 2,3 Verletzungen pro Spiel entspricht. Diese Quote liegt leicht tiefer als 2002 (2,7 Verletzungen pro Spiel). Die meisten Verletzungen entstanden im Kontakt mit Gegnern oder Mitspielern, aber auch die Verletzungen ohne Fremdeinwirkung bildeten einen beträchtlichen Anteil (26 %).
Studien von F-MARC haben ergeben, dass Ellbogenstösse das gefährlichste Verletzungsmuster für Kopfverletzungen darstellen. Diese Erkenntnis führte zu einer Anpassung der Spielregeln durch den International Football Association Board (IFAB) und zur Anweisung an die Schiedsrichter, Ellbogenstösse konsequent mit der roten Karte zu ahnden. Bei den 64 Spielen des Turniers kam es zu 13 Kopfverletzungen, was 9 % aller Verletzungen entspricht (WM 2002: 15 %). Dieser Abwärtstrend ist erfreulich und zeigt, dass F-MARC auf dem richtigen Weg ist. Der wissenschaftliche Beweis für einen bedeutenden Einfluss auf die Häufigkeit von Verletzungen wird erst durch die Analyse einer grösseren Zahl von Fällen möglich sein.
Wichtig für den weiteren Turnierverlauf und ein Indiz für die Schwere der Verletzung ist die Dauer, für die ein Spieler ausfällt. Knapp ein Drittel der Verletzungen (29 %) waren geringfügig, so dass der Spieler schon am nächsten Tag wieder trainieren oder spielen konnte. In rund 65 % der gemeldeten Fälle war der Spieler nach einem bis 28 Tagen wieder einsatzfähig. Sieben Verletzungen (5 %) waren so schwer, dass der Spieler für voraussichtlich mindestens vier Wochen ausfiel.

Erneut dopingfreie WM

Bei jeder der 64 Partien wurden zwei Spieler pro Mannschaft ausgelost und einer Dopingkontrolle unterzogen. Wie 1998 in Frankreich und 2002 in Korea/Japan wies keine der 256 untersuchten Urinproben irgendwelche Spuren verbotener Substanzen auf. Dies gilt auch für die 64 zufällig ausgewählten Proben, die auf Erythropoetin getestet wurden, sowie die 224 Proben, die im Vorfeld der WM bei Freundschaftsspielen und in Trainingslagern abgenommen wurden.
Bei jeder Mannschaft, die die Gruppenspiele bestritt, wurden somit mindestens zwölf Dopingtests durchgeführt, bei den vier Halbfinalisten bis zum Turnierende 20 bis 22. Im Vergleich zu 2002 stieg die Zahl der Kontrollen von 472 auf 844. Diese Ergebnisse unterstützen die Strategie der Sportmedizinischen Kommission, die auf Prävention und Aufklärung setzt, und belegen, dass mehr Dopingkontrollen im Fussball nicht automatisch zu mehr positiven Tests führen.
Die Zusammenarbeit mit den beiden akkreditierten Laboratorien in Köln and Kreischa war hervorragend. Beide legten Sonderschichten ein, um alle Proben innerhalb von 24 Stunden analysieren zu können. Ihre Arbeit war sehr effizient und verdient höchstes Lob. Einmal mehr zeigte sich, wie wichtig die Laboratorien als Partner im Kampf gegen Doping sind.
Dank der gemeinsamen Anstrengungen der Sportmedizinischen Kommission sowie der Mannschaftsärzte, Spieler und Laboratorien war dies die dritte dopingfreie FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ in Folge. Alle Fussballer sollten sich daran ein Beispiel nehmen und der Versuchung widerstehen, sich verbotener Substanzen oder Methoden zu bedienen. Doping darf im Fussball keinen Platz haben.

Stadiums and Security

Once Germany had been chosen to host the 2006 FIFA World Cup™ on 6 July 2000, several working groups were formed to oversee the project on stadiums and security. FIFA, the LOC and the German government did their utmost to raise the safety and security standards established in Korea and Japan in 2002 to an even higher level.

When the stadiums in Germany were being built or modernised, the nature of today's world called for heightened awareness in the area of safety and security. In addition, the fact that the FIFA World Cup™ was being staged in the centre of Europe made it even more important to prepare against hooligans and troublemakers. These two risk factors were omnipresent in our minds and were tackled from an early stage by identifying the corresponding solutions. The German Ministry of Interior (BMI) mobilised all the necessary resources and offered every guarantee for a smooth event.

To prevent persons with football-related criminal records or links to terrorism from entering the country, Germany decided to suspend the provisions of the Schengen Agreement for the duration of the 2006 FIFA World Cup™. This measure proved vital, with strict and global controls in force throughout the tournament. In addition, the LOC and the German Government decided to personalise match tickets, which meant that ticket holders had to provide full identity details before being granted access to the stadium.

Germany's determination to stage a festive event in a common spirit of fun, friendship and celebration and bringing together supporters from all over the world proved a total success. All 64 matches were played in front of sell-out crowds. In addition, the public viewing areas in towns and cities throughout Germany, not just at the match venues, were a huge success. In Berlin over 500,000 spectators were able to visit the Brandenburg Gate 'fan mile' for each match. Germany was awash with colour, and the melting-pot of fans from all over the world that many had predicted became a reality. Apart from a small number of arrests for excessive alcohol consumption, all the public viewing areas provided an unforgettable atmosphere.

The twelve stadiums and cities hosted all 64 matches without a single serious incident. The security concept was implemented competently and the outer perimeter was some distance away from the stadium. In most cases the gates opened three hours before kick-off and all supporters were searched, as were their personal belongings. Any object capable of being used as a missile was confiscated for subsequent retrieval after the match. Waste containers were available in sufficient numbers at the outer perimeter. Everything went very smoothly. A large number of pyrotechnic devices were discovered and hardly any case of their use inside the stadiums was reported.

For the first time in World Cup history, FIFA decided to appoint one dedicated security officer per venue (Walter Gagg in Berlin, Gerhard Kapl in Munich, Alan Hutchings in Leipzig, Cornelis de Bruin in Dortmund, Will van Rhee in Cologne, Adnan El Guindy in Nuremberg, Ted Howard in Hamburg, Indran Rasasingam in Frankfurt, Ahmad Noaimi in Hanover, Abel Mbengue in Stuttgart, Bolaji Ojo-Oba in Kaiserslautern and Hermann Selbherr in Gelsenkirchen). They were all well supported centrally by the FIFA administration. The new role of the FIFA security officer was highly appreciated by the FIFA general coordinators and the LOC security officers on site. A wide range of activities and duties was covered by this group, with the emphasis on match safety and security and liaising with their LOC counterparts and the local authorities at all levels. The Berlin-based FIFA headquarters gave all the necessary support and filtered the reports compiled by the security officers at the venues to forward the instructions and recommendations in between matches and to the venues concerned.

All in all, the 2006 FIFA World Cup Germany™ proved to be a festive event, where people from all over the world spent four weeks enjoying the football, not only at the stadiums but also in the public areas. The atmosphere was one of a celebration of football and at no time did any visitor feel unsafe in Germany. There were no incidents to speak of and the Final of 9 July 2006 closed the curtain on a memorable month of football.

Après que l'annonce du pays organisateur de la Coupe du Monde de la FIFA 2006 a été faite le 6 juillet 2000, différents groupes de travail ont été créés afin de superviser les projets concernant les stades et la sécurité. La FIFA, le Comité Organisateur Local et le gouvernement allemand ont tout fait pour encore améliorer le niveau de sûreté et de sécurité atteint en 2002 en Corée et au Japon. Au moment de construire ou moderniser ses stades, l'Allemagne avait bien à l'esprit la nature du monde actuel et la question sécuritaire. En outre, la Coupe du Monde de la FIFA allait avoir lieu au cœur de l'Europe et il était d'autant plus important de se préparer et de se prémunir contre les fauteurs de trouble et les hooligans. Ces deux risques potentiels étaient pour nous omniprésents et ont été pris en compte très tôt ce qui a permis d'apporter les solutions adéquates. Le ministère allemand de l'Intérieur (BMI) a mobilisé toutes les ressources nécessaires et a fourni les garanties pour une compétition sûre.

Afin d'empêcher les individus ayant un casier judiciaire relatif au football ou étant liés au terrorisme de pénétrer sur le territoire allemand, l'Allemagne avait décidé de suspendre les dispositions des accords de Schengen pour la durée de la Coupe du Monde de la FIFA 2006. Cette mesure s'est avérée essentielle et des contrôles strictes et généralisés ont pu être pratiqués durant toute la compétition. De plus, le COL et le gouvernement allemand avaient décidé de personnaliser les billets, ce qui impliquait que les spectateurs devaient pouvoir justifier de leur identité à l'entrée au stade.

La volonté de l'Allemagne d'organiser un événement festif dans un esprit convivial et fraternel fut une totale réussite, et la communion entre les fans du monde entier fut parfaite. Les 64 rencontres se sont disputées à guichets fermés. Mais le succès fut aussi total avec des écrans géants dans tout le pays et pas seulement dans les villes hôtes. A Berlin par exemple, chaque match était regardé par plus de 500 000 personnes sur le « fan mile » de la Porte de Brandebourg. L'Allemagne a été submergée de couleurs et de nationalités, et le melting-pot attendu a bien eu lieu. Mis à part un petit nombre d'arrestations pour état d'ébriété, tous les endroits publics où l'on pouvait regarder les matches ont offert une atmosphère inoubliable.

Les douze stades et villes hôtes ont accueilli les 64 matches sans incident majeur. Un périmètre de sécurité avait été établi à bonne distance du stade et la sécurité a été garantie avec toute la compétence nécessaire. Dans la plupart des cas, les portes ont été ouvertes trois heures avant le coup d'envoi, et tous les spectateurs ont été fouillés, ainsi que leurs sacs. Tout objet susceptible d'être utilisé comme projectile était systématiquement confisqué et restitué après le match le cas échéant. Des containers en nombre suffisant étaient à disposition autour du périmètre de sécurité. Tout s'est passé dans le calme. Un grand nombre

Stadiums and Security

d'engins pyrotechniques ont été confisqués, et presque tous ceux qui ont été allumés dans les stades ont fait l'objet d'un rapport.
Pour la première fois dans l'histoire de la Coupe du Monde, la FIFA avait dépêché un responsable de la sécurité sur chaque site (Walter Gagg à Berlin, Gerhard Kapl à Munich, Alan Hutchings à Leipzig, Cornelis de Bruin à Dortmund, Will van Rhee à Cologne, Adnan El Guindy à Nuremberg, Ted Howard à Hambourg, Indran Rasasingam à Francfort, Ahmad Noaimi à Hanovre, Abel Mbengue à Stuttgart, Bolaji Ojo-Oba à Kaiserslautern et Hermann Selbherr à Gelsenkirchen). Tous recevaient par ailleurs l'aide centralisée de l'administration de la FIFA. Le nouveau rôle du responsable sécurité de la FIFA était grandement apprécié des coordinateurs généraux de la FIFA et des officiers de sécurité du COL présents sur les sites. Les membres de ce groupe avaient un grand nombre d'activités et de tâches à effectuer, principalement lors des matches et pour la coordination avec leurs homologues du COL ou des autorités locales à tous les niveaux. Le quartier général de la FIFA basé à Berlin offrait tout le soutien nécessaire, consignait les rapports effectués par les responsables sécurité, et répercutait les instructions et recommandations d'un match à l'autre et d'un site à l'autre.
Dans l'ensemble, la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006 a été un événement festif où des fans du monde entier ont passé quatre semaines à profiter du football, à vivre le football, dans les stades comme en dehors. L'ambiance était mémorable en Allemagne et jamais les visiteurs ne s'y sont sentis en insécurité. Aucun incident n'a défrayé la chronique et le rideau est tombé le 9 juillet 2006 sur un exceptionnel mois de football.

Tras la elección de Alemania como anfitrión del Mundial el 6 de julio de 2000, se crearon grupos de trabajo para supervisar el proyecto sobre los estadios y la seguridad. La FIFA, el COL y el Gobierno alemán hicieron todo lo que estuvo a su alcance para elevar aún más los estándares de seguridad de Corea y Japón en 2002.
Al mismo tiempo que los estadios en Alemania fueron construidos o modernizados, el mundo exigió un aumento de la seguridad. Además, debido a que el Mundial se llevaría a cabo en el centro de Europa, era imprescindible estar preparados contra los hooligans y los revoltosos. Estos dos riesgos estuvieron presentes en todos nuestros pensamientos y fueron abordados desde un comienzo a fin de buscar las soluciones apropiadas. El Ministerio de Interior alemán (BMI) puso a disposición los recursos necesarios y ofreció todas las garantías para la celebración de un torneo sin contratiempos.
Para impedir el ingreso al país de personas con antecedentes policiales relacionados con el fútbol o el terrorismo, Alemania decidió suspender las disposiciones del Acuerdo de Schengen durante el Mundial 2006. Esta medida fue muy acertada y se realizaron estrictos controles generales durante todo el torneo. Asimismo, el COL y el Gobierno alemán decidieron personalizar las entradas para los partidos y así los portadores de las entradas debían proporcionar sus datos personales para poder ingresar al estadio.
La firme intención de Alemania de organizar una competición en la que debía predominar el ambiente festivo, la amistad y la unión entre los aficionados de todo el mundo fue todo un éxito. Para los 64 partidos se agotaron las entradas. Por otro lado, las áreas públicas en las que se retransmitió el Mundial en pueblos y ciudades, y no sólo en las sedes, causaron furor. En Berlín y para cada partido, más de 500,000 espectadores pudieron visitar el paseo de los aficionados en la Puerta de Brandenburgo. Alemania era una fiesta de colores, y el crisol de culturas y orígenes de los aficionados del mundo entero que muchos habían pronosticado se volvió realidad. A excepción de algunas detenciones debido al consumo excesivo de alcohol, todas las áreas públicas fueron el escenario de un espectáculo inolvidable.
Sin ningún incidente serio, los doce estadios y ciudades albergaron los 64 encuentros. El concepto de seguridad fue implementado de manera competente y el perímetro exterior se encontraba a cierta distancia del estadio. Por lo general, las puertas se abrieron tres horas antes del partido y todos los aficionados y sus pertenencias personales fueron controlados al ingreso. Cualquier objeto que pudiera causar daños fue confiscado, y podía recuperarse después del partido. En el perímetro exterior se encontraban suficientes contenedores de desechos. Se descubrieron muchos artículos pirotécnicos y casi no se reportó ningún caso de su uso dentro de los estadios.
Por primera vez en la historia de la Copa Mundial, la FIFA decidió nombrar a un oficial de seguridad por sede (Walter Gagg en Berlín, Gerhard Kapl en Múnich, Alan Hutchings en Leipzig, Cornelis de Bruin en Dortmund, Will van Rhee en Colonia, Adnan El Guindy en Núremberg, Ted Howard en Hamburgo, Indran Rasasingam en Fráncfort, Ahmad Noaimi en Hanóver, Abel Mbengue en Stuttgart, Bolaji Ojo-Oba en Kaiserslautern y Hermann Selbherr en Gelsenkirchen). Todos contaron con el gran apoyo central de la administración de la FIFA. La nueva función del oficial de seguridad de la FIFA fue recibida con beneplácito por los coordinadores generales de la FIFA y los oficiales de seguridad del COL en el lugar. Este grupo se encargó de una amplia gama de actividades, todas destinadas a garantizar la seguridad y la comunicación en las sedes con sus homólogos del COL y de las autoridades

Stadiums and Security

locales a todo nivel. El centro operativo de la FIFA en Berlín brindó todo el apoyo necesario y seleccionó los informes elaborados por las oficinas de seguridad en las sedes para remitir las recomendaciones entre los partidos y a las sedes correspondientes.
En suma, la Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006 fue una gran fiesta futbolística, todo el mundo vivió cuatro semanas de gran fútbol en los estadios y las áreas públicas, y ningún visitante se sintió en peligro en Alemania. Sin ningún incidente digno de mención, la final del 9 de julio fue el broche de oro de un inolvidable mes de fútbol.

Nach der Vergabe der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft 2006™ an Deutschland am 6. Juli 2000 wurden für den Bereich Stadien und Sicherheit mehrere Arbeitsgruppen gebildet. Die FIFA, das LOC und die deutsche Regierung unternahmen alles, um den hohen Sicherheitsstandard der WM 2002 in Korea und Japan sogar noch zu übertreffen.
Beim Bau und der Modernisierung der deutschen Stadien musste der Sicherheit auch in Bezug auf die Gefahr terroristischer Anschläge besondere Beachtung geschenkt werden. Zudem stellten sich aufgrund der zentralen geografischen Lage Deutschlands erhöhte Anforderungen im Kampf gegen Hooligans und Randalierer. Diese beiden Risikofaktoren und die entsprechenden Massnahmen wurden von Anfang an in der Planung berücksichtigt. Das Bundesministerium des Innern (BMI) mobilisierte alle notwendigen Ressourcen, um einen reibungslosen Ablauf der Veranstaltung garantieren zu können.
Um die Einreise von Personen zu verhindern, die sich bereits im Umfeld von Fussballspielen straffällig gemacht hatten oder terroristischer Verbindungen verdächtigt wurden, setzte Deutschland die Bestimmungen des Schengen-Abkommens für die Dauer der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft 2006™ ausser Kraft. Dies ermöglichte strenge Grenzkontrollen während des Turniers, was sich als wirkungsvolle Massnahme erwies. Zusätzlich beschlossen das LOC und die deutsche Regierung, die Tickets für die Spiele zu personalisieren. Dies bedeutete, dass sich die Karteninhaber auf Verlangen ausweisen mussten, um Zutritt zum Stadion zu erhalten.
Deutschland wollte sich als Gastgeber eines fröhlichen, freundschaftlichen Fussballfestes für Fans aus aller Welt präsentieren und erreichte dieses Ziel mit Bravour. Alle 64 Spiele fanden vor ausverkauften Rängen statt, und auch die Grossleinwände in vielen Städten im ganzen Land – nicht nur an den Spielorten – wurden zu einem riesigen Erfolg. In Berlin bot die Fanmeile vor dem Brandenburger Tor bei jedem Spiel über 500 000 Zuschauern Platz. Deutschland wurde zu einem Farbenmeer und einem Schmelztiegel von Fussballanhängern aus aller Welt. Abgesehen von einigen wenigen Festnahmen wegen übermässigen Alkoholkonsums blieb alles ruhig, und vor den Grossleinwänden herrschte eine unvergessliche Atmosphäre.
Das Sicherheitskonzept wurde kompetent umgesetzt, so dass an den zwölf Spielorten während der 64 Partien kein einziger ernsthafter Vorfall verzeichnet wurde. Die Eingänge wurden meistens drei Stunden vor dem Anpfiff geöffnet. Alle Zuschauer mussten einen äusseren Sicherheitsring in einiger Entfernung vom Stadion passieren, wo sie und alle mitgebrachten Taschen durchsucht wurden. Gegenstände, die sich als Wurfgeschosse eigneten, mussten entweder in die ausreichend vorhandenen Abfallbehälter geworfen werden oder wurden konfisziert und konnten nach dem Spiel wieder abgeholt werden. Alles in allem liefen diese Zugangskontrollen reibungslos ab. Bei den Durchsuchungen wurden viele Petarden und Leuchtraketen beschlagnahmt, weshalb ihre Verwendung in den Stadien fast ausblieb.
Erstmals bei einer WM ernannte die FIFA für jeden einzelnen Spielort einen Sicherheitsverantwortlichen (Walter Gagg in Berlin, Gerhard Kapl in München, Alan Hutchings in Leipzig, Cornelis de Bruin in Dortmund, Will van Rhee in Köln, Adnan El Guindy in Nürnberg, Ted Howard in Hamburg, Indran Rasasingam in Frankfurt, Ahmad Noaimi in Hannover, Abel Mbengue in Stuttgart, Bolaji Ojo-Oba in Kaiserslautern und Hermann Selbherr in Gelsenkirchen). Zentrale Unterstützung erhielten sie von der FIFA-Administration. Diese Sicherheitsverantwortlichen, deren Arbeit von den FIFA-Koordinatoren und den Sicherheitsverantwortlichen des LOC vor Ort sehr geschätzt wurde, übernahmen eine ganze Reihe von Aufgaben, insbesondere in Bezug auf die Sicherheit bei den Spielen sowie auf die Koordination mit dem LOC und den lokalen Behörden auf allen Ebenen. Das FIFA-Hauptquartier in Berlin unterstützte die Sicherheitsverantwortlichen, wertete ihre Berichte aus und gab daraus resultierende Anweisungen und Empfehlungen ab.
Die FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ war ein echtes Fussballfest. Die Besucher aus aller Welt erlebten vier wunderbare Wochen, sowohl in den Stadien als auch auf den Fanmeilen, und fühlten sich in Deutschland zu jedem Zeitpunkt sicher und willkommen. Mit dem Finale am 9. Juli 2006 ging das denkwürdige Turnier ohne nennenswerte Zwischenfälle zu Ende.

Media Report

In light of the media echo those of us in the media organisation are entitled to draw a very positive conclusion. For more than four years FIFA, the Local Organising Committee (LOC) and the television production company HBS (Host Broadcasting Services) worked together with the following goals: to create the best-possible working conditions for the media, to provide the appropriate infrastructure and services, and to process and relay information on time and in the required form. The needs of the media formed the focus of our considerations at all times.

Guided by these principles and working from a critical analysis of the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™, we made a number of successful changes. Instead of having a central international media centre, the twelve stadium media centres were upgraded and offered the same working conditions, services and infrastructure. In addition, the almost 15,000 accreditations were processed online, the first time this has been accomplished. A password-protected internal media channel served as a source of media-relevant information, such as the times and locations of team training sessions, access to these sessions, forthcoming events and logistical details such as transport for the journalists. This medium was a major success. We also improved the quality of the mixed zone by restricting access to it and reintroducing an official media conference in return, a move that gave more journalists access to first-hand information.

More than 50 FIFA media officials were deployed in total, with at least four overseeing ticketing arrangements, seat allocations, information handouts and post-match interviews at every game. For the first time in World Cup history FIFA also allocated a media official to the debutants among the finalists to assist the association with its media work, an offer that was readily taken up and proved very successful. Referees were also supported by a FIFA media official tasked with finding the right balance between the optimum preparation for match officials and the legitimate needs of the media when it comes to information and interviews. At the international television centre in Munich a FIFA representative was responsible for matters pertaining to television and radio.

On the information side the daily media conferences staged by FIFA and the LOC were a success. The media representatives in Berlin were provided with on-the-spot information at 11 am each day, with the remainder able to follow the briefings live on the media channel. The media conferences also offered an opportunity to put questions to FIFA and the LOC. Issues such as doping and medical work, referees, the work of the Technical Study Group, the fan fests, etc. were able to be explained in more detail and discussed with journalists in this forum. Besides team sheets and match analyses, our data management team also produced detailed statistics on this and previous World Cups that found extensive use in the media. The competition website www.FIFAworldcup.com also provided a wealth of information, analyses, interviews and reports prepared by more than 80 people. The total of 4.2 billion page impressions was more than twice that of 2002.

Television posted record viewing figures once again, providing an extended offering of pictures and features for the some 500 rights holders. Building on the success of 2002, the World Cup was also produced in high-definition technology (HDTV) for the first time by the Infront subsidiary HBS and set new standards in the broadcasting of international sporting events.

Even though it is and will always remain difficult to strike a balance between the sporting interests of the teams and the needs of the media, we can conclude that all worked well together and the teams were very cooperative.

Our working relationship with the LOC, HBS and additional partners such as Delta Tre was excellent and characterised by mutual respect and exceptional team spirit at all times. The IT managers are also deserving of great praise, as the media would not have been able to do their job properly without smooth-functioning information systems. Finally, very special thanks go out to all the volunteers in the stadiums, press boxes, TV areas and media centres. You were great.

Les réactions des médias ont été telles que nous ne pouvons tirer qu'un bilan très positif de l'organisation des médias pendant la Coupe du Monde. Pendant plus de quatre ans, la FIFA, le Comité Organisateur Local (COL) et l'entreprise de production télévisée HBS (Host Broadcasting Services) ont travaillé de concert afin d'atteindre les objectifs suivants : créer les meilleures conditions de travail possibles pour les médias, mettre à disposition une infrastructure et des services appropriés, préparer et présenter les informations en respectant les délais. Les exigences des médias ont toujours été au centre de toutes les préoccupations.

Ces objectifs et l'analyse critique de la Coupe du Monde de la FIFA Corée/Japon 2002 ont engendré plusieurs innovations qui se sont avérées efficaces. L'idée d'un centre international des médias unique a été abandonnée. A la place, les douze centres des médias installés dans les différents stades ont été revalorisés : ils ont été agencés et équipés de manière uniforme et dans l'objectif d'optimiser les conditions de travail, les services proposés ainsi que l'infrastructure. Près de 15 000 accréditations ont été éditées en ligne – une première. Un canal des médias, protégé par un mot de passe, a été mis en place sur Internet à l'attention des médias pour lesquels il représentait une source d'informations essentielle, indiquant notamment les horaires et lieux des entraînements des équipes, l'accès aux entraînements et à diverses manifestations ou proposant des informations logistiques comme le transport des journalistes. Cette plate-forme a connu un véritable succès. La zone mixte a également été remodelée : l'accès y a été limité et l'organisation de conférences de presse officielles a permis d'en améliorer la qualité. Les journalistes ont ainsi pu avoir accès aux informations à la source.

La Coupe du Monde a occupé au total plus de 50 responsables des médias de la FIFA. Au moins quatre d'entre eux se chargeaient, pour chaque match, de la billetterie, de la répartition des places assises, de la distribution des informations et des interviews après les mat-

Media Report

ches. Pour la première fois dans l'histoire de la Coupe du Monde, la FIFA avait en outre mis à la disposition des nouveaux venus en Coupe du Monde un responsable des médias dont le rôle était d'assister l'association concernée sur le plan médiatique. Un service qui a souvent été très apprécié et qui s'est avéré très efficace. Un responsable des médias de la FIFA se tenait également à la disposition des arbitres. Son rôle consistait à trouver un équilibre entre une préparation optimale recherchée par les arbitres et les besoins légitimes des médias avides d'informations et d'interviews. Un représentant de la FIFA était également chargé, au centre international de la télévision à Munich, des questions de télévision et de radiophonie.

Côté information, la conférence de presse organisée quotidiennement par la FIFA et le COL a également fait ses preuves. Les représentants des médias présents à Berlin étaient informés tous les jours à 11h00. Les journalistes n'étant pas sur place pouvaient suivre les conférences de presse en direct via le canal des médias. Ces réunions étaient également l'occasion pour les journalistes de poser des questions à la FIFA et au COL, notamment sur des thèmes tels que le dopage et le travail des médecins, les arbitres, les activités du Groupe d'Etude Technique, les Fan Fests… Les spécialistes de la gestion des données se sont chargés d'élaborer, outre les listes de joueurs et les évaluations des matches, des statistiques approfondies sur la Coupe du Monde en Allemagne et sur les compétitions précédentes, lesquelles ont souvent été utilisées par les médias. Le site Internet de la compétition www.FIFAworldcup.com représentait une importante source d'informations, d'analyses, d'interviews et de rapports préparés par plus de 80 personnes. Avec plus de 4,2 milliards de pages visitées en 2006, l'on peut dire que le résultat de la CM 2002 a plus que doublé.
Les chaînes de télévision ont aussi enregistré des records d'audience. Davantage de photos et d'informations ont été mises à disposition des quelque 500 détenteurs de droits TV. Au vu du succès de 2002, la filiale d'Infront, HBS, s'est aussi appuyée pour la première fois sur de nouveaux critères de retransmission d'événements sportifs internationaux élaborés pour la CM dans une technologie de très haute résolution.
Bien qu'il soit toujours difficile de trouver le juste équilibre entre l'intérêt sportif des équipes et les besoins des médias, nous avons constaté que la collaboration avait bien fonctionné et que les équipes avaient toujours été très coopératives.
La collaboration avec le COL, HBS et d'autres partenaires tels que Delta Tre a été excellente et toujours marquée par le respect mutuel et un magnifique esprit d'équipe. Nous tenons par ailleurs à remercier les responsables des technologies de l'information car les médias n'auraient jamais pu travailler dans des conditions optimales sans le parfait fonctionnement des installations informatiques. Enfin, nous adressons nos remerciements tout particulièrement aux nombreux bénévoles qui ont travaillé d'arrache-pied tant dans les stades et les tribunes de presse, que dans la zone réservée aux télévisions et les centres des médias : vous avez tous été fantastiques !

Gracias a la buena organización de los medios de comunicación, podemos hacer un balance realmente positivo de su labor. Más de cuatro años trabajaron juntos la FIFA, el Comité Organizador Local (COL) y la emisora de televisión HBS (Host Broadcasting Services) a fin de poner a disposición de los medios, con rapidez y gran eficacia, las mejores condiciones de trabajo, la infraestructura y los servicios más adecuados, y por supuesto, la información. En todo momento, nuestra mayor preocupación giró en torno a las exigencias de los medios de comunicación.
Guiados por estos principios y después de realizar un balance crítico de la Copa Mundial de la FIFA Corea/Japón 2002, se realizaron algunos cambios que demostraron ser sumamente valiosos en la práctica. Así, en lugar de un solo centro internacional de los medios, se dispuso un centro de los medios de características casi idénticas en cada uno de los doce estadios, con evidentes mejoras en la infraestructura, condiciones de trabajo y servicios. Además, en primicia, se realizaron las casi 15,000 acreditaciones por internet. Gracias a un canal de los medios al que sólo podían ingresar previa contraseña en internet, los medios de comunicación obtuvieron mucha información interesante como horarios y lugares de entrenamiento de los equipos, modo de acceso a los entrenamientos, calendarios de eventos y datos logísticos como el transporte de los periodistas. Esta herramienta tuvo gran éxito. También se mejoró la calidad de las zonas mixtas al limitar la entrada y se volvió a instituir una conferencia de prensa oficial en la que los periodistas pudieron acceder a información de primera mano.
En total, más de 50 representantes de los medios de la FIFA estuvieron en acción, aunque en cada partido al menos cuatro se ocuparon de las entradas, la distribución de los asientos y la información después del encuentro. Por primera vez en la historia del Mundial, la FIFA puso a disposición de los equipos debutantes un responsable de los medios que les apoyaba en los asuntos de comunicación de sus respectivas asociaciones. Una oferta que fue aceptada con mucho agrado y obtuvo buenos resultados. También se puso a disposición de los árbitros un responsable de los medios de la FIFA, cuya labor consistía en encontrar un equilibrio entre la preparación óptima de los colegiados y la necesidad legítima de los medios de comunicación de obtener informaciones y entrevistas. En el centro internacional de los medios en Múnich se encontraba un responsable de la FIFA encargado de los asuntos relacionados con la transmisión televisiva y radial.
La parte informativa fue cubierta en la conferencia de prensa diaria organizada por la FIFA y el LOC. Cada día a las 11.00 h se brindaba información directamente a los representantes de los medios presentes en Berlín. Todos los demás podían seguir la rueda de prensa en simultáneo a través del canal de los medios. En estos foros, los medios podían comentar, discutir con otros periodistas y formular preguntas a la FIFA y al COL, acerca de diversos temas como el dopaje y la labor médica, los árbitros, las funciones del Grupo de

Media Report

Estudio Técnico, las fiestas de los aficionados, entre otros. Nuestro equipo encargado de la gestión de la información produjo listas de jugadores y evaluaciones de los partidos y estadísticas del Mundial actual y de torneos pasados, que fueron utilizados frecuentemente por los medios. Y por supuesto, en el portal del torneo www.FIFAworldcup.com se publicó vasta información, análisis, entrevistas e informes, preparados especialmente por más de 80 personas. Con más de 4,2 millardos de páginas vistas, se duplicó con creces el resultado obtenido en el Mundial de 2002.

Asimismo, la televisión obtuvo récords de audiencia y presentó un nuevo concepto de imágenes y cuotas para los casi 500 titulares de derechos. Tras el éxito obtenido en 2002, la filial de Infront, HBS, marcó un hito en la transmisión deportiva internacional al difundir la Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006 por primera vez con la tecnología de alta definición HDTV.

A pesar de lo difícil que es y será siempre encontrar un equilibrio entre los intereses deportivos de los equipos y las necesidades de los medios de comunicación, pudimos constatar que el trabajo conjunto funcionó satisfactoriamente y que los equipos se mostraron muy colaboradores en todas las tareas asignadas.

La labor mancomunada del COL, HBS y otros socios como Delta Tre fue excelente, y se caracterizó por un respeto mutuo y gran espíritu de equipo. Asimismo, los responsables de las tecnologías de la información merecen no pocos elogios, pues sin la infraestructura informática adecuada los medios de comunicación no hubieran podido trabajar tan eficientemente como lo hicieron en este torneo. Y por último, un agradecimiento de corazón a todas las voluntarias y voluntarios en los estadios, en las tribunas de prensa, en la sección televisiva y en los centros de los medios: ¡ustedes fueron fenomenales!

Aufgrund der Resonanz in den Medien dürfen wir von der Medienorganisation eine sehr positive Bilanz ziehen. Mehr als vier Jahre arbeiteten die FIFA, das lokale Organisationskomitee (LOC) sowie die TV-Produktionsfirma HBS (Host Broadcasting Services) mit folgenden Zielen zusammen: Wir wollen für die Medien möglichst optimale Arbeitsbedingungen schaffen, geeignete Infrastruktur und Dienstleistungen zur Verfügung stellen sowie die Informationen zeit- und formgerecht aufbereiten und vermitteln. Im Zentrum aller Überlegungen standen stets die Anforderungen der Medien.

Geleitet von diesen Grundsätzen und aufgrund der kritischen Analyse des FIFA-Weltpokals Korea/Japan 2002™, ergaben sich einige Neuerungen, die sich durchwegs bewährt haben. So wurde auf ein zentrales internationales Medienzentrum verzichtet, stattdessen wurden die zwölf Stadionmedienzentren etwas aufgewertet und hinsichtlich Arbeitsbedingungen, Dienstleistungen und Infrastruktur gleich gestaltet und ausgerüstet. Zudem wurden erstmals sämtliche fast 15 000 Akkreditierungen vollumfänglich online abgewickelt. Ein eigens für die Medien installierter und passwortgeschützter Medienkanal auf dem Internet diente als Quelle für medienrelevante Informationen wie Zeiten und Orte der Trainings der Teams, Zugang zu den Trainings, Veranstaltungstermine oder logistische Angaben wie Transport der Journalisten. Dieses Medium erwies sich als grosser Erfolg. Weiter wurde die Qualität der gemischten Zone verbessert, indem der Zugang eingeschränkt, dafür aber wieder eine offizielle Medienkonferenz eingeführt wurde, was mehr Journalisten Zugang zu Informationen aus erster Hand bot.

Insgesamt waren über 50 Medienbeauftragte der FIFA im Einsatz, wobei bei jedem Spiel mindestens vier das Ticketing, die Sitzplatzzuteilung, Informationsverteilung sowie die Interviews nach dem Spiel sicherstellten. Erstmals in der Geschichte der WM stellte die FIFA den Neulingen unter den WM-Finalisten zudem einen FIFA-Medienverantwortlichen zur Verfügung, der den Verband in seiner Medienarbeit unterstützen sollte. Ein Angebot, das gerne angenommen wurde und sich sehr bewährt hat. Für die Schiedsrichter stand ebenfalls ein FIFA-Medienverantwortlicher im Einsatz, der die Aufgabe hatte, die richtige Balance zwischen einer optimalen Vorbereitung der Spielleiter und den legitimen Bedürfnissen der Medien nach Informationen und Interviews zu finden. Im internationalen Fernsehzentrum in München war ein Vertreter der FIFA für fernseh- und rundfunkspezifische Belange zuständig.

Auf der Informationsseite bewährte sich die täglich von der FIFA und dem LOC durchgeführte Medienkonferenz. Jeden Tag um 11.00 Uhr wurden die in Berlin anwesenden Medienvertreter vor Ort informiert. Alle anderen konnten die Briefings über den Medienkanal live mitverfolgen. Gleichzeitig boten diese Gelegenheit für Fragen an die FIFA und das LOC. Themen wie Doping und medizinische Arbeit, Schiedsrichter, die Tätigkeit der technischen Studiengruppe, die Fanfeste usw. liessen sich in diesem Forum etwas eingehender erläutern und mit den Journalisten diskutieren. Unser Datenmanagement produzierte neben den Spielerlisten und Auswertungen der Spiele umfassende Statistiken zur aktuellen WM und zu vergangenen Turnieren, die in den Medien zahlreich verwendet wurden. Und natürlich bot die Wettbewerbs-Website www.FIFAworldcup.com einen reichen Fundus an Informationen, Analysen, Interviews und Berichten, die von über 80 Personen bereitgestellt wurden. Mit 4,2 Milliarden Seitenaufrufen wurde das Resultat der WM 2002 mehr als verdoppelt.

Das Fernsehen konnte neue Rekordeinschaltquoten verzeichnen und präsentierte zudem ein erneut ausgebautes Angebot an Bildern und Beiträgen für die rund 500 Rechteinhaber. Aufbauend auf dem Erfolg von 2002, setzte die von der Infront-Tochter HBS erstmals auch in hochauflösender Technologie (HDTV) produzierte WM neue Massstäbe bei der Übertragung internationaler Sportereignisse.

Selbst wenn es immer schwierig ist und bleiben wird, ein Gleichgewicht zwischen den sportlichen Interessen der Teams und den Bedürfnissen der Medien zu finden, durften wir feststellen, dass die Zusammenarbeit gut geklappt hat und sich die Teams sehr kooperativ verhalten haben.

Die Zusammenarbeit mit dem LOC, HBS und weiteren Partnern wie Delta Tre war ausgezeichnet und stets von gegenseitigem Respekt und hervorragendem Teamgeist geprägt. Auch den Verantwortlichen für die Informationstechnologie gebührt ein grosses Lob, denn ohne reibungslos funktionierende Informatikeinrichtungen hätten die Medien nicht optimal arbeiten können. Und zum Schluss ein ganz spezielles Dankeschön an alle freiwilligen Helferinnen und Helfer in den Stadien, auf den Pressetribünen, im TV-Bereich und in den Medienzentren: Ihr wart grossartig.

Marketing and Official Partners

The 2006 FIFA World Cup Germany™ offered a multitude of new ways to feel and celebrate the passion for the game. As a consequence the 'main stage of football' attracted increasing interest outside of its traditional fan base and beyond all geographical, cultural and social barriers – this was especially evident with regard to the ever growing number of female fans.

In terms of marketing this ongoing social and emotional pluralisation opens up platforms for additional innovative marketing activities. During the 2006 FIFA World Cup™, FIFA's commercial partners made active and successful use of these opportunities. Accordingly, from the commercial point of view the tournament in Germany was a huge success, setting new benchmarks in the field of World Cup sponsorship. Shortly after the final, for example, three longstanding FIFA partners, adidas, Coca-Cola and McDonald's, announced considerable profit increases for the second quarter of 2006, increases they significantly ascribed to their sponsorship engagement at the FIFA World Cup.

Moreover, few major ambush marketing activities of the main competitors of the FIFA partners were registered. This can be credited to FIFA's efficient Rights Protection Programme, but also to the perception that there is no longer much to be gained from traditional, unsophisticated ambush activities.

Prime examples of new marketing activities in 2006 were the two tours with the original FIFA World Cup Trophy – one around the world in collaboration with FIFA partner Coca-Cola and one through 21 cities in Germany in association with the Local Organising Committee – and the interactive mascot, GOLEO VI, which was developed by the renowned Jim Henson Company and represented the values of the event as a passionate entertainer.

But FIFA also set new milestones in traditional sponsorship areas such as hospitality: the Official Partner and Supplier hospitality programme was the biggest and most popular hospitality programme in FIFA World Cup history, delivered at the highest quality ever. Approx. 53,000 guests visited the partner villages at the 12 venues, with 5,300 guests counted at the Final alone.

As far as online media are concerned, FIFAworldcup.com, the official website of the FIFA World Cup™, set new standards for content and consumption in 2006. The website registered a total of 4.2 billion page views, more than twice the amount of 2002.

Spectacular dimensions were also reached at the official 'Fan Fests', which were staged in all 12 host cities in association with FIFA and four of the Official Partners. Pre-event estimates tentatively hoped for seven to eight million visitors. In fact, more than 18 million turned up. All over the world masses of people joined the party and joyfully celebrated football away from home with like-minded others. In addition to those who gathered across the globe to watch the matches on giant screens, billions tuned in to the 2006 FIFA World Cup at home. However, the lasting impression of a great football summer will be the hundreds of thousands of passionate and peaceful fans who enjoyed watching football together.

La Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006 a offert de nombreux moyens de ressentir et de célébrer la passion du football. Ainsi, le « plus grand terrain de football du monde » a suscité l'intérêt des fans bien au delà de ses fiefs traditionnels, qu'ils soient géographiques, culturels ou sociaux – et l'on peut citer tout particulièrement le nombre croissant d'amatrices de football.

En termes de marketing, cette pluralisation sociale et émotionnelle ouvre de nouvelles voies. Durant la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006, les partenaires commerciaux de la FIFA ont activement et efficacement profité de ces opportunités. La compétition a donc été un grand succès du point de vue commercial, établissant de nouvelles références dans le sponsoring de la Coupe du Monde. Peu après la finale, trois partenaires de longue date de la FIFA, adidas, Coca-Cola et McDonald's, ont en effet annoncé de considéables augmentations de recettes pour le deuxième trimestre 2006, augmentations qu'ils ont nettement rattachées à leur engagement dans la Coupe du Monde de la FIFA.

En outre, peu de marketing sauvage a été constaté chez les principaux concurrents des partenaires de la FIFA. C'est là la preuve de l'efficacité du programme de protection des droits mis en place par la FIFA. Mais cela laisse aussi penser que les activités de marketing sauvage traditionnelles et peu sophistiquées n'ont plus grand intérêt.

Parmi les activités marketing qui ont vu le jour en 2006 figurent d'une part les deux tournées du trophée de la Coupe du Monde – une à travers le globe en collaboration avec Coca-Cola, et une à travers vingt-et-une villes d'Allemagne en association avec le COL – et d'autre part la mascotte interactive, GOLEO VI, qui a été développée par la Jim Henson Company et dont l'enthousiasme représentait les valeurs de la compétition.

Mais la FIFA a également posé de nouveau jalons dans des domaines de sponsoring traditionnel comme l'hospitalité : le programme d'hospitalité des partenaires et fournisseurs officiels a été le plus grand et le plus populaire programme d'hospitalité de l'histoire de la Coupe du Monde de la FIFA, le tout pour un qualité inégalée. Environ 53 000 invités ont visité les villages partenaires sur les douze sites, et 5300 rien que pour la finale.

Concernant les médias en ligne, FIFAworldcup.com, site officiel de la compétition, a établi de nouveaux records en termes de contenu et de fréquentation : ce sont au total 4,2 milliards de pages qui ont été visitées, soit près de deux fois plus qu'en 2002.

Les Fan-Fests, organisées par la FIFA et quatre des partenaires officiels dans chacune des douze villes hôtes, ont aussi atteint des sommets de popularité. Avant le tournoi, les estimations tablaient sur sept à huit millions de visiteurs, mais ce sont au final plus de 18 millions de personnes qui les ont fréquentées. Dans le monde entier, des foules se sont rassemblées, préférant faire la fête et communier dans la joie avec d'autres amateurs de football. En plus de ceux qui ont regardé la Coupe du Monde de la FIFA 2006 sur écran géant, plusieurs milliards l'ont également suivie sur leur poste de télévision. L'impression d'avoir passé un extraordinaire été de football prédominera quoi qu'il en soit, comme en témoigne l'harmonie et la bonne ambiance qui régnaient parmi ces centaines de milliers de passionnés de football.

La Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006 ofreció muchas maneras de disfrutar la pasión por el fútbol. Esto se vio reflejado en el creciente interés que despertó la plataforma futbolística más importante del mundo entre sectores ajenos a la hinchada tradicional, y por encima de las barreras geográficas, culturales y sociales y fue especialmente evidente en el creciente número de aficionadas al balón.

En el ámbito mercadotécnico esta popularización abre nuevos horizontes y estimula el

Marketing and Official Partners

surgimiento de novedosas actividades mercadotécnicas adicionales. Los socios de la FIFA sacaron buen provecho de las oportunidades brindadas por la Copa Mundial de la FIFA 2006. Gracias a ello, el campeonato alemán fue un éxito comercial en el cual se sentaron precedentes en el campo del patrocino. Poco después de la final, por ejemplo, tres socios de la FIFA de vieja data: adidas, Coca-Cola y McDonalds, anunciaron un considerable aumento de ganancias en el segundo trimestre de 2006, beneficios que remiten al compromiso de patrocinio adquirido con la Copa Mundial de la FIFA.

Además, se registraron pocos incidentes en relación con actividades mercadotécnicas ilícitas. Esto es sin duda un logro del programa de protección de derechos de la FIFA. Sin embargo, también se ha hecho evidente que no son muchas las utilidades que se obtienen de las actividades comunes de mercadotecnia ilegal.

Dos de los ejemplos más representativos de las novedosas iniciativas de mercadotecnia de 2006 fueron las dos giras del Trofeo de la Copa Mundial de la FIFA, una mundial, que contó con el patrocinio de Coca-Cola y otra por 21 ciudades alemanas, en coordinación con el COL y conjuntamente con GOLEO VI, una creación de la prestigiosa Compañía Jim Henson, que se convirtió en un apasionado animador.

Con todo, la FIFA apuntó hacia nuevos horizontes en áreas de patrocinio tan tradicionales como el programa de hospitalidad. En colaboración con los patrocinadores y proveedores oficiales del programa de hospitalidad, se lanzó el más grande y popular programa de hospitalidad de la historia de la Copa Mundial, ofrecido con la mejor calidad. Aproximadamente 53,000 invitados asistieron a las instalaciones de las 12 sedes. Tan sólo a la final asistieron 5,300 invitados.

En cuanto a los medios electrónicos, el sitio oficial, FIFAworldcup.com, marcó nuevas pautas en cuanto a contenido y popularidad en 2006. Se registró un total de 4,200,000 de páginas visitadas, más del doble de las registradas en 2002.

Las fiestas de los aficionados, que se llevaron a cabo en colaboración con la FIFA y sus cuatro socios oficiales en las 12 sedes mundialistas, también tuvieron un éxito sin precedentes. Antes del Mundial se esperaba la visita de siete u ocho millones de aficionados, pero más de 18 millones concurrieron a la cita. Gentes que acudieron de todo el mundo se unieron a la fiesta y celebraron alegremente el fútbol con otros aficionados. Además de todos los que se reunieron frente a las grandes pantallas para seguir los partidos, miles de millones siguieron el mundial desde sus hogares. El recuerdo que perdurará de este verano futbolístico inolvidable será el de cientos de miles de aficionados celebrando con furor y en paz la magia del fútbol.

Die FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ war ein wunderbares Fussballfest, das nicht nur die langjährigen Anhänger des Spiels begeisterte, sondern unter Überwindung aller geografischen, kulturellen und sozialen Schranken auch viele neue Fans gewann, darunter zahlreiche Frauen.

Durch die stetige Verbreiterung des Zielpublikums bieten sich neue, innovative Marketingmöglichkeiten, die die kommerziellen Partner der FIFA während der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft 2006™ erfolgreich nutzten. Entsprechend wurde das Turnier aus kommerzieller Sicht zu einem riesigen Erfolg und setzte im Bereich des WM-Sponsorings neue Massstäbe. Belegt wird dies zum Beispiel dadurch, dass schon kurz nach dem Finale drei langjährige FIFA-Partner – adidas, Coca-Cola und McDonald's – beträchtliche Ertragssteigerungen für das zweite Quartal 2006 vermelden konnten, was sie hauptsächlich ihrem Engagement als WM-Sponsoren zuschrieben.

Erfreulich war auch, dass es nur zu wenigen Fällen von Ambush-Marketing durch die Hauptkonkurrenten der FIFA-Partner kam. Dies ist einerseits sicherlich das Verdienst des effizienten FIFA-Programms zum Schutz der Markenrechte, andererseits aber auch auf die wachsende Erkenntnis zurückzuführen, dass es heutzutage kaum noch möglich ist, als Trittbrettfahrer mit geringem Aufwand grosse Gewinne zu erzielen.

Die herausragenden Beispiele für neue Marketingaktivitäten waren die beiden Tourneen des echten FIFA WM-Pokals – die eine um die ganze Welt in Zusammenarbeit mit dem FIFA-Partner Coca-Cola, die andere mit 21 Stationen in ganz Deutschland in Zusammenarbeit mit dem lokalen Organisationskomitee – sowie das interaktive Maskottchen GOLEO VI, das von der renommierten Jim Henson Company entwickelt wurde und das Turnier als Fan und Animator begleitete.

Neue Meilensteine setzte die FIFA aber auch in traditionellen Sponsoringbereichen. So war das Hospitality-Programm für Offizielle Partner und Nationale Förderer das grösste, beste und erfolgreichste Hospitality-Programm in der Geschichte der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™. In den Hospitality-Bereichen der zwölf Spielorte wurden etwa 53 000 Gäste empfangen, alleine 5300 davon beim Endspiel.

Im Onlinebereich setzte FIFAworldcup.com, die offizielle Website der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™, sowohl inhaltlich als auch in Bezug auf die Zugriffszahlen neue Massstäbe. Insgesamt wurden 4,2 Milliarden Seiten abgerufen, mehr als doppelt so viele wie 2002.

Spektakuläre Dimensionen erreichten auch die offiziellen Fanfeste, die die zwölf Spielorte in Zusammenarbeit mit der FIFA und vier Offiziellen Partnern veranstalteten. Vor dem Turnier rechneten die Organisatoren mit sieben bis acht Millionen Besuchern, doch am Ende belief sich diese Zahl auf über 18 Millionen. Menschen aus der ganzen Welt waren nach Deutschland gereist und feierten mit Gleichgesinnten eine fröhliche Party. Dazu kamen die Milliarden von Zuschauern, die die WM-Spiele in ihren Ländern am Fernsehen oder auf Grossleinwänden verfolgten. Für die schönsten Erinnerungen an diesen grossartigen Fussballsommer sorgten aber zweifellos die Hunderttausenden von leidenschaftlichen und friedlichen Fans, die gemeinsam mitfieberten und feierten.

Statistics and Team Data

98	Venues and Stadiums
100	Results and Ranking
102	Match Telegrams
116	Official FIFA Awards
120	General Statistics
133	Tournament Facts and Rankings
138	Referees and Assistant Referees
140	Preliminary Competitions
152	Team Data and Analysis
280	FIFA Delegation

Venues and Stadiums

Olympiastadion
Berlin
Capacity: 72,000 (Final 69,000)
4 group matches
1 quarter-final
1 final match
Average per match: 71,500

FIFA World Cup Stadium
Cologne
Capacity: 45,000
4 group matches
1 match in round of 16
Average per match: 45,000

FIFA World Cup Stadium
Dortmund
Capacity: 65,000
4 group matches
1 match in round of 16
1 semi-final
Average per match: 64,660

FIFA World Cup Stadium
Frankfurt
Capacity: 48,000
4 group matches
1 quarter-final
Average per match: 48,000

FIFA World Cup Stadium
Gelsenkirchen
Capacity: 52,000
4 group matches
1 quarter-final
Average per match: 52,000

FIFA World Cup Stadium
Hamburg
Capacity: 50,000
4 group matches
1 quarter-final
Average per match: 49,896

FIFA World Cup Stadium
Hanover
Capacity: 43,000
4 group matches
1 match in the round of 16
Average per match: 43,000

Fritz-Walter-Stadion
Kaiserslautern
Capacity: 46,000
4 group matches
1 match in round of 16
Average per match: 46,000

Zentralstadion
Leipzig
Capacity: 43,000
4 group matches
1 match in round of 16
Average per match: 42,000

FIFA World Cup Stadium
Munich
Capacity: 66,000
4 group matches
1 match in round of 16
1 semi-final
Average per match: 66,000

Franken-Stadion
Nuremberg
Capacity: 41,000
4 group matches
1 match in round of 16
Average per match: 41,000

Gottlieb-Daimler-Stadion
Stuttgart
Capacity: 52,000
4 group matches
1 match in round of 16
1 match for third place
Average per match: 52,000

Results and Rankings

GROUP A — GERMANY, COSTA RICA, POLAND, ECUADOR

09.06.	Munich	Germany v. Costa Rica	4-2 (2-1)
09.06.	Gelsenkirchen	Poland v. Ecuador	0-2 (0-1)
14.06.	Dortmund	Germany v. Poland	1-0 (0-0)
15.06.	Hamburg	Ecuador v. Costa Rica	3-0 (1-0)
20.06.	Berlin	Ecuador v. Germany	0-3 (0-2)
20.06.	Hanover	Costa Rica v. Poland	1-2 (1-1)

1.	**Germany**	**3**	**3**	**0**	**0**	**8-2**	**9**
2.	**Ecuador**	**3**	**2**	**0**	**1**	**5-3**	**6**
3.	Poland	3	1	0	2	2-4	3
4.	Costa Rica	3	0	0	3	3-9	0

GROUP B — ENGLAND, PARAGUAY, TRINIDAD & TOBAGO, SWEDEN

10.06.	Frankfurt	England v. Paraguay	1-0 (1-0)
10.06.	Dortmund	Trinidad & Tobago v. Sweden	0-0
15.06.	Nuremberg	England v. Trinidad & Tobago	2-0 (0-0)
15.06.	Berlin	Sweden v. Paraguay	1-0 (0-0)
20.06.	Cologne	Sweden v. England	2-2 (0-1)
20.06.	Kaiserslautern	Paraguay v. Trinidad & Tobago	2-0 (1-0)

1.	**England**	**3**	**2**	**1**	**0**	**5-2**	**7**
2.	**Sweden**	**3**	**1**	**2**	**0**	**3-2**	**5**
3.	Paraguay	3	1	0	2	2-2	3
4.	Trinidad & Tobago	3	0	1	2	0-4	1

GROUP C — ARGENTINA, CÔTE D'IVOIRE, SERBIA & MONTENEGRO, NETHERLANDS

10.06.	Hamburg	Argentina v. Côte d'Ivoire	2-1 (2-0)
11.06.	Leipzig	Serbia & Montenegro v. Netherlands	0-1 (0-1)
16.06.	Gelsenkirchen	Argentina v. Serbia & Montenegro	6-0 (3-0)
16.06.	Stuttgart	Netherlands v. Côte d'Ivoire	2-1 (2-1)
21.06.	Frankfurt	Netherlands v. Argentina	0-0
21.06.	Munich	Côte d'Ivoire v. Serbia & Montenegro	3-2 (1-2)

1.	**Argentina**	**3**	**2**	**1**	**0**	**8-1**	**7**
2.	**Netherlands**	**3**	**2**	**1**	**0**	**3-1**	**7**
3.	Côte d'Ivoire	3	1	0	2	5-6	3
4.	Serbia & Montenegro	3	0	0	3	2-10	0

GROUP D — MEXICO, IRAN, ANGOLA, PORTUGAL

11.06.	Nuremberg	Mexico v. Iran	3-1 (1-1)
11.06.	Cologne	Angola v. Portugal	0-1 (0-1)
16.06.	Hanover	Mexico v. Angola	0-0
17.06.	Frankfurt	Portugal v. Iran	2-0 (0-0)
21.06.	Gelsenkirchen	Portugal v. Mexico	2-1 (2-1)
21.06.	Leipzig	Iran v. Angola	1-1 (0-0)

1.	**Portugal**	**3**	**3**	**0**	**0**	**5-1**	**9**
2.	**Mexico**	**3**	**1**	**1**	**1**	**4-3**	**4**
3.	Angola	3	0	2	1	1-2	2
4.	Iran	3	0	1	2	2-6	1

GROUP E — ITALY, GHANA, USA, CZECH REPUBLIC

12.06.	Hanover	Italy v. Ghana	2-0 (1-0)
12.06.	Gelsenkirchen	USA v. Czech Republic	0-3 (0-2)
17.06.	Kaiserslautern	Italy v. USA	1-1 (1-1)
17.06.	Cologne	Czech Republic v. Ghana	0-2 (0-1)
22.06.	Hamburg	Czech Republic v. Italy	0-2 (0-1)
22.06.	Nuremberg	Ghana v. USA	2-1 (2-1)

1.	**Italy**	**3**	**2**	**1**	**0**	**5-1**	**7**
2.	**Ghana**	**3**	**2**	**0**	**1**	**4-3**	**6**
3.	Czech Republic	3	1	0	2	3-4	3
4.	USA	3	0	1	2	2-6	1

GROUP F — BRAZIL, CROATIA, AUSTRALIA, JAPAN

13.06.	Berlin	Brazil v. Croatia	1-0 (1-0)
12.06.	Kaiserslautern	Australia v. Japan	3-1 (0-1)
18.06.	Munich	Brazil v. Australia	2-0 (0-0)
18.06.	Nuremberg	Japan v. Croatia	0-0
22.06.	Dortmund	Japan v. Brazil	1-4 (1-1)
22.06.	Stuttgart	Croatia v. Australia	2-2 (1-1)

1.	**Brazil**	**3**	**3**	**0**	**0**	**7-1**	**9**
2.	**Australia**	**3**	**1**	**1**	**1**	**5-5**	**4**
3.	Croatia	3	0	2	1	2-3	2
4.	Japan	3	0	1	2	2-7	1

GROUP G — FRANCE, SWITZERLAND, KOREA REPUBLIC, TOGO

13.06.	Stuttgart	France v. Switzerland	0-0
13.06.	Frankfurt	Korea Republic v. Togo	2-1 (0-1)
18.06.	Leipzig	France v. Korea Republic	1-1 (1-0)
19.06.	Dortmund	Togo v. Switzerland	0-2 (0-1)
23.06.	Cologne	Togo v. France	0-2 (0-0)
23.06.	Hanover	Switzerland v. Korea Republic	2-0 (1-0)

1.	**Switzerland**	**3**	**2**	**1**	**0**	**4-0**	**7**
2.	**France**	**3**	**1**	**2**	**0**	**3-1**	**5**
3.	Korea Republic	3	1	1	1	3-4	4
4.	Togo	3	0	0	3	1-6	0

GROUP H — SPAIN, UKRAINE, TUNISIA, SAUDI ARABIA

14.06.	Leipzig	Spain v. Ukraine	4-0 (2-0)
14.06.	Munich	Tunisia v. Saudi Arabia	2-2 (1-0)
19.06.	Stuttgart	Spain v. Tunisia	3-1 (0-1)
19.06.	Hamburg	Saudi Arabia v. Ukraine	0-4 (0-2)
23.06.	Kaiserslautern	Saudi Arabia v. Spain	0-1 (0-1)
23.06.	Berlin	Ukraine v. Tunisia	1-0 (0-0)

1.	**Spain**	**3**	**3**	**0**	**0**	**8-1**	**9**
2.	**Ukraine**	**3**	**2**	**0**	**1**	**5-4**	**6**
3.	Tunisia	3	0	1	2	3-6	1
4.	Saudi Arabia	3	0	1	2	2-7	1

ROUND OF 16

24.06.	Munich	Germany v. Sweden	2-0 (2-0)
24.06.	Leipzig	Argentina v. Mexico	2-1 a.e.t. (1-1, 1-1)
25.06.	Stuttgart	England v. Ecuador	1-0 (0-0)
25.06.	Nuremberg	Portugal v. Netherlands	1-0 (1-0)
26.06.	Kaiserslautern	Italy v. Australia	1-0 (0-0)
26.06.	Cologne	Switzerland v. Ukraine	0-0 a.e.t., 0-3 PSO
27.06.	Dortmund	Brazil v. Ghana	3-0 (2-0)
27.06.	Hanover	Spain v. France	1-3 (1-1)

QUARTER-FINAL

30.06.	Berlin	Germany v. Argentina	1-1 a.e.t. (1-1, 0-0) 4-2 PSO
30.06.	Hamburg	Italy v. Ukraine	3-0 (1-0)
01.07.	Gelsenkirchen	England v. Portugal	0-0 a.e.t., 1-3 PSO
01.07.	Frankfurt	Brazil v. France	0-1 (0-0)

SEMI-FINAL

04.07.	Dortmund	Germany v. Italy	0-2 a.e.t. (0-0)
05.07.	Munich	Portugal v. France	0-1 (0-1)

MATCH FOR THIRD PLACE

08.07.	Stuttgart	Germany v. Portugal	3-1 (0-0)

FINAL

09.07.	Berlin	Italy v. France	1-1 a.e.t. (1-1, 1-1) 5-3 PSO

Ranking

1.	**Italy**
2.	**France**
3.	**Germany**
4.	Portugal
5.	Brazil
6.	Argentina
7.	England
8.	Ukraine
9.	Spain
10.	Switzerland
11.	Netherlands
12.	Ecuador
13.	Ghana
14.	Sweden
15.	Mexico
16.	Australia
17.	Korea Republic
18.	Paraguay
19.	Côte d'Ivoire
20.	Czech Republic
21.	Poland
22.	Croatia
23.	Angola
24.	Tunisia
25.	Iran
	USA
27.	Trinidad & Tobago
28.	Japan
	Saudi Arabia
30.	Togo
31.	Costa Rica
32.	Serbia & Montenegro

GROUP A

GERMANY, COSTA RICA, POLAND, ECUADOR

GERMANY v. COSTA RICA 4-2 (2-1)

1 09.06.2006 18:00 MUNICH 66,000

GER: 1 LEHMANN; 3 FRIEDRICH, 7 SCHWEINSTEIGER, 8 FRINGS, 11 KLOSE, 16 LAHM, 17 MERTESACKER, 18 BOROWSKI, 19 SCHNEIDER (C), 20 PODOLSKI, 21 METZELDER

CRC: 18 PORRAS; 3 MARIN (C), 4 UMANA, 5 MARTINEZ, 6 FONSECA, 8 SOLIS, 9 WANCHOPE, 10 CENTENO, 11 GOMEZ, 12 GONZALEZ, 20 SEQUEIRA

Scorers: 1-0 6′ LAHM (16), 1-1 12′ WANCHOPE (9), 2-1 17′ KLOSE (11), 3-1 61′ KLOSE (11), 3-2 73′ WANCHOPE (9), 4-2 87′ FRINGS (8)

Referee: ELIZONDO Horacio (ARG)

Assistant Referees: GARCIA Dario (ARG), OTERO Rodolfo (ARG)

4th and 5th Official: CHANDIA Carlos (CHI), JULIO Cristian (CHI)

Substitutions:
GER: 72′ out BOROWSKI (18), in KEHL (5)
79′ out KLOSE (11), in NEUVILLE (10)
91′ out SCHNEIDER (19), in ODONKOR (22)
CRC: 66′ out MARTINEZ (5), in DRUMMOND (2)
78′ out SOLIS (8), in BOLANOS (7)
91′ out GOMEZ (11), in AZOFEIFA (14)

Cautions: *CRC:* 30′ FONSECA (6)

Expulsions: –

POLAND v. ECUADOR 0-2 (0-1)

2 09.06.2006 21:00 GELSENKIRCHEN 52,000

POL: 1 BORUC; 2 JOP, 4 BASZCZYNSKI, 6 BAK (C), 7 SOBOLEWSKI, 8 KRZYNOWEK, 9 ZURAWSKI, 10 SZYMKOWIAK, 14 ZEWLAKOW, 15 SMOLAREK, 16 RADOMSKI

ECU: 12 MORA; 3 HURTADO (C), 4 DE LA CRUZ, 8 MENDEZ, 11 DELGADO, 14 CASTILLO, 16 VALENCIA, 17 ESPINOZA, 18 REASCO, 20 TENORIO Edwin, 21 TENORIO Carlos

Scorers: 0-1 24′ TENORIO Carlos (21), 0-2 80′ DELGADO (11)

Referee: KAMIKAWA Toru (JPN)

Assistant Referees: HIROSHIMA Yoshikazu (JPN), KIM Dae Young (KOR)

4th and 5th Official: MICHEL Lubos (SVK), SLYSKO Roman (SVK)

Substitutions:
POL: 67′ out SOBOLEWSKI (7), in JELEN (21)
78′ out KRZYNOWEK (8), in KOSOWSKI (5)
83′ out ZURAWSKI (9), in BROZEK (23)
ECU: 65′ out TENORIO Carlos (21), in KAVIEDES (10)
69′ out HURTADO (3), in GUAGUA (2)
83′ out DELGADO (11), in URRUTIA (6)

Cautions: *POL:* 37′ SMOLAREK (15)
ECU: 31′ HURTADO (3), 70′ MENDEZ (8)

Expulsions: –

GERMANY v. POLAND 1-0 (0-0)

17 14.06.2006 21:00 DORTMUND 65,000

GER: 1 LEHMANN; 3 FRIEDRICH, 7 SCHWEINSTEIGER, 8 FRINGS, 11 KLOSE, 13 BALLACK (C), 16 LAHM, 17 MERTESACKER, 19 SCHNEIDER, 20 PODOLSKI, 21 METZELDER

POL: 1 BORUC; 4 BASZCZYNSKI, 6 BAK (C), 7 SOBOLEWSKI, 8 KRZYNOWEK, 9 ZURAWSKI, 14 ZEWLAKOW, 15 SMOLAREK, 16 RADOMSKI, 19 BOSACKI, 21 JELEN

Scorers: 1-0 91′ NEUVILLE (10)

Referee: MEDINA CANTALEJO Luis (ESP)

Assistant Referees: GIRALDEZ CARRASCO Victoriano (ESP), MEDINA HERNANDEZ Pedro (ESP)

4th and 5th Official: AL GHAMDI Khalil (KSA), ARABATI Fathi (JOR)

Substitutions:
GER: 64′ out FRIEDRICH (3), in ODONKOR (22)
71′ out PODOLSKI (20), in NEUVILLE (10)
77′ out SCHWEINSTEIGER (7), in BOROWSKI (18)
POL: 77′ out KRZYNOWEK (8), in LEWANDOWSKI (18)
83′ out ZEWLAKOW (14), in DUDKA (17)
91′ out JELEN (21), in BROZEK (23)

Cautions: *GER:* 58′ BALLACK (13), 68′ ODONKOR (22), 70′ METZELDER (21)
POL: 3′ KRZYNOWEK (8), 28′ SOBOLEWSKI (7), 89′ BORUC (1)

Expulsions: *POL:* 75′ SOBOLEWSKI (7, 2nd Y)

ECUADOR v. COSTA RICA 3-0 (1-0)

18 15.06.2006 15:00 HAMBURG 50,000

ECU: 12 MORA; 3 HURTADO (C), 4 DE LA CRUZ, 8 MENDEZ, 11 DELGADO, 14 CASTILLO, 16 VALENCIA, 17 ESPINOZA, 18 REASCO, 20 TENORIO Edwin, 21 TENORIO Carlos

CRC: 18 PORRAS; 3 MARIN (C), 4 UMANA, 6 FONSECA, 8 SOLIS, 9 WANCHOPE, 10 CENTENO, 11 GOMEZ, 12 GONZALEZ, 15 WALLACE, 20 SEQUEIRA

Scorers: 1-0 8′ TENORIO Carlos (21), 2-0 54′ DELGADO (11), 3-0 92′ KAVIEDES (10)

Referee: CODJIA Coffi (BEN)

Assistant Referees: NTAGUNGIRA Celestin (RWA), ADERODJOU Aboudou (BEN)

4th and 5th Official: GUEZZAZ Mohamed (MAR), DJEZZAR Brahim (ALG)

Substitutions:
ECU: 46′ out TENORIO Carlos (21), in KAVIEDES (10)
69′ out ESPINOZA (17), in GUAGUA (2)
73′ out VALENCIA (16), in URRUTIA (6)
CRC: 29′ out FONSECA (6), in SABORIO (19)
56′ out GONZALEZ (12), 56′ in HERNANDEZ (16)
84′ out CENTENO (10), in BERNARD (13)

Cautions: *ECU:* 44′ CASTILLO (14), 54′ DE LA CRUZ (4), 60′ MORA (12)
CRC: 10′ MARIN (3), 28′ SOLIS (8)

Expulsions: –

ECUADOR v. GERMANY 0-3 (0-2)

33 20.06.2006 16:00 BERLIN 72,000

ECU: 12 MORA; 2 GUAGUA, 4 DE LA CRUZ, 8 MENDEZ, 9 BORJA, 10 KAVIEDES, 13 AMBROSI, 15 AYOVI (C), 16 VALENCIA, 17 ESPINOZA, 20 TENORIO Edwin

GER: 1 LEHMANN; 3 FRIEDRICH, 4 HUTH, 7 SCHWEINSTEIGER, 8 FRINGS, 11 KLOSE, 13 BALLACK (C), 16 LAHM, 17 MERTESACKER, 19 SCHNEIDER, 20 PODOLSKI

Scorers: 0-1 4′ KLOSE (11), 0-2 44′ KLOSE (11), 0-3 57′ PODOLSKI (20)

Referee: IVANOV Valentin (RUS)

Assistant Referees: GOLUBEV Nikolay (RUS), VOLNIN Evgueni (RUS)

4th and 5th Official: STOTT Kevin (USA), STRICKLAND Chris (USA)

Substitutions:
ECU: 46′ out BORJA (9), in BENITEZ (23)
63′ out VALENCIA (16), in LARA (7)
68′ out AYOVI (15), in URRUTIA Patricio (6)
GER: 66′ out FRINGS (8), in BOROWSKI (18)
66′ out KLOSE (11), in NEUVILLE (10)
73′ out SCHNEIDER (19), in ASAMOAH (14)

Cautions: *ECU:* 52′ VALENCIA (16)
GER: 75′ BOROWSKI (18)

Expulsions: –

COSTA RICA v. POLAND 1-2 (1-1)

34 20.06.2006 16:00 HANOVER 43,000

CRC: 18 PORRAS; 2 DRUMMOND, 3 MARIN (C), 4 UMANA, 7 BOLANOS, 8 SOLIS, 9 WANCHOPE, 10 CENTENO, 11 GOMEZ, 12 GONZALEZ, 17 BADILLA

POL: 1 BORUC; 4 BASZCZYNSKI, 6 BAK (C), 8 KRZYNOWEK, 9 ZURAWSKI, 10 SZYMKOWIAK, 14 ZEWLAKOW, 15 SMOLAREK, 16 RADOMSKI, 19 BOSACKI, 21 JELEN

Scorers: 1-0 25′ GOMEZ (11), 1-1 33′ BOSACKI (19), 1-2 66′ BOSACKI (19)

Referee: MAIDIN Shamsul (SIN)

Assistant Referees: PERMPANICH Prachya (THA), GHULOUM Eisa (UAE)

4th and 5th Official: DAMON Jerome (RSA), YEBOAH Justice (GHA)

Substitutions:
CRC: 70′ out DRUMMOND (2), in WALLACE (15)
78′ out BOLANOS (7), in HERNANDEZ (16)
82′ out GOMEZ (11), in SABORIO (19)
POL: 46′ out ZURAWSKI (9), in BROZEK (23)
64′ out RADOMSKI (16), in LEWANDOWSKI (18)
85′ out SMOLAREK (15), in RASIAK (11)

Cautions: *CRC:* 17′ UMANA (4), 47′+ MARIN (3), 47′+ GOMEZ (11), 56′ BADILLA (17), 76′ GONZALEZ (12)
POL: 18′ RADOMSKI (16), 24′ BAK (6), 29′ ZEWLAKOW (14), 60′ BASZCZYNSKI (4), 91′ BORUC (1)

Expulsions: –

GROUP B

ENGLAND, PARAGUAY, TRINIDAD & TOBAGO, SWEDEN

ENGLAND v. PARAGUAY 1-0 (1-0)

3 10.06.2006 15:00 FRANKFURT/MAIN 48,000

ENG: 1 ROBINSON; 2 NEVILLE, 3 COLE Ashley, 4 GERRARD, 5 FERDINAND, 6 TERRY, 7 BECKHAM (C), 8 LAMPARD, 10 OWEN, 11 COLE Joe, 21 CROUCH

PAR: 1 VILLAR; 3 TOLEDO, 4 GAMARRA (C), 5 CACERES, 6 BONET, 9 SANTA CRUZ, 10 ACUNA, 13 PAREDES, 16 RIVEROS, 18 VALDEZ, 21 CANIZA

Scorers: 1-0 4′ GAMARRA (4, own goal)

Referee: RODRIGUEZ Marco (MEX)

Assistant Referees: CAMARGO Jose Luis (MEX), LEAL Leonel (CRC)

4th and 5th Official: CODJIA Coffi (BEN), NTAGUNGIRA Celestin (RWA)

Substitutions:
ENG: 56′ out OWEN (10), in DOWNING (20)
83′ out COLE Joe (11), in HARGREAVES (16)
PAR: 8′ out VILLAR (1), in BOBADILLA (22)
68′ out BONET (6), in CUEVAS (23)
82′ out TOLEDO (3), in NUNEZ (2)

Cautions: *ENG:* 19′ GERRARD (4), 63′ CROUCH (21)
PAR: 22′ VALDEZ (18)

Expulsions: –

TRINIDAD & TOBAGO v. SWEDEN 0-0

4 10.06.2006 18:00 DORTMUND 62,959

TRI: 1 HISLOP; 3 JOHN Avery, 5 SANCHO, 6 LAWRENCE, 7 BIRCHALL, 8 GRAY, 11 EDWARDS, 12 SAMUEL, 14 JOHN Stern, 18 THEOBALD, 19 YORKE (C)

SWE: 23 SHAABAN; 3 MELLBERG (C), 4 LUCIC, 5 EDMAN, 6 LINDEROTH, 7 ALEXANDERSSON, 8 SVENSSON Anders, 9 LJUNGBERG, 10 IBRAHIMOVIC, 11 LARSSON, 21 WILHELMSSON

Scorers: –

Referee: MAIDIN Shamsul (SIN)

Assistant Referees: PERMPANICH Prachya (THA), GHULOUM Eisa (UAE)

4th and 5th Official: RUIZ Oscar (COL), TAMAYO Fernando (ECU)

Substitutions:
TRI: 52′ out SAMUEL (12), in GLEN (13)
66′ out THEOBALD (18), in WHITLEY (9)
SWE: 62′ out SVENSSON Anders (8), in ALLBACK (20)
78′ out LINDEROTH (6), in KALLSTROM (16)
78′ out WILHELMSSON (21), in JONSON (18)

Cautions: *TRI:* 15′ JOHN Avery (3), 74′ YORKE (19)
SWE: 90′ LARSSON (11)

Expulsions: *TRI:* 46′ JOHN Avery (3, 2nd Y)

ENGLAND v. TRINIDAD & TOBAGO 2-0 (0-0)

19 15.06.2006 18:00 NUREMBERG 41,000

ENG: 1 ROBINSON; 3 COLE Ashley, 4 GERRARD, 5 FERDINAND, 6 TERRY, 7 BECKHAM (C), 8 LAMPARD, 10 OWEN, 11 COLE Joe, 15 CARRAGHER, 21 CROUCH

TRI: 1 HISLOP; 5 SANCHO, 6 LAWRENCE, 7 BIRCHALL, 8 GRAY, 9 WHITLEY, 11 EDWARDS, 14 JOHN Stern, 15 JONES, 18 THEOBALD, 19 YORKE (C)

Scorers: 1-0 83′ CROUCH (21), 2-0 91′ GERRARD (4)

Referee: KAMIKAWA Toru (JPN)

Assistant Referees: HIROSHIMA Yoshikazu (JPN), KIM Dae Young (KOR)

4th and 5th Official: STOTT Kevin (USA), STRICKLAND Chris (USA)

Substitutions:
ENG: 58′ out OWEN (10), in ROONEY (9)
58′ out CARRAGHER (15), in LENNON (19)
75′ out COLE Joe (11), in DOWNING (20)
TRI: 70′ out JONES (15), in GLEN (13)
85′ out THEOBALD (18), in WISE (16)

Cautions: *ENG:* 64′ LAMPARD (8)
TRI: 18′ THEOBALD (18), 19′ WHITLEY (9), 46′+ JONES (15), 47′ HISLOP (1), 56′ GRAY (8)

Expulsions: –

SWEDEN v. ENGLAND 2-2 (0-1)

35 20.06.2006 21:00 COLOGNE 45,000

SWE: 1 ISAKSSON; 3 MELLBERG (C), 4 LUCIC, 5 EDMAN, 6 LINDEROTH, 7 ALEXANDERSSON, 9 LJUNGBERG, 11 LARSSON, 16 KALLSTROM, 18 JONSON, 20 ALLBACK

ENG: 1 ROBINSON; 3 COLE Ashley, 5 FERDINAND, 6 TERRY, 7 BECKHAM (C), 8 LAMPARD, 9 ROONEY, 10 OWEN, 11 COLE Joe, 15 CARRAGHER, 16 HARGREAVES

Scorers: 0-1 34′ COLE Joe (11), 1-1 51′ ALLBACK (20), 1-2 85′ GERRARD (4), 2-2 90′ LARSSON (11)

Referee: BUSACCA Massimo (SUI)

Assistant Referees: BURAGINA Francesco (SUI), ARNET Matthias (SUI)

4th and 5th Official: AL GHAMDI Khalil (KSA), ARABATI Fathi (JOR)

Substitutions:
SWE: 54′ out JONSON (18), in WILHELMSSON (21)
75′ out ALLBACK (20), in ELMANDER (17)
91′ out LINDEROTH (6), in ANDERSSON (19)
ENG: 4′ out OWEN (10), in CROUCH (21)
56′ out FERDINAND (5), in CAMPBELL (12)
69′ out ROONEY (9), in GERRARD (4)

Cautions: *SWE:* 83′ ALEXANDERSSON (7), 87′ LJUNGBERG (9)
ENG: 76′ HARGREAVES 16)

Expulsions: –

SWEDEN v. PARAGUAY 1-0 (0-0)

20 15.06.2006 21:00 BERLIN 72,000

SWE: 1 ISAKSSON; 3 MELLBERG (C), 4 LUCIC, 5 EDMAN, 6 LINDEROTH, 7 ALEXANDERSSON, 9 LJUNGBERG, 10 IBRAHIMOVIC, 11 LARSSON, 16 KALLSTROM, 21 WILHELMSSON

PAR: 22 BOBADILLA; 2 NUNEZ, 4 GAMARRA (C), 5 CACERES, 6 BONET, 9 SANTA CRUZ, 10 ACUNA, 13 PAREDES, 16 RIVEROS, 18 VALDEZ, 21 CANIZA

Scorers: 1-0 89′ LJUNGBERG (9)

Referee: MICHEL Lubos (SVK)

Assistant Referees: SLYSKO Roman (SVK), BALKO Martin (SVK)

4th and 5th Official: DAMON Jerome (RSA), MOLEFE Enock (RSA)

Substitutions:
SWE: 46′ out IBRAHIMOVIC (10), in ALLBACK (20)
68′ out WILHELMSSON (21), in JONSON (18)
86′ out KALLSTROM (16), in ELMANDER (17)
PAR: 62′ out RIVEROS (16), in DOS SANTOS (19)
63′ out SANTA CRUZ (9), in LOPEZ (20)
81′ out BONET (6), 81′ in BARRETO (8)

Cautions: *SWE:* 14′ LINDEROTH (6), 48′ LUCIC (4), 60′ ALLBACK (20)
PAR: 3′ CANIZA (21), 51′ ACUNA (10), 54′ NUNEZ (2), 74′ PAREDES (13), 85′ BARRETO (8)

Expulsions: –

PARAGUAY v. TRINIDAD & TOBAGO 2-0 (1-0)

36 20.06.2006 21:00 KAISERSLAUTERN 46,000

PAR: 22 BOBADILLA; 2 NUNEZ, 4 GAMARRA (C), 5 CACERES, 8 BARRETO, 9 SANTA CRUZ, 10 ACUNA, 13 PAREDES, 18 VALDEZ, 19 DOS SANTOS, 21 CANIZA

TRI: 21 JACK; 3 JOHN Avery, 5 SANCHO, 6 LAWRENCE, 7 BIRCHALL, 9 WHITLEY, 11 EDWARDS, 13 GLEN, 14 JOHN Stern, 18 THEOBALD, 19 YORKE (C)

Scorers: 1-0 25′ SANCHO (5, own goal), 2-0 86′ CUEVAS (23)

Referee: ROSETTI Roberto (ITA)

Assistant Referees: COPELLI Cristiano (ITA), STAGNOLI Alessandro (ITA)

4th and 5th Official: DE BLEECKERE Frank (BEL), HERMANS Peter (BEL)

Substitutions:
PAR: 66′ out VALDEZ (18), in CUEVAS (23)
77′ out CACERES (5), in MANZUR (15)
89′ out CANIZA (21), in DA SILVA (14)
TRI: 31′ out JOHN Avery (3), in JONES (15)
41′ out GLEN (13), in WISE (16)
67′ out WHITLEY (9), in LATAPY (10)

Cautions: *PAR:* 30′ PAREDES (13), 54′ DOS SANTOS (19)
TRI: 45′ SANCHO (5), 48′ WHITLEY (9)

Expulsions: –

GROUP C

ARGENTINA, CÔTE D'IVOIRE, SERBIA & MONTENEGRO, NETHERLANDS

ARGENTINA v. CÔTE D'IVOIRE 2-1 (2-0)

5 10.06.2006 21:00 HAMBURG 49,480

ARG: 1 ABBONDANZIERI; 2 AYALA, 3 SORIN (C), 5 CAMBIASSO, 6 HEINZE, 7 SAVIOLA, 8 MASCHERANO, 9 CRESPO, 10 RIQUELME, 18 RODRIGUEZ, 21 BURDISSO

CIV: 1 TIZIE; 2 AKALE, 3 BOKA, 4 TOURE Kolo, 5 ZOKORA, 8 KALOU, 11 DROGBA (C), 12 MEITE, 18 KEITA, 19 TOURE Yaya, 21 EBOUE

Scorers: 1-0 24' CRESPO (9), 2-0 38' SAVIOLA (7), 2-1 82' DROGBA (11)

Referee: DE BLEECKERE Frank (BEL)

Assistant Referees: HERMANS Peter (BEL), VROMANS Walter (BEL)

4th and 5th Official: POULAT Eric (FRA), TEXIER Vincent (FRA)

Substitutions:
ARG: 64' out CRESPO (9), in PALACIO (14)
75' out SAVIOLA (7), in GONZALEZ (22)
93' out RIQUELME (10), in AIMAR (16)
CIV: 55' out KALOU (8), in DINDANE (15)
62' out AKALE (2), in KONE Bakary (14)
77' out KEITA (18), in KONE Arouna (9)

Cautions:
ARG: 41' SAVIOLA (7), 48' HEINZE (6), 81' GONZALEZ (22)
CIV: 62' EBOUE (21), 91' DROGBA (11)

Expulsions: –

SERBIA & MONTENEGRO v. NETHERLANDS 0-1 (0-1)

6 11.06.2006 15:00 LEIPZIG 37,216

SCG: 1 JEVRIC; 3 DRAGUTINOVIC, 4 DULJAJ, 6 GAVRANCIC, 8 KEZMAN, 9 MILOSEVIC (C), 10 STANKOVIC, 11 DJORDJEVIC Predrag, 14 DJORDJEVIC Nenad, 17 NADJ, 20 KRSTAJIC

NED: 1 VAN DER SAR (C); 4 MATHIJSEN, 5 VAN BRONCKHORST, 8 COCU, 9 VAN NISTELROOY, 11 ROBBEN, 13 OOIJER, 14 HEITINGA, 17 VAN PERSIE, 18 VAN BOMMEL, 20 SNEIJDER

Scorers: 0-1 18' ROBBEN (11)

Referee: MERK Markus (GER)

Assistant Referees: SCHRAER Christian (GER), SALVER Jan-Hendrik (GER)

4th and 5th Official: GUEZZAZ Mohamed (MAR), DJEZZAR Brahim (ALG)

Substitutions:
SCG: 43' out DJORDJEVIC (14), in KOROMAN (7)
46' out MILOSEVIC (9), in ZIGIC (19)
67' out KEZMAN (8), in LJUBOJA (21)
NED: 60' out VAN BOMMEL (18), in LANDZAAT (6)
69' out VAN NISTELROOY (9), in KUYT (7)
86' out MATHIJSEN (4), in BOULAHROUZ (3)

Cautions:
SCG: 34' STANKOVIC (10), 64' KOROMAN (7), 81' DRAGUTINOVIC (3), 90' GAVRANCIC (6)
NED: 56' VAN BRONCKHORST (5), 85' HEITINGA (14)

Expulsions: –

ARGENTINA v. SERBIA & MONTENEGRO 6-0 (3-0)

21 16.06.2006 15:00 GELSENKIRCHEN 52,000

ARG: 1 ABBONDANZIERI; 2 AYALA, 3 SORIN (C), 6 HEINZE, 7 SAVIOLA, 8 MASCHERANO, 9 CRESPO, 10 RIQUELME, 18 RODRIGUEZ, 21 BURDISSO, 22 GONZALEZ

SCG: 1 JEVRIC; 4 DULJAJ, 6 GAVRANCIC, 7 KOROMAN, 8 KEZMAN, 9 MILOSEVIC (C), 10 STANKOVIC, 11 DJORDJEVIC Predrag, 15 DUDIC, 17 NADJ, 20 KRSTAJIC

Scorers: 1-0 6' RODRIGUEZ (18), 2-0 31' CAMBIASSO (5), 3-0 41' RODRIGUEZ (18), 4-0 78' CRESPO (9), 5-0 84' TEVEZ (11), 6-0 88' MESSI (19)

Referee: ROSETTI Roberto (ITA)

Assistant Referees: COPELLI Cristiano (ITA), STAGNOLI Alessandro (ITA)

4th and 5th Official: ABD EL FATAH Essam (EGY), DANTE Dramane (MLI)

Substitutions:
ARG: 17' out GONZALEZ (22), in CAMBIASSO (5)
59' out SAVIOLA (7), in TEVEZ (11)
75' out RODRIGUEZ (18), in MESSI (19)
SCG: 46' out NADJ (17), in ERGIC (2)
50' out KOROMAN (7), in LJUBOJA (21)
70' out MILOSEVIC (9), in VUKIC (18)

Cautions:
ARG: 36' CRESPO (9)
SCG: 7' KOROMAN (7), 27' NADJ (17), 42' KRSTAJIC (20)

Expulsions:
SCG: 65' KEZMAN (8)

NETHERLANDS v. CÔTE D'IVOIRE 2-1 (2-1)

22 16.06.2006 18:00 STUTTGART 52,000

NED: 1 VAN DER SAR (C); 4 MATHIJSEN, 5 VAN BRONCKHORST, 8 COCU, 9 VAN NISTELROOY, 11 ROBBEN, 13 OOIJER, 14 HEITINGA, 17 VAN PERSIE, 18 VAN BOMMEL, 20 SNEIJDER

CIV: 1 TIZIE; 3 BOKA, 4 TOURE Kolo, 5 ZOKORA, 9 KONE Arouna, 11 DROGBA (C), 12 MEITE, 14 KONE Bakary, 19 TOURE Yaya, 21 EBOUE, 22 ROMARIC

Scorers: 1-0 23' VAN PERSIE (17), 2-0 27' VAN NISTELROOY (9), 2-1 38' KONE Bakary (14)

Referee: RUIZ Oscar (COL)

Assistant Referees: TAMAYO Fernando (ECU), NAVIA Jose (COL)

4th and 5th Official: RODRIGUEZ Marco (MEX), CAMARGO Jose Luis (MEX)

Substitutions:
NED: 46' out HEITINGA (14), in BOULAHROUZ (3)
50' out SNEIJDER (20), in VAN DER VAART (10)
73' out VAN NISTELROOY (9), in LANDZAAT (6)
CIV: 62' out ROMARIC (22), in YAPI YAPO (10)
62' out KONE Bakary (14), in DINDANE (15)
73' out KONE Arouna (9), in AKALE (2)

Cautions:
NED: 34' ROBBEN (11), 35' MATHIJSEN (4), 58' VAN BOMMEL (18), 94' BOULAHROUZ (3)
CIV: 25' ZOKORA (5), 41' DROGBA (11), 66' BOKA (3)

Expulsions: –

NETHERLANDS v. ARGENTINA 0-0

37 21.06.2006 21:00 FRANKFURT/MAIN 48,000

NED: 1 VAN DER SAR (C); 2 JALIENS, 3 BOULAHROUZ, 7 KUYT, 8 COCU, 9 VAN NISTELROOY, 10 VAN DER VAART, 13 OOIJER, 15 DE CLER, 17 VAN PERSIE, 20 SNEIJDER

ARG: 1 ABBONDANZIERI; 2 AYALA (C), 5 CAMBIASSO, 8 MASCHERANO, 10 RIQUELME, 11 TEVEZ, 15 MILITO, 17 CUFRE, 18 RODRIGUEZ, 19 MESSI, 21 BURDISSO

Scorers: –

Referee: MEDINA CANTALEJO Luis (ESP)

Assistant Referees: GIRALDEZ CARRASCO Victoriano (ESP), MEDINA HERNANDEZ Pedro (ESP)

4th and 5th Official: CHANDIA Carlos (CHI), GONZALEZ Rodrigo (CHI)

Substitutions:
NED: 56' out VAN NISTELROOY (9), in BABEL (21)
67' out VAN PERSIE (17), in LANDZAAT (6)
86' out SNEIJDER (20), in MADURO (16)
ARG: 24' out BURDISSO (21), in COLOCCINI (4)
70' out MESSI (19), in CRUZ (20)
80' out RIQUELME (10), in AIMAR (16)

Cautions:
NED: 28' KUYT (7), 42' OOIJER (13), 48' DE CLER (15)
ARG: 57' CAMBIASSO (5), 90' MASCHERANO (8)

Expulsions: –

CÔTE D'IVOIRE v. SERBIA & MONTENEGRO 3-2 (1-2)

38 21.06.2006 21:00 MUNICH 66,000

CIV: 23 BARRY; 2 AKALE, 3 BOKA, 5 ZOKORA, 6 KOUASSI, 9 KONE Arouna, 15 DINDANE, 17 DOMORAUD (C), 18 KEITA, 19 TOURE Yaya, 21 EBOUE

SCG: 1 JEVRIC; 2 ERGIC, 4 DULJAJ, 6 GAVRANCIC, 10 STANKOVIC (C), 11 DJORDJEVIC Predrag, 14 DJORDJEVIC Nenad, 15 DUDIC, 19 ZIGIC, 20 KRSTAJIC, 22 ILIC

Scorers: 0-1 10' ZIGIC (19), 0-2 20' ILIC (22), 1-2 37' DINDANE (15, pen.), 2-2 67' DINDANE (15), 3-2 86' KALOU (8, pen.)

Referee: RODRIGUEZ Marco (MEX)

Assistant Referees: CAMARGO Jose Luis (MEX), LEAL Leonel (CRC)

4th and 5th Official: GUEZZAZ Mohamed (MAR), DJEZZAR Brahim (ALG)

Substitutions:
CIV: 60' out AKALE (2), in KONE Bakary (14)
73' out KEITA (18), in KALOU (8)
SCG: 16' out KRSTAJIC (20), in NADJ (17)
67' out ZIGIC (19), in MILOSEVIC (9)

Cautions:
CIV: 33' KEITA (18), 41' DOMORAUD (17), 43' DINDANE (15)
SCG: 17' NADJ (17), 35' DUDIC (15), 37' DULJAJ (4), 57' GAVRANCIC (6)

Expulsions:
CIV: 92' DOMORAUD (17, 2nd Y)
SCG: 46'+ NADJ (17, 2nd Y)

GROUP D

MEXICO, IRAN, ANGOLA, PORTUGAL

MEXICO v. IRAN 3-1 (1-1)

7 11.06.2006 18:00 NUREMBERG 41,000

MEX: 1 SANCHEZ; 3 SALCIDO, 4 MARQUEZ (C), 5 OSORIO, 6 TORRADO, 8 PARDO, 9 BORGETTI, 10 FRANCO, 14 PINEDA, 16 MENDEZ, 19 BRAVO

IRN: 1 MIRZAPOUR; 2 MAHDAVIKIA, 4 GOLMOHAMMADI, 5 REZAEI, 6 NEKOUNAM, 8 KARIMI, 9 HASHEMIAN, 10 DAEI (C), 13 KAABI, 14 TEYMOURIAN, 20 NOSRATI

Scorers: 1-0 28' BRAVO (19), 1-1 36' GOLMOHAMMADI (4), 2-1 76' BRAVO (19), 3-1 79' ZINHA (7)

Referee: ROSETTI Roberto (ITA)

Assistant Referees: COPELLI Cristiano (ITA), STAGNOLI Alessandro (ITA)

4th and 5th Official: DAMON Jerome (RSA), MOLEFE Enock (RSA)

Substitutions:
MEX: 46' out TORRADO (6), in PEREZ (23)
46' out FRANCO (10), in ZINHA (7)
52' out BORGETTI (9), in FONSECA (17)
IRN: 63' out KARIMI (8), in MADANCHI (21)
81' out NOSRATI (20), in BORHANI (15)

Cautions:
MEX: 18' TORRADO (6), 91' SALCIDO (3)
IRN: 55' NEKOUNAM (6)

Expulsions: –

MEXICO v. ANGOLA 0-0

23 16.06.2006 21:00 HANOVER 43,000

MEX: 1 SANCHEZ; 3 SALCIDO, 4 MARQUEZ (C), 5 OSORIO, 6 TORRADO, 7 ZINHA, 8 PARDO, 10 FRANCO, 14 PINEDA, 16 MENDEZ, 19 BRAVO

ANG: 1 JOAO RICARDO; 3 JAMBA, 5 KALI, 7 FIGUEIREDO, 8 ANDRE, 10 AKWA (C), 11 MATEUS, 14 MENDONCA, 17 ZE KALANGA, 20 LOCO, 21 DELGADO

Scorers: –

Referee: MAIDIN Shamsul (SIN)

Assistant Referees: PERMPANICH Prachya (THA), GHULOUM Eisa (UAE)

4th and 5th Official: CHANDIA Carlos (CHI), GONZALEZ Rodrigo (CHI)

Substitutions:
MEX: 52' out ZINHA (7), in ARELLANO (21)
74' out FRANCO (10), in FONSECA (17)
78' out PINEDA (14), in MORALES (11)
ANG: 68' out MATEUS (11), in MANTORRAS (9)
73' out FIGUEIREDO (7), in RUI MARQUES (15)
83' out ZE KALANGA (17), in MILOY (6)

Cautions:
MEX: 59' PINEDA (14)
ANG: 13' DELGADO (21), 44' ANDRE (8), 50' ZE KALANGA (17), 86' JOAO RICARDO (1)

Expulsions:
ANG: 79' ANDRE (8, 2nd Y)

PORTUGAL v. MEXICO 2-1 (2-1)

39 21.06.2006 16:00 GELSENKIRCHEN 52,000

POR: 1 RICARDO; 3 CANEIRA, 5 FERNANDO MEIRA, 7 LUIS FIGO (C), 8 PETIT, 11 SIMAO SABROSA, 13 MIGUEL, 16 RICARDO CARVALHO, 18 MANICHE, 19 TIAGO, 23 HELDER POSTIGA

MEX: 1 SANCHEZ; 3 SALCIDO, 4 MARQUEZ (C), 5 OSORIO, 8 PARDO, 14 PINEDA, 16 MENDEZ, 17 FONSECA, 19 BRAVO, 22 RODRIGUEZ, 23 PEREZ

Scorers: 1-0 6' MANICHE (18), 2-0 24' SIMAO SABROSA (11, pen.), 2-1 29' FONSECA (17)

Referee: MICHEL Lubos (SVK)

Assistant Referees: SLYSKO Roman (SVK), BALKO Martin (SVK)

4th and 5th Official: ABD EL FATAH Essam (EGY), NDOYE Mamadou (SEN)

Substitutions:
POR: 61' out MIGUEL (13), in PAULO FERREIRA (2)
69' out HELDER POSTIGA (23), in NUNO GOMES (21)
80' out LUIS FIGO (7), in BOA MORTE (15)
MEX: 46' out RODRIGUEZ (22), in ZINHA (7)
69' out PINEDA (14), in CASTRO (15)
80' out MENDEZ (16), in FRANCO (10)

Cautions:
POR: 26' MIGUEL (13); 69' MANICHE (18), 88' BOA MORTE (15), 91' NUNO GOMES (21)
MEX: 22' RODRIGUEZ (22), 27' PEREZ (23), 65' MARQUEZ (4), 87' ZINHA (7)

Expulsions:
MEX: 61' PEREZ (23, 2nd Y)

Remarks:
MEX: 58' BRAVO (19, misses pen.)

ANGOLA v. PORTUGAL 0-1 (0-1)

8 11.06.2006 21:00 COLOGNE 45,000

ANG: 1 JOAO RICARDO; 3 JAMBA, 5 KALI, 7 FIGUEIREDO, 8 ANDRE, 10 AKWA (C), 11 MATEUS, 14 MENDONCA, 17 ZE KALANGA, 20 LOCO, 21 DELGADO

POR: 1 RICARDO; 5 FERNANDO MEIRA, 7 LUIS FIGO (C), 8 PETIT, 9 PAULETA, 11 SIMAO SABROSA, 13 MIGUEL, 14 NUNO VALENTE, 16 RICARDO CARVALHO, 17 CRISTIANO RONALDO, 19 TIAGO

Scorers: 0-1 4' PAULETA (9)

Referee: LARRIONDA Jorge (URU)

Assistant Referees: RIAL Walter (URU), FANDINO Pablo (URU)

4th and 5th Official: STOTT Kevin (USA), STRICKLAND Chris (USA)

Substitutions:
ANG: 60' out AKWA (10), in MANTORRAS (9)
70' out ZE KALANGA (17), in EDSON (13)
80' out FIGUEIREDO (7), in MILOY (6)
POR: 60' out CRISTIANO RONALDO (17), in COSTINHA (6)
72' out PETIT (8), in MANICHE (18)
83' out TIAGO (19), in HUGO VIANA (10)

Cautions:
ANG: 28' JAMBA (3), 48'+ LOCO (20), 52' ANDRE (8)
POR: 26' CRISTIANO RONALDO (17), 79' NUNO VALENTE (14)

Expulsions: –

PORTUGAL v. IRAN 2-0 (0-0)

24 17.06.2006 15:00 FRANKFURT/MAIN 48,000

POR: 1 RICARDO; 5 FERNANDO MEIRA, 6 COSTINHA, 7 LUIS FIGO (C), 9 PAULETA, 13 MIGUEL, 14 NUNO VALENTE, 16 RICARDO CARVALHO, 17 CRISTIANO RONALDO, 18 MANICHE, 20 DECO

IRN: 1 MIRZAPOUR; 2 MAHDAVIKIA, 4 GOLMOHAMMADI (C), 5 REZAEI, 6 NEKOUNAM, 8 KARIMI, 9 HASHEMIAN, 13 KAABI, 14 TEYMOURIAN, 20 NOSRATI, 21 MADANCHI

Scorers: 1-0 63' DECO (20), 2-0 80' CRISTIANO RONALDO (17, pen.)

Referee: POULAT Eric (FRA)

Assistant Referees: DAGORNE Lionel (FRA), TEXIER Vincent (FRA)

4th and 5th Official: GUEZZAZ Mohamed (MAR), DJEZZAR Brahim (ALG)

Substitutions:
POR: 67' out MANICHE (18), in PETIT (8)
80' out DECO (20), in TIAGO (19)
88' out LUIS FIGO (7), in SIMAO SABROSA (11)
IRN: 65' out KARIMI (8), in ZANDI (7)
66' out MADANCHI (21), in KHATIBI (11)
88' out GOLMOHAMMADI (4), in BAKHTIARIZADEH (3)

Cautions:
POR: 46'+ PAULETA (9), 48' DECO (20), 61' COSTINHA (6)
IRN: 20' NEKOUNAM (6), 32' MADANCHI (21), 73' KAABI (13), 88' GOLMOHAMMADI (4)

Expulsions: –

IRAN v. ANGOLA 1-1 (0-0)

40 21.06.2006 16:00 LEIPZIG 38,000

IRN: 1 MIRZAPOUR; 2 MAHDAVIKIA, 3 BAKHTIARIZADEH, 5 REZAEI, 7 ZANDI, 9 HASHEMIAN, 10 DAEI (C), 13 KAABI, 14 TEYMOURIAN, 20 NOSRATI, 21 MADANCHI

ANG: 1 JOAO RICARDO; 3 JAMBA, 5 KALI, 6 MILOY, 7 FIGUEIREDO, 10 AKWA (C), 11 MATEUS, 14 MENDONCA, 17 ZE KALANGA, 20 LOCO, 21 DELGADO

Scorers: 0-1 60' FLAVIO (16), 1-1 75' BAKHTIARIZADEH (3)

Referee: SHIELD Mark (AUS)

Assistant Referees: GIBSON Nathan (AUS), WILSON Ben (AUS)

4th and 5th Official: SIMON Carlos (BRA), TAVARES Aristeu (BRA)

Substitutions:
IRN: 13' out NOSRATI (20), in SHOJAEI (23)
39' out HASHEMIAN (9), in KHATIBI (11)
67' out KAABI (13), 67' in BORHANI (15)
ANG: 23' out MATEUS (11), in LOVE (18)
51' out AKWA (10), in FLAVIO (16)
73' out FIGUEIREDO (7), in RUI MARQUES (15)

Cautions:
IRN: 37' MADANCHI (21); 55' TEYMOURIAN (14), 91' ZANDI (7)
ANG: 22' LOCO (20), 46'+ MENDONCA (14); 67' ZE KALANGA (17)

Expulsions: –

GROUP E

ITALY, GHANA, USA, CZECH REPUBLIC

ITALY v. GHANA 2-0 (1-0)

9 12.06.2006 21:00 HANOVER 43,000

ITA: 1 BUFFON; 2 ZACCARDO, 3 GROSSO, 4 DE ROSSI, 5 CANNAVARO (C), 9 TONI, 10 TOTTI, 11 GILARDINO, 13 NESTA, 20 PERROTTA, 21 PIRLO

GHA: 22 KINGSON; 3 GYAN, 4 KUFFOUR, 5 MENSAH, 6 PAPPOE, 8 ESSIEN, 10 APPIAH (C), 11 MUNTARI, 14 AMOAH, 15 PANTSIL, 18 ADDO Eric

Scorers: 1-0 40′ PIRLO (21), 2-0 83′ IAQUINTA (15)

Referee: SIMON Carlos (BRA)

Assistant Referees: TAVARES Aristeu (BRA), CORONA Ednilson (BRA)

4th and 5th Official: AL GHAMDI Khalil (KSA), AL KADRI Hamdi (SYR)

Substitutions:
ITA: 56′ out TOTTI (10), in CAMORANESI (16)
64′ out GILARDINO (11), in IAQUINTA (15)
82′ out TONI (9), in DEL PIERO (7)
GHA: 46′ out PAPPOE (6), in SHILLA (7)
68′ out AMOAH (14), in PIMPONG (19)
89′ out GYAN (3), in TACHIE-MENSAH (12)

Cautions:
ITA: 10′ DE ROSSI (4), 62′ CAMORANESI (16), 88′ IAQUINTA (15)
GHA: 41′ MUNTARI (11), 65′ GYAN (3)

Expulsions: –

USA v. CZECH REPUBLIC 0-3 (0-2)

10 12.06.2006 18:00 GELSENKIRCHEN 52,000

USA: 18 KELLER; 4 MASTROENI, 6 CHERUNDOLO, 7 LEWIS, 10 REYNA (C), 15 CONVEY, 17 BEASLEY, 20 MC BRIDE, 21 DONOVAN, 22 ONYEWU, 23 POPE

CZE: 1 CECH; 2 GRYGERA, 4 GALASEK (C), 6 JANKULOVSKI, 8 POBORSKY, 9 KOLLER, 10 ROSICKY, 11 NEDVED, 20 PLASIL, 21 UJFALUSI, 22 ROZEHNAL

Scorers: 0-1 5′ KOLLER (9), 0-2 36′ ROSICKY (10), 0-3 76′ ROSICKY (10)

Referee: AMARILLA Carlos (PAR)

Assistant Referees: ANDINO Amelio (PAR), BERNAL Manuel (PAR)

4th and 5th Official: CHANDIA Carlos (CHI), GONZALEZ Rodrigo (CHI)

Substitutions:
USA: 46′ out MASTROENI (4), in O BRIEN (5)
46′ out CHERUNDOLO (6), in JOHNSON (9)
77′ out MC BRIDE (20), in WOLFF (16)
CZE: 45′ out KOLLER (9), in LOKVENC (12)
82′ out POBORSKY (8), in POLAK (19)
86′ out ROSICKY (10), in STAJNER (17)

Cautions:
USA: 5′ ONYEWU (22), 60′ REYNA (10)
CZE: 16′ ROZEHNAL (22), 59′ LOKVENC (12), 81′ ROSICKY (10), 88′ GRYGERA (2)

Expulsions: –

ITALY v. USA 1-1 (1-1)

25 17.06.2006 21:00 KAISERSLAUTERN 46,000

ITA: 1 BUFFON; 2 ZACCARDO, 4 DE ROSSI, 5 CANNAVARO (C), 9 TONI, 10 TOTTI, 11 GILARDINO, 13 NESTA, 19 ZAMBROTTA, 20 PERROTTA, 21 PIRLO

USA: 18 KELLER; 3 BOCANEGRA, 4 MASTROENI, 6 CHERUNDOLO, 8 DEMPSEY, 10 REYNA (C), 15 CONVEY, 20 MC BRIDE, 21 DONOVAN, 22 ONYEWU, 23 POPE

Scorers: 1-0 22′ GILARDINO (11), 1-1 27′ ZACCARDO (2, own goal)

Referee: LARRIONDA Jorge (URU)

Assistant Referees: RIAL Walter (URU), FANDINO Pablo (URU)

4th and 5th Official: AL GHAMDI Khalil (KSA), AL KADRI Hamdi (SYR)

Substitutions:
ITA: 35′ out TOTTI (10), in GATTUSO (8)
54′ out ZACCARDO (2), in DEL PIERO (7)
61′ out TONI (9), in IAQUINTA (15)
USA: 52′ out CONVEY (15), in CONRAD (13)
62′ out DEMPSEY (8), in BEASLEY (17)

Cautions:
ITA: 5′ TOTTI (10), 70′ ZAMBROTTA (19)
USA: 23′ POPE (23)

Expulsions:
ITA: 28′ DE ROSSI (4)
USA: 45′ MASTROENI (4), 47′ POPE (23, 2nd Y)

CZECH REPUBLIC v. GHANA 0-2 (0-1)

26 17.06.2006 18:00 COLOGNE 45,000

CZE: 1 CECH; 2 GRYGERA, 4 GALASEK (C), 6 JANKULOVSKI, 8 POBORSKY, 10 ROSICKY, 11 NEDVED, 12 LOKVENC, 20 PLASIL, 21 UJFALUSI, 22 ROZEHNAL

GHA: 22 KINGSON; 3 GYAN, 5 MENSAH, 7 SHILLA, 8 ESSIEN, 10 APPIAH (C), 11 MUNTARI, 13 MOHAMED, 14 AMOAH, 15 PANTSIL, 20 ADDO Otto

Scorers: 0-1 2′ GYAN (3), 0-2 82′ MUNTARI (11)

Referee: ELIZONDO Horacio (ARG)

Assistant Referees: GARCIA Dario (ARG), OTERO Rodolfo (ARG)

4th and 5th Official: DAMON Jerome (RSA), MOLEFE Enock (RSA)

Substitutions:
CZE: 46′ out GALASEK (4), in POLAK (19)
56′ out POBORSKY (8), in STAJNER (17)
68′ out PLASIL (20), in SIONKO (7)
GHA: 46′ out ADDO Otto (20), in BOATENG (9)
80′ out AMOAH (14), in ADDO Eric (18)
85′ out GYAN (3), in PIMPONG (19)

Cautions:
CZE: 49′ LOKVENC (12)
GHA: 18′ ADDO Otto (20), 37′ ESSIEN (8), 66′ GYAN (3), 75′ BOATENG (9), 84′ MUNTARI (11), 93′ MOHAMED (13)

Expulsions:
CZE: 65′ UJFALUSI (21)

Remarks:
GHA: 67′ GYAN (3, misses pen.)

CZECH REPUBLIC v. ITALY 0-2 (0-1)

41 22.06.2006 16:00 HAMBURG 50,000

CZE: 1 CECH; 2 GRYGERA, 5 KOVAC, 6 JANKULOVSKI, 8 POBORSKY, 10 ROSICKY, 11 NEDVED (C), 15 BAROS, 19 POLAK, 20 PLASIL, 22 ROZEHNAL

ITA: 1 BUFFON; 3 GROSSO, 5 CANNAVARO (C), 8 GATTUSO, 10 TOTTI, 11 GILARDINO, 13 NESTA, 16 CAMORANESI, 19 ZAMBROTTA, 20 PERROTTA, 21 PIRLO

Scorers: 0-1 26′ MATERAZZI (23), 0-2 87′ INZAGHI (18)

Referee: ARCHUNDIA Benito (MEX)

Assistant Referees: RAMIREZ Jose (MEX), VERGARA Hector (CAN)

4th and 5th Official: RUIZ Oscar (COL), NAVIA Jose (COL)

Substitutions:
CZE: 46′ out POBORSKY (8), in STAJNER (17)
64′ out BAROS (15), in JAROLIM (14)
78′ out KOVAC (5), in HEINZ (18)
ITA: 17′ out NESTA (13), in MATERAZZI (23)
60′ out GILARDINO (11), in INZAGHI (18)
74′ out CAMORANESI (16), in BARONE (17)

Cautions:
CZE: 35′ POLAK (19)
ITA: 31′ GATTUSO (8)

Expulsions:
CZE: 47′+ POLAK (19, 2nd Y)

GHANA v. USA 2-1 (2-1)

42 22.06.2006 16:00 NUREMBERG 41,000

GHA: 22 KINGSON; 5 MENSAH, 7 SHILLA, 8 ESSIEN, 9 BOATENG, 10 APPIAH (C), 13 MOHAMED, 14 AMOAH, 15 PANTSIL, 19 PIMPONG, 23 DRAMAN

USA: 18 KELLER; 3 BOCANEGRA, 6 CHERUNDOLO, 7 LEWIS, 8 DEMPSEY, 10 REYNA (C), 13 CONRAD, 17 BEASLEY, 20 MC BRIDE, 21 DONOVAN, 22 ONYEWU

Scorers: 1-0 22′ DRAMAN (23), 1-1 43′ DEMPSEY (8), 2-1 47′+ APPIAH (10, pen.)

Referee: MERK Markus (GER)

Assistant Referees: SCHRAER Christian (GER), SALVER Jan-Hendrik (GER)

4th and 5th Official: KAMIKAWA Toru (JPN), HIROSHIMA Yoshikazu (JPN)

Substitutions:
GHA: 46′ out BOATENG (9), in ADDO Otto (20)
59′ out AMOAH (14), in ADDO Eric (18)
80′ out DRAMAN (23), in TACHIE-MENSAH (12)
USA: 40′ out REYNA (10), in OLSEN (14)
61′ out CHERUNDOLO (6), in JOHNSON (9)
74′ out LEWIS (7), in CONVEY (15)

Cautions:
GHA: 5′ ESSIEN (8), 32′ SHILLA (7), 81′ MENSAH (5), 91′ APPIAH (10)
USA: 7′ LEWIS (7)

Expulsions: –

GROUP F

BRAZIL, CROATIA, AUSTRALIA, JAPAN

BRAZIL v. CROATIA 1-0 (1-0)

11 13.06.2006 21:00 BERLIN 72,000

BRA: 1 DIDA; 2 CAFU (C), 3 LUCIO, 4 JUAN, 5 EMERSON, 6 ROBERTO CARLOS, 7 ADRIANO, 8 KAKA, 9 RONALDO, 10 RONALDINHO, 11 ZE ROBERTO

CRO: 1 PLETIKOSA; 2 SRNA, 3 SIMUNIC, 4 KOVAC Robert, 5 TUDOR, 7 SIMIC, 8 BABIC, 9 PRSO, 10 KOVAC Niko (C), 17 KLASNIC, 19 KRANJCAR

Scorers: 1-0 44′ KAKA (8)

Referee: ARCHUNDIA Benito (MEX)

Assistant Referees: RAMIREZ Jose (MEX), VERGARA Hector (CAN)

4th and 5th Official: GUEZZAZ Mohamed (MAR), DJEZZAR Brahim (ALG)

Substitutions:
BRA: 69′ out RONALDO (9), in ROBINHO (23)
CRO: 41′ out KOVAC Niko (10), in LEKO Jerko (16)
56′ out KLASNIC (17), in OLIC (18)

Cautions:
BRA: 42′ EMERSON (5)
CRO: 32′ KOVAC Niko (10); 67′ KOVAC Robert (4), 90′ TUDOR (5)

Expulsions: –

AUSTRALIA v. JAPAN 3-1 (0-1)

12 12.06.2006 15:00 KAISERSLAUTERN 46,000

AUS: 1 SCHWARZER; 2 NEILL, 3 MOORE, 5 CULINA, 7 EMERTON, 9 VIDUKA (C), 10 KEWELL, 13 GRELLA, 14 CHIPPERFIELD, 20 WILKSHIRE, 23 BRESCIANO

JPN: 23 KAWAGUCHI; 3 KOMANO, 5 MIYAMOTO (C), 7 NAKATA Hidetoshi, 9 TAKAHARA, 10 NAKAMURA, 13 YANAGISAWA, 14 SANTOS, 15 FUKUNISHI, 19 TSUBOI, 22 NAKAZAWA

Scorers: 0-1 26′ NAKAMURA (10), 1-1 84′ CAHILL (4), 2-1 89′ CAHILL (4), 3-1 92′ ALOISI (15)

Referee: ABD EL FATAH Essam (EGY)

Assistant Referees: DANTE Dramane (MLI), NDOYE Mamadou (SEN)

4th and 5th Official: POULAT Eric (FRA), TEXIER Vincent (FRA)

Substitutions:
AUS: 53′ out BRESCIANO (23), in CAHILL (4)
61′ out MOORE (3), in KENNEDY (19)
75′ out WILKSHIRE (20), in ALOISI (15)
JPN: 56′ out TSUBOI (19), in MONIWA (2)
79′ out YANAGISAWA (13), in ONO (18)
91′ out MONIWA (2), in OGURO (16)

Cautions:
AUS: 33′ GRELLA (13); 58′ MOORE (3), 69′ CAHILL (4), 78′ ALOISI (15)
JPN: 31′ MIYAMOTO (5), 40′ TAKAHARA (9); 68′ MONIWA (2)

Expulsions: –

BRAZIL v. AUSTRALIA 2-0 (0-0)

27 18.06.2006 18:00 MUNICH 66,000

BRA: 1 DIDA; 2 CAFU (C), 3 LUCIO, 4 JUAN, 5 EMERSON, 6 ROBERTO CARLOS, 7 ADRIANO, 8 KAKA, 9 RONALDO, 10 RONALDINHO, 11 ZE ROBERTO

AUS: 1 SCHWARZER; 2 NEILL, 3 MOORE, 4 CAHILL, 5 CULINA, 6 POPOVIC, 7 EMERTON, 9 VIDUKA (C), 13 GRELLA, 14 CHIPPERFIELD, 21 STERJOVSKI

Scorers: 1-0 49′ ADRIANO (7), 2-0 90′ FRED (21)

Referee: MERK Markus (GER)

Assistant Referees: SCHRAER Christian (GER), SALVER Jan-Hendrik (GER)

4th and 5th Official: RODRIGUEZ Marco (MEX), LEAL Leonel (CRC)

Substitutions:
BRA: 72′ out EMERSON (5), in GILBERTO SILVA (17)
72′ out RONALDO (9), in ROBINHO (23)
88′ out ADRIANO (7), in FRED (21)
AUS: 41′ out POPOVIC (6), in BRESCIANO (23)
56′ out CAHILL (4), in KEWELL (10)
69′ out MOORE (3), in ALOISI John (15)

Cautions:
BRA: 29′ CAFU (2), 31′ RONALDO (9), 83′ ROBINHO (23)
AUS: 13′ EMERTON (7), 39′ CULINA (5)

Expulsions: –

JAPAN v. BRAZIL 1-4 (1-1)

43 22.06.2006 21:00 DORTMUND 65,000

JPN: 23 KAWAGUCHI; 7 NAKATA Hidetoshi, 8 OGASAWARA, 10 NAKAMURA, 11 MAKI, 14 SANTOS, 17 INAMOTO, 19 TSUBOI, 20 TAMADA, 21 KAJI, 22 NAKAZAWA (C)

BRA: 1 DIDA (C); 3 LUCIO, 4 JUAN, 8 KAKA, 9 RONALDO, 10 RONALDINHO, 13 CICINHO, 16 GILBERTO, 17 GILBERTO SILVA, 19 JUNINHO PERNAMBUCANO, 23 ROBINHO

Scorers: 1-0 34′ TAMADA (20), 1-1 46′+ RONALDO (9), 1-2 53′ JUNINHO PERNAMBUCANO (19), 1-3 59′ GILBERTO (16), 1-4 81′ RONALDO (9)

Referee: POULAT Eric (FRA)

Assistant Referees: DAGORNE Lionel (FRA), TEXIER Vincent (FRA)

4th and 5th Official: DAMON Jerome (RSA), MOLEFE Enock (RSA)

Substitutions:
JPN: 56′ out OGASAWARA (8), in NAKATA Koji (6)
60′ out MAKI (11), in TAKAHARA (9)
66′ out TAKAHARA (9), in OGURO (16)
BRA: 71′ out KAKA (8), in ZE ROBERTO (11)
71′ out RONALDINHO (10), in RICARDINHO (20)
82′ out DIDA (1), in ROGERIO (12)

Cautions:
JPN: 40′ KAJI (21)
BRA: 44′ GILBERTO (16)

Expulsions: –

JAPAN v. CROATIA 0-0

28 18.06.2006 15:00 NUREMBERG 41,000

JPN: 23 KAWAGUCHI; 5 MIYAMOTO (C), 7 NAKATA Hidetoshi, 8 OGASAWARA, 9 TAKAHARA, 10 NAKAMURA, 13 YANAGISAWA, 14 SANTOS, 15 FUKUNISHI, 21 KAJI, 22 NAKAZAWA

CRO: 1 PLETIKOSA; 2 SRNA, 3 SIMUNIC, 4 KOVAC Robert, 5 TUDOR, 7 SIMIC, 8 BABIC, 9 PRSO, 10 KOVAC Niko (C), 17 KLASNIC, 19 KRANJCAR

Scorers: –

Referee: DE BLEECKERE Frank (BEL)

Assistant Referees: HERMANS Peter (BEL), VROMANS Walter (BEL)

4th and 5th Official: STOTT Kevin (USA), BARKEY Gregory (USA)

Substitutions:
JPN: 46′ out FUKUNISHI (15), in INAMOTO (17)
61′ out YANAGISAWA (13), in TAMADA (20)
85′ out TAKAHARA (9), in OGURO (16)
CRO: 70′ out TUDOR (5), in OLIC (18)
78′ out KRANJCAR (19), in MODRIC (14)
87′ out SRNA (2), in BOSNJAK (22)

Cautions:
JPN: 21′ MIYAMOTO (5), 42′ KAWAGUCHI (23), 72′ SANTOS (14)
CRO: 32′ KOVAC (4), 69′ SRNA (2)

Expulsions: –

Remarks:
CRO: 22′ SRNA (2, misses pen.)

CROATIA v. AUSTRALIA 2-2 (1-1)

44 22.06.2006 21:00 STUTTGART 52,000

CRO: 1 PLETIKOSA; 2 SRNA; 3 SIMUNIC, 5 TUDOR, 7 SIMIC, 8 BABIC, 9 PRSO, 10 KOVAC Niko (C), 13 TOMAS, 18 OLIC, 19 KRANJCAR

AUS: 18 KALAC; 2 NEILL, 3 MOORE, 4 CAHILL, 5 CULINA, 7 EMERTON, 9 VIDUKA (C), 10 KEWELL, 13 GRELLA, 14 CHIPPERFIELD, 21 STERJOVSKI

Scorers: 1-0 2′ SRNA (2), 1-1 38′ MOORE (3, pen.), 2-1 56′ KOVAC Niko (10), 2-2 79′ KEWELL (10)

Referee: POLL Graham (ENG)

Assistant Referees: SHARP Philip (ENG), TURNER Glenn (ENG)

4th and 5th Official: STOTT Kevin (USA), BARKEY Gregory (USA)

Substitutions:
CRO: 65′ out KRANJCAR (19), in LEKO Jerko (16)
74′ out OLIC (18), in MODRIC (14)
83′ out TOMAS (13), in KLASNIC (17)
AUS: 63′ out GRELLA (13), in ALOISI (15)
71′ out STERJOVSKI (21), in BRESCIANO (23)
75′ out CHIPPERFIELD (14), in KENNEDY (19)

Cautions:
CRO: 32′ SIMIC (7), 38′ TUDOR (5), 61′ SIMUNIC (3), 70′ PLETIKOSA (1)
AUS: 81′ EMERTON (7)

Expulsions:
CRO: 85′ SIMIC (7, 2nd Y), 93′ SIMUNIC (3, 2nd Y)
AUS: 87′ EMERTON (7, 2nd Y)

GROUP G

FRANCE, SWITZERLAND, KOREA REPUBLIC, TOGO

FRANCE v. SWITZERLAND 0-0

13 13.06.2006 18:00 STUTTGART 52,000

FRA: 16 BARTHEZ; 3 ABIDAL, 4 VIEIRA, 5 GALLAS, 6 MAKELELE, 10 ZIDANE (C), 11 WILTORD, 12 HENRY, 15 THURAM, 19 SAGNOL, 22 RIBERY

SUI: 1 ZUBERBUEHLER; 3 MAGNIN, 4 SENDEROS, 6 VOGEL (C), 7 CABANAS, 8 WICKY, 9 FREI, 11 STRELLER, 16 BARNETTA, 20 MUELLER, 23 DEGEN Philipp

Scorers: –

Referee: IVANOV Valentin (RUS)

Assistant Referees: GOLUBEV Nikolay (RUS), VOLNIN Evgueni (RUS)

4th and 5th Official: STOTT Kevin (USA), BARKEY Gregory (USA)

Substitutions:
FRA: 70′ out RIBERY (22), in SAHA (14)
84′ out WILTORD (11), in DHORASOO (8)
SUI: 56′ out STRELLER (11), in GYGAX (10)
75′ out MUELLER (20), in DJOUROU (2)
82′ out WICKY (8), in MARGAIRAZ (5)

Cautions:
FRA: 64′ ABIDAL (3), 72′ ZIDANE (10), 93′ SAGNOL (19)
SUI: 42′ MAGNIN (3), 45′ STRELLER (11), 56′ DEGEN Philipp (23), 72′ CABANAS (7), 93′ FREI (9)

Expulsions: –

KOREA REPUBLIC v. TOGO 2-1 (0-1)

14 13.06.2006 15:00 FRANKFURT/MAIN 48,000

KOR: 1 LEE Woon Jae (C); 2 KIM Young Chul, 4 CHOI, 6 KIM Jin Kyu, 7 PARK Ji Sung, 12 LEE Young Pyo, 13 LEE Eul Yong, 14 LEE Chun Soo, 17 LEE Ho, 19 CHO Jae Jin, 22 SONG

TOG: 16 AGASSA; 2 NIBOMBE, 3 ABALO (C), 4 ADEBAYOR, 5 TCHANGAI, 7 SALIFOU, 10 MAMAM, 15 ROMAO, 17 MOHAMED KADER, 18 SENAYA, 19 ASSEMOASSA

Scorers: 0-1 31′ MOHAMED KADER (17), 1-1 54′ LEE Chun Soo (14), 2-1 72′ AHN (9)

Referee: POLL Graham (ENG)

Assistant Referees: SHARP Philip (ENG), TURNER Glenn (ENG)

4th and 5th Official: DAMON Jerome (RSA), YEBOAH Justice (GHA)

Substitutions:
KOR: 46′ out KIM Jin Kyu (6), in AHN (9)
68′ out LEE Eul Yong (13), in KIM Nam Il (5)
83′ out CHO Jae Jin (19), in KIM Sang Sik (18)
TOG: 55′ out SENAYA (18), in TOURE (23)
62′ out ASSEMOASSA (19), in FORSON (13)
86′ out SALIFOU (7), in AZIAWONOU (6)

Cautions:
KOR: 41′ KIM Young Chul (2), 51′ LEE Chun Soo (14)
TOG: 23′ ABALO (3), 24′ ROMAO (15), 92′ TCHANGAI (5)

Expulsions:
TOG: 53′ ABALO (3, 2nd Y)

FRANCE v. KOREA REPUBLIC 1-1 (1-0)

29 18.06.2006 21:00 LEIPZIG 43,000

FRA: 16 BARTHEZ; 3 ABIDAL, 4 VIEIRA, 5 GALLAS, 6 MAKELELE, 7 MALOUDA, 10 ZIDANE (C), 11 WILTORD, 12 HENRY, 15 THURAM, 19 SAGNOL

KOR: 1 LEE Woon Jae (C); 2 KIM Young Chul, 3 KIM Dong Jin, 4 CHOI, 5 KIM Nam Il, 7 PARK Ji Sung, 12 LEE Young Pyo, 13 LEE Eul Yong, 14 LEE Chun Soo, 17 LEE Ho, 19 CHO Jae Jin

Scorers: 1-0 9′ HENRY (12), 1-1 81′ PARK (7)

Referee: ARCHUNDIA Benito (MEX)

Assistant Referees: RAMIREZ Jose (MEX), VERGARA Hector (CAN)

4th and 5th Official: ABD EL FATAH Essam (EGY), NDOYE Mamadou (SEN)

Substitutions:
FRA: 60′ out WILTORD (11), in RIBERY (22)
88′ out MALOUDA (7), in DHORASOO (8)
91′ out ZIDANE (10), in TREZEGUET (20)
KOR: 46′ out LEE Eul Yong (13), in SEOL (11)
69′ out LEE Ho (17), in KIM Sang Sik (18)
72′ out LEE Chun Soo (14), in AHN (9)

Cautions:
FRA: 79′ ABIDAL (3), 85′ ZIDANE (10)
KOR: 11′ LEE Ho (17), 29′ KIM Dong Jin (3)

Expulsions: –

TOGO v. SWITZERLAND 0-2 (0-1)

30 19.06.2006 15:00 DORTMUND 65,000

TOG: 16 AGASSA; 2 NIBOMBE, 4 ADEBAYOR, 5 TCHANGAI (C), 8 AGBOH, 9 DOSSEVI, 10 MAMAM, 13 FORSON, 15 ROMAO, 17 MOHAMED KADER, 23 TOURE

SUI: 1 ZUBERBUEHLER; 3 MAGNIN, 4 SENDEROS, 6 VOGEL (C), 7 CABANAS, 8 WICKY, 9 FREI, 10 GYGAX, 16 BARNETTA, 20 MUELLER, 23 DEGEN Philipp

Scorers: 0-1 16′ FREI (9), 0-2 88′ BARNETTA (16)

Referee: AMARILLA Carlos (PAR)

Assistant Referees: ANDINO Amelio (PAR), BERNAL Manuel (PAR)

4th and 5th Official: GUEZZAZ Mohamed (MAR), DJEZZAR Brahim (ALG)

Substitutions:
TOG: 25′ out AGBOH (8), in SALIFOU (7)
69′ out DOSSEVI (9), in SENAYA (18)
87′ out MAMAM (10), in MALM (11)
SUI: 46′ out GYGAX (10), in YAKIN (22)
77′ out CABANAS (7), in STRELLER (11)
87′ out FREI (9), in LUSTRINELLI (18)

Cautions:
TOG: 45′ SALIFOU (7), 47′ ADEBAYOR (4), 53′ ROMAO (15)
SUI: 92′ VOGEL (6)

Expulsions: –

TOGO v. FRANCE 0-2 (0-0)

45 23.06.2006 21:00 COLOGNE 45,000

TOG: 16 AGASSA; 2 NIBOMBE, 3 ABALO (C), 4 ADEBAYOR, 5 TCHANGAI, 6 AZIAWONOU, 7 SALIFOU, 10 MAMAM, 13 FORSON, 17 MOHAMED KADER, 18 SENAYA

FRA: 16 BARTHEZ; 4 VIEIRA (C), 5 GALLAS, 6 MAKELELE, 7 MALOUDA, 12 HENRY, 13 SILVESTRE, 15 THURAM, 19 SAGNOL, 20 TREZEGUET, 22 RIBERY

Scorers: 0-1 55′ VIEIRA (4), 0-2 61′ HENRY (12)

Referee: LARRIONDA Jorge (URU)

Assistant Referees: RIAL Walter (URU), FANDINO Pablo (URU)

4th and 5th Official: CHANDIA Carlos (CHI), GONZALEZ Rodrigo (CHI)

Substitutions:
TOG: 59′ out MAMAM (10), in OLUFADE (14)
75′ out ADEBAYOR (4), in DOSSEVI (9)
FRA: 74′ out MALOUDA (7), 74′ in WILTORD (11)
77′ out RIBERY (22), 77′ in GOVOU (9)
81′ out VIEIRA, (4), 81′ in DIARRA (18)

Cautions:
TOG: 38′ AZIAWONOU (6), 44′ MAMAM (10), 88′ SALIFOU (7)
FRA: 30′ MAKELELE (6)

Expulsions: –

SWITZERLAND v. KOREA REPUBLIC 2-0 (1-0)

46 23.06.2006 21:00 HANOVER 43,000

SUI: 1 ZUBERBUEHLER; 4 SENDEROS, 6 VOGEL (C), 7 CABANAS, 8 WICKY, 9 FREI, 16 BARNETTA, 17 SPYCHER, 20 MUELLER, 22 YAKIN, 23 DEGEN Philipp

KOR: 1 LEE Woon Jae (C); 3 KIM Dong Jin, 4 CHOI, 5 KIM Nam Il, 6 KIM Jin Kyu, 7 PARK Ji Sung, 10 PARK Chu Young, 12 LEE Young Pyo, 14 LEE Chun Soo, 17 LEE Ho, 19 CHO Jae Jin

Scorers: 1-0 23′ SENDEROS (4), 2-0 77′ FREI (9)

Referee: ELIZONDO Horacio (ARG)

Assistant Referees: GARCIA Dario (ARG) OTERO Rodolfo (ARG)

4th and 5th Official: ABD EL FATAH Essam (EGY), DANTE Dramane (MLI)

Substitutions:
SUI: 53′ out SENDEROS (4), in DJOUROU (2)
71′ out YAKIN (22), in MARGAIRAZ (5)
88′ out WICKY (8), in BEHRAMI (19)
KOR: 63′ out LEE Young Pyo (12), in AHN (9)
66′ out PARK Chu Young (10), in SEOL (11)

Cautions:
SUI: 43′ SENDEROS (4), 55′ YAKIN (22), 69′ WICKY (8), 82′ SPYCHER (17), 90′ DJOUROU (2)
KOR: 23′ PARK Chu Young (10), 37′ KIM Jin Kyu (6), 78′ CHOI (4), 78′ AHN (9), 80′ LEE Chun Soo (14)

Expulsions: –

GROUP H

SPAIN, UKRAINE, TUNISIA, SAUDI ARABIA

SPAIN v. UKRAINE 4-0 (2-0)

15 14.06.2006 15:00 LEIPZIG 43,000

ESP: 1 CASILLAS (C); 3 PERNIA, 5 PUYOL, 8 XAVI, 9 TORRES, 11 GARCIA, 14 XABI ALONSO, 15 RAMOS, 16 MARCOS SENNA, 21 VILLA, 22 PABLO

UKR: 1 SHOVKOVSKYI; 2 NESMACHNYI, 4 TYMOSCHUK, 5 YEZERSKYI, 6 RUSOL, 7 SHEVCHENKO (C), 9 GUSEV, 10 VORONIN, 14 GUSIN, 17 VASHCHUK, 21 ROTAN

Scorers: 1-0 13′ XABI ALONSO (14), 2-0 17′ VILLA (21), 3-0 48′ VILLA (21, pen.), 4-0 81′ TORRES (9)

Referee: BUSACCA Massimo (SUI)

Assistant Referees: BURAGINA Francesco (SUI), ARNET Matthias (SUI)

4th and 5th Official: ROSETTI Roberto (ITA), COPELLI Cristiano (ITA)

Substitutions:
ESP: 55′ out XABI ALONSO (14), in ALBELDA (6)
55′ out VILLA (21), in RAUL (7)
77′ out GARCIA (11), in FABREGAS (18)
UKR: 46′ out GUSEV (9), in VOROBEY (16)
46′ out GUSIN (14), in SHELAYEV (8)
64′ out ROTAN (21), in REBROV (11)

Cautions:
UKR: 17′ RUSOL (6), 53′ YEZERSKYI (5)

Expulsions:
UKR: 47′ VASHCHUK (17)

SPAIN v. TUNISIA 3-1 (0-1)

31 19.06.2006 21:00 STUTTGART 52,000

ESP: 1 CASILLAS (C); 3 PERNIA, 5 PUYOL, 8 XAVI, 9 TORRES, 11 GARCIA, 14 XABI ALONSO, 15 RAMOS, 16 MARCOS SENNA, 21 VILLA, 22 PABLO

TUN: 1 BOUMNIJEL; 3 HAGGUI, 5 JAZIRI, 6 TRABELSI, 8 NAFTI, 12 MNARI, 13 BOUAZIZI (C), 14 CHEDLI, 15 JAIDI, 19 AYARI, 20 NAMOUCHI

Scorers: 0-1 8′ MNARI (12), 1-1 71′ RAUL (7), 2-1 76′ TORRES (9), 3-1 90′ TORRES (9, pen.)

Referee: SIMON Carlos (BRA)

Assistant Referees: TAVARES Aristeu (BRA), CORONA Ednilson (BRA)

4th and 5th Official: CHANDIA Carlos (CHI), JULIO Cristian (CHI)

Substitutions:
ESP: 46′ out GARCIA (11), in RAUL (7)
46′ out MARCOS SENNA (16), in FABREGAS (18)
57′ out VILLA (21), in JOAQUIN (17)
TUN: 57′ out BOUAZIZI (13), in GHODHBANE (10)
57′ out AYARI (19), in YAHIA (4)
80′ out CHEDLI (14), in GUEMAMDIA (7)

Cautions:
ESP: 30′ PUYOL (5), 89′ FABREGAS (18)
TUN: 32′ AYARI (19), 40′ TRABELSI (6), 70′ JAIDI (15), 80′ GUEMAMDIA (7), 85′ JAZIRI (5), 93′ MNARI (12)

Expulsions: –

SAUDI ARABIA v. SPAIN 0-1 (0-1)

47 23.06.2006 16:00 KAISERSLAUTERN 46,000

KSA: 21 ZAID; 2 DOKHI, 3 TUKAR, 4 AL MONTASHARI, 8 NOOR, 9 AL JABER (C), 11 AL HARTHI, 12 KHATHRAN, 13 SULIMANI, 14 KARIRI, 16 AZIZ

ESP: 19 CANIZARES; 2 SALGADO, 4 MARCHENA, 6 ALBELDA, 7 RAUL (C), 10 REYES, 12 LOPEZ, 13 INIESTA, 17 JOAQUIN, 18 FABREGAS, 20 JUANITO

Scorers: 0-1 36′ JUANITO (20)

Referee: CODJIA Coffi (BEN)

Assistant Referees: NTAGUNGIRA Celestin (RWA), ADERODJOU Aboudou (BEN)

4th and 5th Official: GUEZZAZ Mohamed (MAR), DJEZZAR Brahim (ALG)

Substitutions:
KSA: 13′ out AZIZ (16), in AL TEMYAT (18)
68′ out AL JABER (9), in AL HAWSAWI (23)
81′ out SULIMANI (13), in MASSAD (19)
ESP: 46′ out RAUL (7), 46′ in VILLA (21)
66′ out FABREGAS (18), in XAVI (8)
70′ out REYES (10), in TORRES (9)

Cautions:
KSA: 27′ AL JABER (9), 77′ AL TEMYAT (18)
ESP: 30′ ALBELDA (6), 35′ REYES (10), 75′ MARCHENA (4)

Expulsions: –

TUNISIA v. SAUDI ARABIA 2-2 (1-0)

16 14.06.2006 18:00 MUNICH 66,000

TUN: 1 BOUMNIJEL; 3 HAGGUI, 5 JAZIRI, 6 TRABELSI, 9 CHIKHAOUI, 12 MNARI, 13 BOUAZIZI (C), 14 CHEDLI, 15 JAIDI, 18 JEMMALI, 20 NAMOUCHI

KSA: 21 ZAID; 2 DOKHI, 3 TUKAR, 4 AL MONTASHARI, 6 AL GHAMDI, 8 NOOR, 13 SULIMANI (C), 14 KARIRI, 16 AZIZ, 18 AL TEMYAT, 20 AL KAHTANI

Scorers: 1-0 23′ JAZIRI (5), 1-1 57′ AL KAHTANI (20), 1-2 84′ AL JABER (9), 2-2 92′ JAIDI (15)

Referee: SHIELD Mark (AUS)

Assistant Referees: GIBSON Nathan (AUS), WILSON Ben (AUS)

4th and 5th Official: CHANDIA Carlos (CHI), JULIO Cristian (CHI)

Substitutions:
TUN: 55′ out BOUAZIZI (13), in NAFTI (8)
69′ out CHEDLI (14), in GHODHBANE (10)
82′ out CHIKHAOUI (9), in ESSEDIRI (2)
KSA: 67′ out AL TEMYAT (18), in AL HAWSAWI (23)
75′ out NOOR (8), in AMEEN (7)
82′ out AL KAHTANI (20), in AL JABER (9)

Cautions:
TUN: 35′ HAGGUI (3), 36′ BOUAZIZI (13), 65′ CHEDLI (14), 79′ CHIKHAOUI (9)

Expulsions: –

SAUDI ARABIA v. UKRAINE 0-4 (0-2)

32 19.06.2006 18:00 HAMBURG 50,000

KSA: 21 ZAID; 2 DOKHI, 3 TUKAR, 4 AL MONTASHARI, 6 AL GHAMDI, 7 AMEEN, 8 NOOR, 13 SULIMANI (C), 14 KARIRI, 16 AZIZ, 20 AL KAHTANI

UKR: 1 SHOVKOVSKYI; 2 NESMACHNYI, 4 TYMOSCHUK, 6 RUSOL, 7 SHEVCHENKO (C), 8 SHELAYEV, 9 GUSEV, 10 VORONIN, 11 REBROV, 19 KALINICHENKO, 22 SVIDERSKYI

Scorers: 0-1 4′ RUSOL (6), 0-2 36′ REBROV (11), 0-3 46′ SHEVCHENKO (7), 0-4 84′ KALINICHENKO (19)

Referee: POLL Graham (ENG)

Assistant Referees: SHARP Philip (ENG), TURNER Glenn (ENG)

4th and 5th Official: KAMIKAWA Toru (JPN), HIROSHIMA Yoshikazu (JPN)

Substitutions:
KSA: 55′ out DOKHI (2), in KHATHRAN (12)
55′ out AMEEN (7), in AL HAWSAWI (23)
77′ out NOOR (8), in AL JABER (9)
UKR: 71′ out REBROV (11), in ROTAN (21)
79′ out VORONIN (10), in GUSIN (14)
86′ out SHEVCHENKO (7), in MILEVSKIY (15)

Cautions:
KSA: 41′ DOKHI (2), 57′ AL GHAMDI (6), 73′ KARIRI (14)
UKR: 22′ NESMACHNYI (2), 77′ KALINICHENKO (19), 89′ SVIDERSKYI (22)

Expulsions: –

UKRAINE v. TUNISIA 1-0 (0-0)

48 23.06.2006 16:00 BERLIN 72,000

UKR: 1 SHOVKOVSKYI; 2 NESMACHNYI, 4 TYMOSCHUK, 6 RUSOL, 7 SHEVCHENKO (C), 8 SHELAYEV, 9 GUSEV, 10 VORONIN, 11 REBROV, 19 KALINICHENKO, 22 SVIDERSKYI

TUN: 1 BOUMNIJEL; 3 HAGGUI, 5 JAZIRI, 6 TRABELSI, 8 NAFTI, 12 MNARI, 13 BOUAZIZI (C), 14 CHEDLI, 15 JAIDI, 19 AYARI, 20 NAMOUCHI

Scorers: 1-0 70′ SHEVCHENKO (7, pen.)

Referee: AMARILLA Carlos (PAR)

Assistant Referees: ANDINO Amelio (PAR), BERNAL Manuel (PAR)

4th and 5th Official: RODRIGUEZ Marco (MEX), AL KADRI Hamdi (SYR)

Substitutions:
UKR: 55′ out REBROV (11), in VOROBEY (16)
75′ out KALINICHENKO (19), in GUSIN (14)
88′ out SHEVCHENKO (7), in MILEVSKIY (15)
TUN: 79′ out BOUAZIZI (13), in BEN SAADA (17)
79′ out CHEDLI (14), in SANTOS (11)
91′ out NAFTI (8), in GHODHBANE (10)

Cautions:
UKR: 18′ SVIDERSKYI (22), 47′ SHELAYEV (8), 61′ TYMOSCHUK (4), 65′ RUSOL (6)
TUN: 9′ JAZIRI (5), 43′ BOUAZIZI (13), 90′ JAIDI (15)

Expulsions:
TUN: 46′+ JAZIRI (5, 2nd Y)

Standing after Group Matches

A

1.	**Germany**	**3**	**3**	**0**	**0**	**8-2**	**9**
2.	**Ecuador**	**3**	**2**	**0**	**1**	**5-3**	**6**
3.	Poland	3	1	0	2	2-4	3
4.	Costa Rica	3	0	0	3	3-9	0

Goals scored	18
Cautions	27
Expulsions (Y/R)	1
Expulsions (direct)	0

B

1.	**England**	**3**	**2**	**1**	**0**	**5-2**	**7**
2.	**Sweden**	**3**	**1**	**2**	**0**	**3-2**	**5**
3.	Paraguay	3	1	0	2	2-2	3
4.	Trinidad & Tobago	3	0	1	2	0-4	1

Goals scored	10
Cautions	27
Expulsions (Y/R)	1
Expulsions (direct)	0

C

1.	**Argentina**	**3**	**2**	**1**	**0**	**8-1**	**7**
2.	**Netherlands**	**3**	**2**	**1**	**0**	**3-1**	**7**
3.	Côte d'Ivoire	3	1	0	2	5-6	3
4.	Serbia & Montenegro	3	0	0	3	2-10	0

Goals scored	18
Cautions	34
Expulsions (Y/R)	2
Expulsions (direct)	1

D

1.	**Portugal**	**3**	**3**	**0**	**0**	**5-1**	**9**
2.	**Mexico**	**3**	**1**	**1**	**1**	**4-3**	**4**
3.	Angola	3	0	2	1	1-2	2
4.	Iran	3	0	1	2	2-6	1

Goals scored	12
Cautions	34
Expulsions (Y/R)	2
Expulsions (direct)	0

E

1.	**Italy**	**3**	**2**	**1**	**0**	**5-1**	**7**
2.	**Ghana**	**3**	**2**	**0**	**1**	**4-3**	**6**
3.	Czech Republic	3	1	0	2	3-4	3
4.	USA	3	0	1	2	2-6	1

Goals scored	14
Cautions	28
Expulsions (Y/R)	2
Expulsions (direct)	3

F

1.	**Brazil**	**3**	**3**	**0**	**0**	**7-1**	**9**
2.	**Australia**	**3**	**1**	**1**	**1**	**5-5**	**4**
3.	Croatia	3	0	2	1	2-3	2
4.	Japan	3	0	1	2	2-7	1

Goals scored	16
Cautions	28
Expulsions (Y/R)	3
Expulsions (direct)	0

G

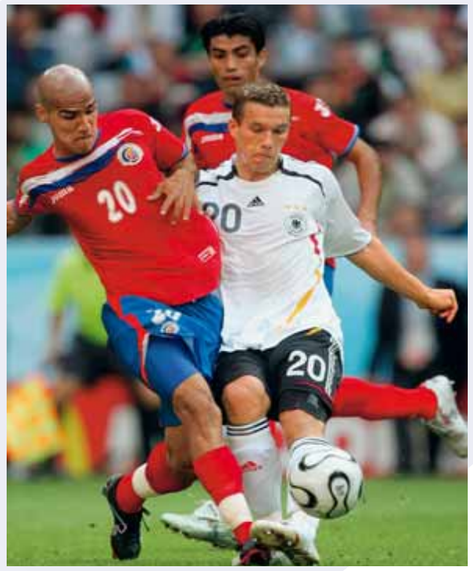
1.	**Switzerland**	**3**	**2**	**1**	**0**	**4-0**	**7**
2.	**France**	**3**	**1**	**2**	**0**	**3-1**	**5**
3.	Korea Republic	3	1	1	1	3-4	4
4.	Togo	3	0	0	3	1-6	0

Goals scored	11
Cautions	35
Expulsions (Y/R)	1
Expulsions (direct)	0

H

1.	**Spain**	**3**	**3**	**0**	**0**	**8-1**	**9**
2.	**Ukraine**	**3**	**2**	**0**	**1**	**5-4**	**6**
3.	Tunisia	3	0	1	2	3-6	1
4.	Saudi Arabia	3	0	1	2	2-7	1

Goals scored	18
Cautions	32
Expulsions (Y/R)	1
Expulsions (direct)	1



Round of 16

GERMANY v. SWEDEN 2-0 (2-0)

49 24.06.2006 17:00 MUNICH 66,000

GER: 1 LEHMANN; 3 FRIEDRICH, 7 SCHWEINSTEIGER, 8 FRINGS, 11 KLOSE, 13 BALLACK (C), 16 LAHM, 17 MERTESACKER, 19 SCHNEIDER, 20 PODOLSKI, 21 METZELDER

SWE: 1 ISAKSSON; 3 MELLBERG (C), 4 LUCIC, 5 EDMAN, 6 LINDEROTH, 7 ALEXANDERSSON, 9 LJUNGBERG, 10 IBRAHIMOVIC, 11 LARSSON, 16 KALLSTROM, 18 JONSON

Scorers: 1-0 4′ PODOLSKI (20), 2-0 12′ PODOLSKI (20)

Referee: SIMON Carlos (BRA)

Assistant Referees: TAVARES Aristeu (BRA), CORONA Ednilson (BRA)

4th and 5th Official: MAIDIN Shamsul (SIN), PERMPANICH Prachya (THA)

Substitutions:
GER: 72′ out SCHWEINSTEIGER (7), in BOROWSKI (18)
74′ out PODOLSKI (20), in NEUVILLE (10)
85′ out FRINGS (8), in KEHL (5)
SWE: 39′ out KALLSTROM (16), in HANSSON (13)
52′ out JONSON (18), in WILHELMSSON (21)
72′ out IBRAHIMOVIC (10), 72′ in ALLBACK (20)

Cautions:
GER: 27′ FRINGS (8)
SWE: 28′ LUCIC (4), 48′ JONSON (18), 78′ ALLBACK (20)

Expulsions: *SWE:* 35′ LUCIC (4, 2nd Y)

Remarks: *SWE:* 53′ LARSSON (11, misses pen.)

ARGENTINA v. MEXICO 2-1 a.e.t. (1-1 , 1-1)

50 24.06.2006 21:00 LEIPZIG 43,000

ARG: 1 ABBONDANZIERI; 2 AYALA, 3 SORIN (C), 5 CAMBIASSO, 6 HEINZE, 7 SAVIOLA, 8 MASCHERANO, 9 CRESPO, 10 RIQUELME, 13 SCALONI, 18 RODRIGUEZ

MEX: 1 SANCHEZ; 3 SALCIDO, 4 MARQUEZ (C), 5 OSORIO, 8 PARDO, 9 BORGETTI, 11 MORALES, 15 CASTRO, 16 MENDEZ, 17 FONSECA, 18 GUARDADO

Scorers: 0-1 6′ MARQUEZ (4), 1-1 10′ CRESPO (9), 2-1 98′ RODRIGUEZ (18)

Referee: BUSACCA Massimo (SUI)

Assistant Referees: BURAGINA Francesco (SUI), ARNET Matthias (SUI)

4th and 5th Official: AL GHAMDI Khalil (KSA), ARABATI Fathi (JOR)

Substitutions:
ARG: 75′ out CRESPO (9), in TEVEZ (11)
76′ out CAMBIASSO (5), in AIMAR (16)
84′ out SAVIOLA (7), in MESSI (19)
MEX: 38′ out PARDO (8), in TORRADO (6)
66′ out GUARDADO (18), in PINEDA (14)
74′ out MORALES (11), in ZINHA (7)

Cautions:
ARG: 46′+ HEINZE (6), 112′ SORIN (3)
MEX: 70′ MARQUEZ (4), 82′ CASTRO (15), 118′ TORRADO (6), 119′ FONSECA (17)

Expulsions: –

ITALY v. AUSTRALIA 1-0 (0-0)

53 26.06.2006 17:00 KAISERSLAUTERN 46,000

ITA: 1 BUFFON; 3 GROSSO, 5 CANNAVARO (C), 7 DEL PIERO, 8 GATTUSO, 9 TONI, 11 GILARDINO, 19 ZAMBROTTA, 20 PERROTTA, 21 PIRLO, 23 MATERAZZI

AUS: 1 SCHWARZER; 2 NEILL, 3 MOORE, 4 CAHILL, 5 CULINA, 9 VIDUKA (C), 13 GRELLA, 14 CHIPPERFIELD, 20 WILKSHIRE, 21 STERJOVSKI, 23 BRESCIANO

Scorers: 1-0 95′ TOTTI (10, pen.)

Referee: MEDINA CANTALEJO Luis (ESP)

Assistant Referees: GIRALDEZ CARRASCO Victoriano, (ESP) MEDINA HERNANDEZ Pedro (ESP)

4th and 5th Official: POULAT Eric (FRA), DAGORNE Lionel (FRA)

Substitutions:
ITA: 46′ out GILARDINO (11), in IAQUINTA (15)
56′ out TONI (9), in BARZAGLI (6)
75′ out DEL PIERO (7), in TOTTI (10)
AUS: 81′ out STERJOVSKI (21), in ALOISI (15)

Cautions:
ITA: 29′ GROSSO (3), 89′ GATTUSO (8), 91′ ZAMBROTTA (19)
AUS: 23′ GRELLA (13), 49′ CAHILL (4), 61′ WILKSHIRE (20)

Expulsions: *ITA:* 50′ MATERAZZI (23)

SWITZERLAND v. UKRAINE 0-0 a.e.t., 0-3 PSO

54 26.06.2006 21:00 COLOGNE 45,000

SUI: 1 ZUBERBUEHLER; 2 DJOUROU, 3 MAGNIN, 6 VOGEL (C), 7 CABANAS, 8 WICKY, 9 FREI, 16 BARNETTA, 20 MUELLER, 22 YAKIN, 23 DEGEN Philipp

UKR: 1 SHOVKOVSKYI; 2 NESMACHNYI, 4 TYMOSCHUK, 7 SHEVCHENKO (C), 8 SHELAYEV, 9 GUSEV, 10 VORONIN, 14 GUSIN, 16 VOROBEY, 17 VASHCHUK, 19 KALINICHENKO

Scorers: –

Penalty Shoot-out: 0-0 SHEVCHENKO (7, saved), 0-0 STRELLER (11, saved), 0-1 MILEVSKIY (15), 0-1 BARNETTA (16, missed), 0-2 REBROV (11), 0-2 CABANAS (7, saved), 0-3 GUSEV (9)

Referee: ARCHUNDIA Benito (MEX)

Assistant Referees: RAMIREZ Jose (MEX), VERGARA Hector (CAN)

4th and 5th Official: DAMON (RSA), YEBOAH (GHA)

Substitutions:
SUI: 34′ out DJOUROU (2), in GRICHTING (13)
64′ out YAKIN (22), in STRELLER (11)
117′ out FREI (9), in LUSTRINELLI (18)
UKR: 75′ out KALINICHENKO (19), in ROTAN (21)
94′ out VOROBEY (16), in REBROV (11)
111′ out VORONIN (10), in MILEVSKIY (15)

Cautions: *SUI:* 59′ BARNETTA (16)

Expulsions: –

ENGLAND v. ECUADOR 1-0 (0-0)

51 25.06.2006 17:00 STUTTGART 52,000

ENG: 1 ROBINSON; 3 COLE Ashley 4 GERRARD, 5 FERDINAND, 6 TERRY, 7 BECKHAM (C), 8 LAMPARD, 9 ROONEY, 11 COLE Joe 16 HARGREAVES, 18 CARRICK

ECU: 12 MORA; 3 HURTADO (C), 4 DE LA CRUZ, 8 MENDEZ, 11 DELGADO, 14 CASTILLO, 16 VALENCIA, 17 ESPINOZA, 18 REASCO, 20 TENORIO Edwin, 21 TENORIO Carlos

Scorers: 1-0 60′ BECKHAM (7)

Referee: DE BLEECKERE Frank (BEL)

Assistant Referees: HERMANS Peter (BEL) VROMANS Walter (BEL)

4th and 5th Official: RUIZ Oscar (COL), NAVIA Jose (COL)

Substitutions:
ENG: 77′ out COLE Joe (11), in CARRAGHER (15)
87′ out BECKHAM (7), in LENNON (19)
92′ out GERRARD (4), in DOWNING (20)
ECU: 69′ out TENORIO Edwin (20), in LARA (7)
72′ out TENORIO Carlos (21), in KAVIEDES (10)

Cautions:
ENG: 18′ TERRY (6), 78′ ROBINSON (1), 82′ CARRAGHER (15)
ECU: 24′ VALENCIA (16), 37′ TENORIO Carlos (21), 67′ DE LA CRUZ (4)

Expulsions: –

PORTUGAL v. NETHERLANDS 1-0 (1-0)

52 25.06.2006 21:00 NUREMBERG 41,000

POR: 1 RICARDO; 5 FERNANDO MEIRA, 6 COSTINHA, 7 LUIS FIGO (C), 9 PAULETA, 13 MIGUEL, 14 NUNO VALENTE, 16 RICARDO CARVALHO, 17 CRISTIANO RONALDO, 18 MANICHE, 20 DECO

NED: 1 VAN DER SAR (C); 3 BOULAHROUZ, 4 MATHIJSEN, 5 VAN BRONCKHORST, 7 KUYT, 8 COCU, 11 ROBBEN, 13 OOIJER, 17 VAN PERSIE, 18 VAN BOMMEL, 20 SNEIJDER

Scorers: 1-0 23′ MANICHE (18)

Referee: IVANOV Valentin (RUS)

Assistant Referees: GOLUBEV Nikolay (RUS), VOLNIN Evgueni (RUS)

4th and 5th Official: RODRIGUEZ (MEX), CAMARGO (MEX)

Substitutions:
POR: 34′ out CRISTIANO RONALDO (17), in SIMAO SABROSA (11)
46′ out PAULETA (9), in PETIT (8)
84′ out LUIS FIGO (7), in TIAGO (19)
NED: 56′ out MATHIJSEN (4), in VAN DER VAART (10)
67′ out VAN BOMMEL, (18), in HEITINGA (14)
84′ out COCU (8), in VENNEGOOR OF HESSELINK (19)

Cautions:
POR: 20′ MANICHE (18), 31′ COSTINHA (6), 50′ PETIT (8), 60′ LUIS FIGO (7), 73′ DECO (20), 76′ NUNO VALENTE (14), 76′ RICARDO (1)
NED: 2′ VAN BOMMEL (18), 7′ BOULAHROUZ (3), 59′ VAN BRONCKHORST (5), 73′ SNEIJDER (20), 74′ VAN DER VAART (10)

Expulsions:
POR: 46′+ COSTINHA (6, 2nd Y), 78′ DECO (20, 2nd Y)
NED: 63′ BOULAHROUZ (3, 2nd Y), 95′ VAN BRONCKHORST (5, 2nd Y)

BRAZIL v. GHANA 3-0 (2-0)

55 27.06.2006 17:00 DORTMUND 65,000

BRA: 1 DIDA; 2 CAFU (C), 3 LUCIO, 4 JUAN, 5 EMERSON, 6 ROBERTO CARLOS, 7 ADRIANO, 8 KAKA, 9 RONALDO, 10 RONALDINHO, 11 ZE ROBERTO

GHA: 22 KINGSON; 3 GYAN, 5 MENSAH, 6 PAPPOE, 7 SHILLA, 10 APPIAH (C), 11 MUNTARI, 14 AMOAH, 15 PANTSIL, 18 ADDO Eric, 23 DRAMAN

Scorers: 1-0 5′ RONALDO (9), 2-0 46′+ ADRIANO (7), 3-0 84′ ZE ROBERTO (11)

Referee: MICHEL Lubos (SVK)

Assistant Referees: SLYSKO Roman (SVK), BALKO Martin (SVK)

4th and 5th Official: SHIELD Mark (AUS), GIBSON Nathan (AUS)

Substitutions:
BRA: 46′ out EMERSON (5), in GILBERTO SILVA (17)
61′ out ADRIANO (7), in JUNINHO PERNAMBUCANO (19)
83′ out KAKA (8), in RICARDINHO (20)
GHA: 60′ out ADDO Eric (18), in BOATENG (9)
70′ out AMOAH (14), in TACHIE-MENSAH (12)

Cautions:
BRA: 13′ ADRIANO (7), 44′ JUAN (4)
GHA: 7′ APPIAH (10), 11′ MUNTARI (11), 29′ PANTSIL (15), 38′ ADDO Eric (18), 48′ GYAN (3)

Expulsions: *GHA:* 81′ GYAN (3, 2nd Y)

SPAIN v. FRANCE 1-3 (1-1)

56 27.06.2006 21:00 HANOVER 43,000

ESP: 1 CASILLAS; 3 PERNIA, 5 PUYOL, 7 RAUL (C), 8 XAVI, 9 TORRES, 14 XABI ALONSO, 15 RAMOS, 18 FABREGAS, 21 VILLA, 22 PABLO

FRA: 16 BARTHEZ; 3 ABIDAL, 4 VIEIRA, 5 GALLAS, 6 MAKELELE, 7 MALOUDA, 10 ZIDANE (C), 12 HENRY, 15 THURAM, 19 SAGNOL, 22 RIBERY

Scorers: 1-0 28′ VILLA (21, pen.), 1-1 41′ RIBERY (22), 1-2 83′ VIEIRA (4), 1-3 92′ ZIDANE (10)

Referee: ROSETTI Roberto (ITA)

Assistant Referees: COPELLI Cristiano (ITA), STAGNOLI Alessandro (ITA)

4th and 5th Official: MERK Markus (GER), SCHRAER Christian (GER)

Substitutions:
ESP: 54′ out VILLA (21), in JOAQUIN (17)
54′ out RAUL (7), in GARCIA (11)
72′ out XAVI (8), in MARCOS SENNA (16)
FRA: 74′ out MALOUDA (7), in GOVOU (9)
88′ out HENRY (12), in WILTORD (11)

Cautions:
ESP: 82′ PUYOL (5)
FRA: 68′ VIEIRA (4), 87′ RIBERY (22), 91′ ZIDANE (10)

Expulsions: –

GERMANY v. ARGENTINA 1-1 a.e.t. (1-1, 0-0) 4-2 PSO

57 30.06.2006 17:00 BERLIN 72,000

GER: 1 LEHMANN; 3 FRIEDRICH, 7 SCHWEINSTEIGER, 8 FRINGS, 11 KLOSE, 13 BALLACK (C), 16 LAHM, 17 MERTESACKER, 19 SCHNEIDER, 20 PODOLSKI, 21 METZELDER

ARG: 1 ABBONDANZIERI; 2 AYALA, 3 SORIN (C), 4 COLOCCINI, 6 HEINZE, 8 MASCHERANO, 9 CRESPO, 10 RIQUELME, 11 TEVEZ, 18 RODRIGUEZ, 22 GONZALEZ

Scorers: 0-1 49' AYALA (2), 1-1 80' KLOSE (11)

Penalty Shoot-out: 1-0 NEUVILLE (10), 1-1 CRUZ (20), 2-1 BALLACK (13), 2-1 AYALA (2, saved), 3-1 PODOLSKI (20), 3-2 RODRIGUEZ (18), 4-2 BOROWSKI (18), 4-2 CAMBIASSO (5, saved)

Referee: MICHEL Lubos (SVK)

Assistant Referees: SLYSKO Roman (SVK), BALKO Martin (SVK)

4th and 5th Official: BUSACCA Massimo (SUI), BURAGINA Francesco (SUI)

Substitutions:
GER: 62' out SCHNEIDER (19), in ODONKOR (22)
74' out SCHWEINSTEIGER (7), in BOROWSKI (18)
86' out KLOSE (11), in NEUVILLE (10)
ARG: 71' out ABBONDANZIERI (1), in FRANCO (12)
72' out RIQUELME (10), in CAMBIASSO (5)
79' out CRESPO (9), in CRUZ (20)

Cautions:
GER: 3' PODOLSKI (20), 94'+ ODONKOR (22), 114' FRIEDRICH (3)
ARG: 46' SORIN (3), 60' MASCHERANO (8), 88' RODRIGUEZ (18), 95' CRUZ (20)

Expulsions:
ARG: CUFRE (17) after PSO

ITALY v. UKRAINE 3-0 (1-0)

58 30.06.2006 21:00 HAMBURG 50,000

ITA: 1 BUFFON; 3 GROSSO, 5 CANNAVARO (C), 6 BARZAGLI, 8 GATTUSO, 9 TONI, 10 TOTTI, 16 CAMORANESI, 19 ZAMBROTTA, 20 PERROTTA, 21 PIRLO

UKR: 1 SHOVKOVSKYI; 2 NESMACHNYI, 4 TYMOSCHUK, 6 RUSOL, 7 SHEVCHENKO (C), 8 SHELAYEV, 9 GUSEV, 14 GUSIN, 15 MILEVSKIY, 19 KALINICHENKO, 22 SVIDERSKYI

Scorers: 1-0 6' ZAMBROTTA (19), 2-0 59' TONI (9), 3-0 69' TONI (9)

Referee: DE BLEECKERE Frank (BEL)

Assistant Referees: HERMANS Peter (BEL), VROMANS Walter (BEL)

4th and 5th Official: KAMIKAWA Toru (JPN), HIROSHIMA Yoshikazu (JPN)

Substitutions:
ITA: 68' out PIRLO (21), in BARONE (17)
68' out CAMORANESI (16), in ODDO (22)
77' out GATTUSO (8), in ZACCARDO (2)
UKR: 20' out SVIDERSKYI (22), in VOROBEY (16)
47'+ out RUSOL (6), in VASHCHUK (17)
72' out MILEVSKIY (15), in BELIK (20)

Cautions:
UKR: 16' SVIDERSKYI (22), 21' KALINICHENKO (19), 67' MILEVSKIY (15)

Expulsions: –

ENGLAND v. PORTUGAL 0-0 a.e.t., 1-3 PSO

59 01.07.2006 17:00 GELSENKIRCHEN 52,000

ENG: 1 ROBINSON; 2 NEVILLE, 3 COLE Ashley, 4 GERRARD, 5 FERDINAND, 6 TERRY, 7 BECKHAM (C), 8 LAMPARD, 9 ROONEY, 11 COLE Joe, 16 HARGREAVES

POR: 1 RICARDO; 5 FERNANDO MEIRA, 7 LUIS FIGO (C), 8 PETIT, 9 PAULETA, 13 MIGUEL, 14 NUNO VALENTE, 16 RICARDO CARVALHO, 17 CRISTIANO RONALDO, 18 MANICHE, 19 TIAGO

Scorers: –

Penalty Shoot-out: 0-1 SIMAO SABROSA (11), 0-1 LAMPARD (8, saved), 0-1 HUGO VIANA (10, missed), 1-1 HARGREAVES (16), 1-1 PETIT (8, missed), 1-1 GERRARD (4, saved), 1-2 HELDER POSTIGA (23), 1-2 CARRAGHER (15, missed), 1-3, CRISTIANO RONALDO (17)

Referee: ELIZONDO Horacio (ARG)

Assistant Referees: GARCIA Dario (ARG), OTERO Rodolfo (ARG)

4th and 5th Official: CODJIA Coffi (BEN), ADERODJOU Aboudou (BEN)

Substitutions:
ENG: 52' out BECKHAM (7), in LENNON (19)
65' out COLE Joe (11), in CROUCH (21)
119' out LENNON (19), in CARRAGHER (15)
POR: 63' out PAULETA (9), in SIMAO SABROSA (11)
74' out TIAGO (19), in HUGO VIANA (10)
86' out LUIS FIGO (7), in HELDER POSTIGA (23)

Cautions:
ENG: 30' TERRY (6), 107' HARGREAVES (16)
POR: 44' PETIT (8), 111' RICARDO CARVALHO (16)

Expulsions:
ENG: 62' ROONEY (9)

BRAZIL v. FRANCE 0-1 (0-0)

60 01.07.2006 21:00 FRANKFURT/MAIN 48,000

BRA: 1 DIDA; 2 CAFU (C), 3 LUCIO, 4 JUAN, 6 ROBERTO CARLOS, 8 KAKA, 9 RONALDO, 10 RONALDINHO, 11 ZE ROBERTO, 17 GILBERTO SILVA, 19 JUNINHO PERNAMBUCANO

FRA: 16 BARTHEZ; 3 ABIDAL, 4 VIEIRA, 5 GALLAS, 6 MAKELELE, 7 MALOUDA, 10 ZIDANE (C), 12 HENRY, 15 THURAM, 19 SAGNOL, 22 RIBERY

Scorers: 0-1 57' HENRY (12)

Referee: MEDINA CANTALEJO Luis (ESP)

Assistant Referees: GIRALDEZ CARRASCO Victoriano (ESP), MEDINA HERNANDEZ Pedro (ESP)

4th and 5th Official: SHIELD Mark (AUS), WILSON Ben (AUS)

Substitutions:
BRA: 63' out JUNINHO PERNAMBUCANO (19) , in ADRIANO (7)
76' out CAFU (2), in CICINHO (13)
79' out KAKA (8), in ROBINHO (23)
FRA: 77' out RIBERY (22), in GOVOU (9)
81' out MALOUDA (7), in WILTORD (11)
86' out HENRY (12), in SAHA (14)

Cautions:
BRA: 25' CAFU (2), 45' JUAN (4), 47'+ RONALDO (9), 75' LUCIO (3)
FRA: 74' SAGNOL (19), 87' SAHA (14), 88' THURAM (15)

Expulsions: –

GERMANY v. ITALY 0-2 a.e.t. (0-0)

61 04.07.2006 21:00 DORTMUND 65,000

GER: 1 LEHMANN; 3 FRIEDRICH, 5 KEHL, 11 KLOSE, 13 BALLACK (C), 16 LAHM, 17 MERTESACKER, 18 BOROWSKI, 19 SCHNEIDER, 20 PODOLSKI, 21 METZELDER

ITA: 1 BUFFON; 3 GROSSO, 5 CANNAVARO (C), 8 GATTUSO, 9 TONI, 10 TOTTI, 16 CAMORANESI, 19 ZAMBROTTA, 20 PERROTTA, 21 PIRLO, 23 MATERAZZI

Scorers: 0-1 119' GROSSO (3), 0-2 121' DEL PIERO (7)

Referee: ARCHUNDIA Benito (MEX)

Assistant Referees: RAMIREZ Jose (MEX), VERGARA Hector (CAN)

4th and 5th Official: KAMIKAWA Toru (JPN), HIROSHIMA Yoshikazu (JPN)

Substitutions:
GER: 73' out BOROWSKI (18), in SCHWEINSTEIGER (7)
83' out SCHNEIDER (19), in ODONKOR (22)
111' out KLOSE (11), in NEUVILLE (10)
ITA: 74' out TONI (9), in GILARDINO (11)
91' out CAMORANESI (16), in IAQUINTA (15)
104' out PERROTTA (20), in DEL PIERO (7)

Cautions:
GER: 40' BOROWSKI (18), 56' METZELDER (21)
ITA: 90' CAMORANESI (16)

Expulsions: –

Semi-Final 1

PORTUGAL v. FRANCE 0-1 (0-1)

62 05.07.2006 21:00 MUNICH 66,000

POR: 1 RICARDO; 5 FERNANDO MEIRA, 6 COSTINHA, 7 LUIS FIGO (C), 9 PAULETA, 13 MIGUEL, 14 NUNO VALENTE, 16 RICARDO CARVALHO, 17 CRISTIANO RONALDO, 18 MANICHE, 20 DECO

FRA: 16 BARTHEZ; 3 ABIDAL, 4 VIEIRA, 5 GALLAS, 6 MAKELELE, 7 MALOUDA, 10 ZIDANE (C), 12 HENRY, 15 THURAM, 19 SAGNOL, 22 RIBERY

Scorers: 0-1 33' ZIDANE (10, pen.)

Referee: LARRIONDA Jorge (URU)

Assistant Referees: RIAL Walter (URU), FANDINO Pablo (URU)

4th and 5th Official: SHIELD Mark (AUS), GIBSON Nathan (AUS)

Substitutions:
POR: 62' out MIGUEL (13), in PAULO FERREIRA (2)
68' out PAULETA (9), in SIMAO SABROSA (11)
75' out COSTINHA (6), in HELDER POSTIGA (23)
FRA: 69' out MALOUDA (7), in WILTORD (11)
72' out RIBERY (22), in GOVOU (9)
85' out HENRY (12), in SAHA (14)

Cautions:
POR: 83' RICARDO CARVALHO (16)
FRA: 87' SAHA (14)

Expulsions: –

Semi-Final 2

GERMANY v. PORTUGAL 3-1 (0-0)

63 08.07.2006 21:00 STUTTGART 52,000

GER: 12 KAHN (C); 2 JANSEN, 5 KEHL, 6 NOWOTNY, 7 SCHWEINSTEIGER, 8 FRINGS, 11 KLOSE, 16 LAHM, 19 SCHNEIDER, 20 PODOLSKI, 21 METZELDER

POR: 1 RICARDO; 2 PAULO FERREIRA, 4 RICARDO COSTA, 5 FERNANDO MEIRA, 6 COSTINHA, 9 PAULETA (C), 11 SIMAO SABROSA, 14 NUNO VALENTE, 17 CRISTIANO RONALDO, 18 MANICHE, 20 DECO

Scorers: 1-0 56' SCHWEINSTEIGER (7), 2-0 60' PETIT (8, own goal), 3-0 78' SCHWEINSTEIGER (7), 3-1 88' NUNO GOMES (21)

Referee: KAMIKAWA Toru (JPN)

Assistant Referees: HIROSHIMA Yoshikazu (JPN), KIM Dae Young (KOR)

4th and 5th Official: CODJIA Coffi (BEN), NTAGUNGIRA Celestin (RWA)

Substitutions:
GER: 65' out KLOSE (11), in NEUVILLE (10)
71' out PODOLSKI (20), in HANKE (9)
79' out SCHWEINSTEIGER (7), in HITZLSPERGER (15)
POR: 46' HT out COSTINHA (6), in PETIT (8)
69' out NUNO VALENTE (14), in NUNO GOMES (21)
77' out PAULETA (9), in LUIS FIGO (7)

Cautions:
GER: 7' FRINGS (8), 78' SCHWEINSTEIGER (7)
POR: 24' RICARDO COSTA (4), 33' COSTINHA (6), 60' PAULO FERREIRA (2)

Expulsions: –

Match for Third Place

ITALY v. FRANCE 1-1 a.e.t. (1-1, 1-1) 5-3 PSO

64 09.07.2006 20:00 BERLIN 69,000

ITA: 1 BUFFON; 3 GROSSO, 5 CANNAVARO (C), 8 GATTUSO, 9 TONI, 10 TOTTI, 16 CAMORANESI, 19 ZAMBROTTA, 20 PERROTTA, 21 PIRLO, 23 MATERAZZI

FRA: 16 BARTHEZ; 3 ABIDAL, 4 VIEIRA, 5 GALLAS, 6 MAKELELE, 7 MALOUDA, 10 ZIDANE (C), 12 HENRY, 15 THURAM, 19 SAGNOL, 22 RIBERY

Scorers: 0-1 7' ZIDANE (10, pen.), 1-1 19' MATERAZZI (23)

Penalty Shoot-out: 1-0 PIRLO (21), 1-1 WILTORD (11), 2-1 MATERAZZI (23), 2-1 TREZEGUET (20, missed), 3-1 DE ROSSI (4), 3-2 ABIDAL (3), 4-2 DEL PIERO (7), 4-3 SAGNOL (19), 5-3 GROSSO (3)

Referee: ELIZONDO Horacio (ARG)

Assistant Referees: GARCIA Dario (ARG), OTERO Rodolfo (ARG)

4th and 5th Official: MEDINA CANTALEJO Luis (ESP), GIRALDEZ CARRASCO Victoriano (ESP)

Substitutions:
ITA: 61' out PERROTTA (20), in IAQUINTA (15)
61' out TOTTI (10), in DE ROSSI (4)
86' out CAMORANESI (16), in DEL PIERO (7)
FRA: 56' out VIEIRA (4), in DIARRA (18)
100' out RIBERY (22), in TREZEGUET (20)
107' out HENRY (12), in WILTORD (11)

Cautions:
ITA: 5' ZAMBROTTA (19)
FRA: 12' SAGNOL (19), 76' MAKELELE (6), 111' MALOUDA (7)

Expulsions:
FRA: 110' ZIDANE (10)

Final

Official FIFA Awards

ADIDAS GOLDEN BALL

1. Zinedine Zidane (FRA)
2. Fabio Cannavaro (ITA)
3. Andrea Pirlo (ITA)

ADIDAS GOLDEN SHOE

1. Miroslav Klose (GER)
2. Hernan Crespo (ARG)
3. Ronaldo (BRA)

FIFA FAIR PLAY AWARD

1. Brazil
   Spain
3. Germany

© 1993 FIFA TM

BEST YOUNG PLAYER

Lukas Podolski (GER)

MOST ENTERTAINING TEAM

Portugal

YASHIN AWARD FOR BEST GOALKEEPER

Gianluigi Buffon (ITA)

Official FIFA Awards

MasterCard ALL-STAR TEAM

Goalkeeper	Gianluigi Buffon	Italy
	Jens Lehmann	Germany
	Ricardo	Portugal
Defence	Roberto Ayala	Argentina
	John Terry	England
	Lilian Thuram	France
	Philipp Lahm	Germany
	Fabio Cannavaro	Italy
	Gianluca Zambrotta	Italy
	Ricardo Carvalho	Portugal
Midfield	Ze Roberto	Brazil
	Patrick Vieira	France
	Zinedine Zidane	France
	Michael Ballack	Germany
	Andrea Pirlo	Italy
	Gennaro Gattuso	Italy
	Luis Figo	Portugal
	Maniche	Portugal
Attack	Hernan Crespo	Argentina
	Thierry Henry	France
	Miroslav Klose	Germany
	Francesco Totti	Italy
	Luca Toni	Italy

Budweiser MAN OF THE MATCH

09.06.	Germany v. Costa Rica	KLOSE Miroslav (GER)
09.06.	Poland v. Ecuador	DELGADO Agustin (ECU)
10.06.	England v. Paraguay	LAMPARD Frank (ENG)
10.06.	Trinidad & Tobago v. Sweden	YORKE Dwight (TRI)
10.06.	Argentina v. Côte d'Ivoire	SAVIOLA Javier (ARG)
11.06.	Serbia & Montenegro v. Netherlands	ROBBEN Arjen (NED)
11.06.	Mexico v. Iran	BRAVO Omar (MEX)
11.06.	Angola v. Portugal	LUIS FIGO (POR)
12.06.	Australia v. Japan	CAHILL Tim (AUS)
12.06.	USA v. Czech Republic	ROSICKY Tomas (CZE)
12.06.	Italy v. Ghana	PIRLO Andrea (ITA)
13.06.	Korea Republic v. Togo	AHN Jung Hwan (KOR)
13.06.	France v. Switzerland	MAKELELE Claude (FRA)
13.06.	Brazil v. Croatia	KAKA (BRA)
14.06.	Spain v. Ukraine	XAVI (ESP)
14.06.	Tunisia v. Saudi Arabia	JAZIRI Zied (TUN)
14.06.	Germany v. Poland	LAHM Philipp (GER)
15.06.	Ecuador v. Costa Rica	DELGADO Agustin (ECU)
15.06.	England v. Trinidad & Tobago	BECKHAM David (ENG)
15.06.	Sweden v. Paraguay	LJUNGBERG Fredrik (SWE)
16.06.	Argentina v. Serbia & Montenegro	RIQUELME Juan (ARG)
16.06.	Netherlands v. Côte d'Ivoire	ROBBEN Arjen (NED)
16.06.	Mexico v. Angola	JOAO RICARDO (ANG)
17.06.	Portugal v. Iran	DECO (POR)
17.06.	Czech Republic v. Ghana	ESSIEN Michael (GHA)
17.06.	Italy v. USA	KELLER Kasey (USA)
18.06.	Japan v. Croatia	NAKATA Hidetoshi (JPN)
18.06.	Brazil v. Australia	ZE ROBERTO (BRA)
18.06.	France v. Korea Republic	PARK Ji Sung (KOR)
19.06.	Togo v. Switzerland	FREI Alexander (SUI)
19.06.	Saudi Arabia v. Ukraine	KALINICHENKO Maksym (UKR)
19.06.	Spain v. Tunisia	XABI ALONSO (ESP)
20.06.	Ecuador v. Germany	BALLACK Michael (GER)
20.06.	Costa Rica v. Poland	BOSACKI Bartosz (POL)
20.06.	Sweden v. England	COLE Joe (ENG)
20.06.	Paraguay v. Trinidad & Tobago	DOS SANTOS Julio (PAR)
21.06.	Portugal v. Mexico	FONSECA Jose (MEX)
21.06.	Iran v. Angola	ZE KALANGA (ANG)
21.06.	Netherlands v. Argentina	TEVEZ Carlos (ARG)
21.06.	Côte d'Ivoire v. Serbia & Montenegro	DINDANE Aruna (CIV)
22.06.	Czech Republic v. Italy	MATERAZZI Marco (ITA)
22.06.	Ghana v. USA	APPIAH Stephen (GHA)
22.06.	Japan v. Brazil	RONALDO (BRA)
22.06.	Croatia v. Australia	KEWELL Harry (AUS)
23.06.	Saudi Arabia v. Spain	JUANITO (ESP)
23.06.	Ukraine v. Tunisia	TYMOSCHUK Anatoliy (UKR)
23.06.	Togo v. France	VIEIRA Patrick (FRA)
23.06.	Switzerland v. Korea Republic	FREI Alexander (SUI)
Round of 16		
24.06.	Germany v. Sweden	KLOSE Miroslav (GER)
24.06.	Argentina v. Mexico	RODRIGUEZ Maxi (ARG)
25.06.	England v. Ecuador	TERRY John (ENG)
25.06.	Portugal v. Netherlands	MANICHE (POR)
26.06.	Italy v. Australia	BUFFON Gianluigi (ITA)
26.06.	Switzerland v. Ukraine	SHOVKOVSKYI Oleksandr (UKR)
27.06.	Brazil v. Ghana	ZE ROBERTO (BRA)
27.06.	Spain v. France	VIEIRA Patrick (FRA)
Quarter-finals		
30.06.	Germany v. Argentina	BALLACK Michael (GER)
30.06.	Italy v. Ukraine	GATTUSO Gennaro (ITA)
01.07.	England v. Portugal	HARGREAVES Owen (ENG)
01.07.	Brazil v. France	ZIDANE Zinedine (FRA)
Semi-finals		
04.07.	Germany v. Italy	PIRLO Andrea (ITA)
05.07.	Portugal v. France	THURAM Lilian (FRA)
Match for Third Place		
08.07.	Germany v. Portugal	SCHWEINSTEIGER Bastian (GER)
Final		
09.07.	Italy v. France	PIRLO Andrea (ITA)

GOALSCORERS AND ASSISTS 2006

Rank	*Player*	*Goals*	*Assists*
1	KLOSE Miroslav (GER, 11)	5	1
2	CRESPO Hernan (ARG, 9)	3	1
	RONALDO (BRA, 9)	3	1
4	ZIDANE Zinedine (FRA, 10)	3	1
5	HENRY Thierry (FRA, 12)	3	0
	PODOLSKI Lukas (GER, 20)	3	0
	RODRIGUEZ Maxi (ARG, 18)	3	0
	TORRES Fernando (ESP, 9)	3	0
	VILLA David (ESP, 21)	3	0
10	SCHWEINSTEIGER Bastian (GER, 7)	2	3
11	VIEIRA Patrick (FRA, 4)	2	2
12	DELGADO Agustin (ECU, 11)	2	1
	SHEVCHENKO Andriy (UKR, 7)	2	1
14	ADRIANO (BRA, 7)	2	0
	BOSACKI Bartosz (POL, 19)	2	0
	BRAVO Omar (MEX, 19)	2	0
	CAHILL Tim (AUS, 4)	2	0
	DINDANE Aruna (CIV, 15)	2	0
	FREI Alexander (SUI, 9)	2	0
	GERRARD Steven (ENG, 4)	2	0
	MANICHE (POR, 18)	2	0
	MATERAZZI Marco (ITA, 23)	2	0
	ROSICKY Tomas (CZE, 10)	2	0
	TENORIO Carlos (ECU, 21)	2	0
	TONI Luca (ITA, 9)	2	0
	WANCHOPE Paulo (CRC, 9)	2	0
27	PIRLO Andrea (ITA, 21)	1	3
	TOTTI Francesco (ITA, 10)	1	3
29	ALOISI John (AUS, 15)	1	2
	BECKHAM David (ENG, 7)	1	2
	KALINICHENKO Maksym (UKR, 19)	1	2
	SAVIOLA Javier (ARG, 7)	1	2
33	ALLBACK Marcus (SWE, 20)	1	1
	APPIAH Stephen (GHA, 10)	1	1
	BARNETTA Tranquillo (SUI, 16)	1	1
	COLE Joe (ENG, 11)	1	1
	GILARDINO Alberto (ITA, 11)	1	1
	GOMEZ Ronald (CRC, 11)	1	1
	GYAN Asamoah (GHA, 3)	1	1
	JAZIRI Zied (TUN, 5)	1	1
	KAKA (BRA, 8)	1	1
	KAVIEDES Ivan (ECU, 10)	1	1
	MESSI Lionel (ARG, 19)	1	1
	PAULETA (POR, 9)	1	1
	RIBERY Frank (FRA, 22)	1	1
	ROBBEN Arjen (NED, 11)	1	1
	SIMAO SABROSA (POR, 11)	1	1
	TEVEZ Carlos (ARG, 11)	1	1
	VAN PERSIE Robin (NED, 17)	1	1
	ZAMBROTTA Gianluca (ITA, 19)	1	1
	ZINHA (MEX, 7)	1	1
52	AHN Jung Hwan (KOR, 9)	1	0
	AL JABER Sami (KSA, 9)	1	0
	AL KAHTANI Yasser (KSA, 20)	1	0
	AYALA Roberto (ARG, 2)	1	0
	BAKHTIARIZADEH Sohrab (IRN, 3)	1	0
	CAMBIASSO Esteban (ARG, 5)	1	0
	CRISTIANO RONALDO (POR, 17)	1	0
	CROUCH Peter (ENG, 21)	1	0
	CUEVAS Nelson (PAR, 23)	1	0
	DECO (POR, 20)	1	0
	DEL PIERO Alessandro (ITA, 7)	1	0
	DEMPSEY Clint (USA, 8)	1	0
	DRAMAN Haminu (GHA, 23)	1	0
	DROGBA Didier (CIV, 11)	1	0
	FLAVIO (ANG, 16)	1	0
	FONSECA Jose (MEX, 17)	1	0
	FRED (BRA, 21)	1	0
	FRINGS Torsten (GER, 8)	1	0
	GILBERTO (BRA, 16)	1	0
	GOLMOHAMMADI Yahya (IRN, 4)	1	0
	GROSSO Fabio (ITA, 3)	1	0
	IAQUINTA Vincenzo (ITA, 15)	1	0
	ILIC Sasa (SCG, 22)	1	0
	INZAGHI Filippo (ITA, 18)	1	0
	JAIDI Radhi (TUN, 15)	1	0
	JUANITO (ESP, 20)	1	0
	JUNINHO PERNAMBUCANO (BRA, 19)	1	0
	KALOU Bonaventure (CIV, 8)	1	0
	KEWELL Harry (AUS, 10)	1	0
	KOLLER Jan (CZE, 9)	1	0
	KONE Bakary (CIV, 14)	1	0
	KOVAC Niko (CRO, 10)	1	0
	LAHM Philipp (GER, 16)	1	0
	LARSSON Henrik (SWE, 11)	1	0
	LEE Chun Soo (KOR, 14)	1	0
	LJUNGBERG Fredrik (SWE, 9)	1	0
	MARQUEZ Rafael (MEX, 4)	1	0
	MNARI Jaouhar (TUN, 12)	1	0
	MOHAMED KADER (TOG, 17)	1	0
	MOORE Craig (AUS, 3)	1	0
	MUNTARI Sulley (GHA, 11)	1	0
	NAKAMURA Shunsuke (JPN, 10)	1	0
	NEUVILLE Oliver (GER, 10)	1	0
	NUNO GOMES (POR, 21)	1	0
	PARK Ji Sung (KOR, 7)	1	0
	RAUL (ESP, 7)	1	0
	REBROV Serhiy (UKR, 11)	1	0
	RUSOL Andriy (UKR, 6)	1	0
	SENDEROS Philippe (SUI, 4)	1	0
	SRNA Darijo (CRO, 2)	1	0
	TAMADA Keiji (JPN, 20)	1	0
	VAN NISTELROOY Ruud (NED, 9)	1	0
	XABI ALONSO (ESP, 14)	1	0
	ZE ROBERTO (BRA, 11)	1	0
	ZIGIC Nikola (SCG, 19)	1	0
107	RIQUELME Juan (ARG, 10)	0	4
108	LUIS FIGO (POR, 7)	0	3
109	CAFU (BRA, 2)	0	2
	MENDEZ Edison (ECU, 8)	0	2
	MENDEZ Mario (MEX, 16)	0	2
112	AL HAWSAWI Malek (KSA, 23)	0	1
	BALLACK Michael (GER, 13)	0	1
	BEASLEY DaMarcus (USA, 17)	0	1
	BOKA Arthur (CIV, 3)	0	1
	BOROWSKI Tim (GER, 18)	0	1
	CENTENO Walter (CRC, 10)	0	1
	CHO Jae Jin (KOR, 19)	0	1
	CICINHO (BRA, 13)	0	1
	EDMAN Erik (SWE, 5)	0	1
	FABREGAS Cesc (ESP, 18)	0	1
	FRANCO Guillermo (MEX, 10)	0	1
	GATTUSO Gennaro (ITA, 8)	0	1
	GRYGERA Zdenek (CZE, 2)	0	1
	JUAN (BRA, 4)	0	1
	KEITA Kader (CIV, 18)	0	1
	KRZYNOWEK Jacek (POL, 8)	0	1
	LINDEROTH Tobias (SWE, 6)	0	1
	LUSTRINELLI Mauro (SUI, 18)	0	1
	MAHDAVIKIA Mehdi (IRN, 2)	0	1
	NEDVED Pavel (CZE, 11)	0	1
	NOOR Mohammed (KSA, 8)	0	1
	ODONKOR David (GER, 22)	0	1
	PARDO Pavel (MEX, 8)	0	1
	PUYOL Carlos (ESP, 5)	0	1
	REYES Jose Antonio (ESP, 10)	0	1
	RICARDINHO (BRA, 20)	0	1
	ROMAO Alaixys (TOG, 15)	0	1
	RONALDINHO (BRA, 10)	0	1
	SANTA CRUZ Roque (PAR, 9)	0	1
	SANTOS Alessandro (JPN, 14)	0	1
	SCHNEIDER Bernd (GER, 19)	0	1
	SORIN Juan (ARG, 3)	0	1
	STANKOVIC Dejan (SCG, 10)	0	1
	VALENCIA Luis (ECU, 16)	0	1
	WILTORD Sylvain (FRA, 11)	0	1
	XAVI (ESP, 8)	0	1
	YAKIN Hakan (SUI, 22)	0	1
	ZE KALANGA (ANG, 17)	0	1
	ZURAWSKI Maciej (POL, 9)	0	1

Own Goals:	*4*
Total goals scored	**147**
Average goals per match	2.3

HOW THE GOALS WERE SCORED

	Germany 06	*Korea/Japan 02*
Group matches	*(48 matches)*	*(48 matches)*
Total number of goals	**117**	**130**
From open play	**84**	**93**
Combination play	15	
Wing play	17	
– on left side	(2)	
– on right side	(15)	
Defense-splitting pass	13	
Diagonal ball into penalty area	6	
Solo effort	12	
Exceptional finish	10	
Defensive error	3	
Rebound	7	
Counter attack	1	
From set pieces	**33**	**37**
After a corner kick	8	
– left side	(4)	
– right side	(4)	
Direct from a free kick	5	
Following a free kick	9	
Penalty	9	
Throw-in	2	
Shots	**84**	**86**
Headers	**21**	**29**
Penalties	**9**	**12**
Own goals	**3**	**3**
Round of 16	*(8 matches)*	*(8 matches)*
Total number of goals	**15**	**17**
From open play	**9**	**12**
Combination play	1	
Wing play	0	
– on left side		
– on right side		
Defense-splitting pass	4	
Diagonal ball into penalty area	1	
Solo effort	1	
Exceptional finish	0	
Defensive error	0	
Rebound	1	
Counter attack	1	
From set pieces	**6**	**5**
After a corner kick	1	
– left side	(0)	
– right side	(1)	
Direct from a free kick	1	
Following a free kick	2	
Penalty	2	
Throw-in	0	
Shots	**12**	**9**
Headers	**1**	**7**
Penalties	**2**	**1**
Own goals	**0**	**0**
Quarter-finals	*(4 matches)*	*(4 matches)*
Total number of goals	**6**	**5**
From open play	**3**	**3**
Combination play	0	
Wing play	2	
– on left side	(2)	
– on right side	(0)	
Defense-splitting pass	0	
Diagonal ball into penalty area	0	
Solo effort	1	
Exceptional finish	0	
Defensive error	0	
Rebound	0	
Counter attack	0	
From set pieces	**3**	**2**
After a corner kick	2	
– left side	(1)	
– right side	(1)	
Direct from a free kick	0	
Following a free kick	1	
Penalty	0	
Throw-in	0	
Shots	**3**	**4**
Headers	**3**	**1**
Penalties	**0**	**0**
Own goals	**0**	**0**

Semi-finals and Finals	*(4 matches)*	*(4 matches)*
Total number of goals	**9**	**9**
From open play	**5**	**8**
Combination play	0	
Wing play	1	
– on left side	(0)	
– on right side	(1)	
Defense-splitting pass	1	
Diagonal ball into penalty area	0	
Solo effort	2	
Exceptional finish	1	
Defensive error	0	
Rebound	0	
Counter attack	0	
From set pieces	**4**	**1**
After a corner kick	1	
– left side	(0)	
– right side	(1)	
Direct from a free kick	0	
Following a free kick	1	
Penalty	2	
Throw-in	0	
Shots	**4**	**9**
Headers	**2**	**0**
Penalties	**2**	**0**
Own goals	**1**	**0**
Overall	*(64 matches)*	*(64 matches)*
Total number of goals	**147**	**161**
From open play	**101**	**116**
Combination play	16	
Wing play	20	
– on left side	(4)	
– on right side	(16)	
Defense-splitting pass	18	
Diagonal ball into penalty area	7	
Solo effort	16	
Exceptional finish	11	
Defensive error	3	
Rebound	8	
Counter attack	2	
From set pieces	**46**	**45**
After a corner kick	12	
– left side	(5)	
– right side	(7)	
Direct from a free kick	6	
Following a free kick	13	
Penalty	13	
Throw-in	2	
Shots	**103**	**108**
Headers	**27**	**37**
Penalties	**13**	**13**
Own goals	**4**	**3**
TOTAL number of goals	**147**	**161**

WHEN THE GOALS WERE SCORED

	Germany 06	*Korea/Japan 02*
Group matches	*(48 matches)*	*(48 matches)*
Total goals scored:	**117**	**130**
– 1st and 15th minute:	16	17
– 16th and 30th minute:	21	16
– 31st and 45th minute:	20	20
– 46th and 60th minute:	13	26
– 61st and 75th minute:	10	26
– 76th and 90th minute:	37	25
Number of goals scored in additional time:		
– 1st half (after 45 min.)	2	4
– 2nd half (after 90 min.)	6	2
Round of 16		
Total goals scored:	**15**	**17**
– 1st and 15th minute:	5	5
– 16th and 30th minute:	2	2
– 31st and 45th minute:	2	2
– 46th and 60th minute:	1	0
– 61st and 75th minute:	0	2
– 76th and 90th minute:	4	4
– 91st and 105th minute:	1	1
– 106th and 120th minute:	0	1
Number of goals scored in additional time:		
– 1st half (after 45 min.)	1	0
– 2nd half (after 90 min.)	2	0
Quarter-finals		
Total goals scored:	**6**	**5**
– 1st and 15th minute:	1	0
– 16th and 30th minute:	0	1
– 31st and 45th minute:	0	2
– 46th and 60th minute:	3	1
– 61st and 75th minute:	1	0
– 76th and 90th minute:	1	0
– 91st and 105th minute:	0	1
– 106th and 120th minute:	0	0
Number of goals scored in additional time:		
– 1st half (after 45 min.)	0	1
– 2nd half (after 90 min.)	0	0
Semi-finals and Finals		
Total goals scored:	**9**	**9**
– 1st and 15th minute:	1	3
– 16th and 30th minute:	1	0
– 31st and 45th minute:	1	1
– 46th and 60th minute:	2	1
– 61st and 75th minute:	0	2
– 76th and 90th minute:	2	2
– 91st and 105th minute:	0	0
– 106th and 120th minute:	2	0
Number of goals scored in additional time:		
– 1st half (after 45 min.)	0	0
– 2nd half (after 90 min.)	0	1
– 1st half extra time:	0	0
– 2nd half extra time:	2	0

Overall		
Total goals scored:	**147**	**161**
– 1st and 15th minute:	23	25
– 16th and 30th minute:	24	19
– 31st and 45th minute:	23	25
– 46th and 60th minute:	19	28
– 61st and 75th minute:	11	30
– 76th and 90th minute:	44	31
– 91st and 105th minute:	1	2
– 106th and 120th minute:	2	1
Number of goals scored in additional time:		*10*
– 1st half (after 45 min.)	3	5
– 2nd half (after 90 min.)	8	3
– 1st half extra time:	1	1
– 2nd half extra time:	2	1

WHO SCORED THE GOALS

	Germany 06	*Korea/Japan 02*
Group matches	*(48 matches)*	*(48 matches)*
Total goals scored:	**117**	**130**
– Strikers:	67	67
– Midfielders:	35	44
– Defenders:	12	16
– Own goals:	3	3
Round of 16		
Total goals scored:	**15**	**17**
– Strikers:	6	12
– Midfielders:	8	4
– Defenders:	1	1
– Own goals:	0	0
Quarter-finals		
Total goals scored:	**6**	**5**
– Strikers:	4	3
– Midfielders:	0	2
– Defenders:	2	0
– Own goals:	0	0
Semi-finals and Finals		
Total goals scored:	**9**	**9**
– Strikers:	2	6
– Midfielders:	4	3
– Defenders:	2	0
– Own goals:	1	0
Overall		
Total goals scored:	**147**	**161**
– Strikers:	79	88
– Midfielders:	47	53
– Defenders:	17	17
– Own goals:	4	3

FROM WHAT DISTANCE THE GOALS WERE SCORED

	Germany 06	*Korea/Japan 02*
Group matches	*(48 matches)*	*(48 matches)*
Total number of goals	**117**	**130**
– Inside the goal area	26	32
– Inside the penalty area	61	67
– Outside the penalty area	21	19
– Penalties	9	12
Round of 16		
Total number of goals	**15**	**17**
– Inside the goal area	5	6
– Inside the penalty area	6	7
– Outside the penalty area	2	3
– Penalties	2	1
Quarter-finals		
Total number of goals	**6**	**5**
– Inside the goal area	3	0
– Inside the penalty area	2	4
– Outside the penalty area	1	1
– Penalties	0	0
Semi-finals and Finals		
Total number of goals	**9**	**9**
– Inside the goal area	1	1
– Inside the penalty area	4	6
– Outside the penalty area	2	2
– Penalties	2	0
Overall		
Total number of goals	**147**	**161**
– Inside the goal area	35	39
– Inside the penalty area	73	84
– Outside the penalty area	26	25
– Penalties	13	13

PENALTIES

Date	*Match*	*No.*	*Name*	
14.06.	ESP v. UKR	15	VILLA (ESP, 21)	scored
17.06.	POR v. IRN	24	CRISTIANO RONALDO (POR, 17)	scored
17.06.	CZE v. GHA	26	GYAN (GHA, 3)	missed
18.06.	JPN v. CRO	28	SRNA (CRO, 2)	saved
19.06.	ESP v. TUN	31	TORRES (ESP, 9)	scored
21.06.	CIV v. SCG	38	DINDANE (CIV, 15)	scored
21.06.	CIV v. SCG	38	KALOU (CIV, 8)	scored
21.06.	POR v. MEX	39	SIMAO SABROSA (POR, 11)	scored
21.06.	POR v. MEX	39	BRAVO (MEX, 19)	missed
22.06.	GHA v. USA	42	APPIAH (GHA, 10)	scored
22.06.	CRO v. AUS	44	MOORE (AUS, 3)	scored
23.06.	UKR v. TUN	48	SHEVCHENKO (UKR, 7)	scored
24.06.	GER v. SWE	49	LARSSON (SWE, 11)	missed
26.06.	ITA v. AUS	53	TOTTI (ITA, 10)	scored
27.06.	ESP v. FRA	56	VILLA (ESP, 21)	scored
05.07.	POR v. FRA	62	ZIDANE (FRA, 10)	scored
09.07.	ITA v. FRA	64	ZIDANE (FRA, 10)	scored

Number of penalties awarded	17
– converted	13
– missed	3
– saved by goalkeeper	1

GOALS SCORED BY SUBSTITUTES

Match	*No.*	*Res*	*Player*	*Came on min.*	*Scored min.*	*Score*
MEX-IRN	7	3-1	ZINHA (7)	46′	79′	3-1
AUS-JPN	12	3-1	CAHILL (4)	53′	84′	1-1
AUS-JPN	12	3-1	CAHILL (4)	53′	89′	2-1
AUS-JPN	12	3-1	ALOISI (15)	75′	92′	3-1
ITA-GHA	9	2-0	IAQUINTA (15)	64′	83′	2-0
KOR-TOG	14	2-1	AHN (9)	46′	72′	2-1
TUN-KSA	16	2-2	AL JABER (9)	82′	84′	1-2
GER-POL	17	1-0	NEUVILLE (10)	71′	91′	1-0
ECU-CRC	18	3-0	KAVIEDES (10)	46′	92′	3-0
ARG-SCG	21	6-0	CAMBIASSO (5)	17′	31′	2-0
ARG-SCG	21	6-0	TEVEZ (11)	59′	84′	5-0
ARG-SCG	21	6-0	MESSI (19)	75′	88′	6-0
BRA-AUS	27	2-0	FRED (21)	72′	90′	2-0
ESP-TUN	31	3-1	RAUL (7)	46′	71′	1-1
SWE-ENG	35	2-2	GERRARD (4)	69′	85′	1-2
PAR-TRI	36	2-0	CUEVAS (23)	66′	86′	2-0
CIV-SCG	38	3-2	KALOU (8)	73′	86′	3-2
IRN-ANG	40	1-1	FLAVIO (16)	51′	60′	0-1
CZE-ITA	41	0-2	MATERAZZI (23)	17′	26′	0-1
CZE-ITA	41	0-2	INZAGHI (18)	60′	87′	0-2
ITA-AUS	53	1-0	TOTTI (10)	75′	95′	1-0
GER-ITA	61	0-2	DEL PIERO (7)	104′	121′	0-2
GER-POR	63	3-1	NUNO GOMES (21)	69′	88′	3-1

TOTAL **23 goals scored by substitutes**

YELLOW AND RED CARDS

	Germany 06	*Korea/Japan 02*
Yellow cards		
First round	245	203
Second round	81	63
Red cards (indirect)		
First round	13	5
Second round	6	1
Red cards (direct)		
First round	5	8
Second round	4	3
Overall		
Yellow cards	326	266
Red cards (indirect)	19	6
Red cards (direct)	9	11

ACTUAL PLAYING TIME

Date	*Venue*	*Match*	*Actual playing time*
Group matches			
09.06.	Munich	Germany v. Costa Rica	54:00
09.06.	Gelsenkirchen	Poland v. Ecuador	54:00
10.06.	Frankfurt/Main	England v. Paraguay	53:00
10.06.	Dortmund	Trinidad & Tobago v. Sweden	57:00
10.06.	Hamburg	Argentina v. Côte d'Ivoire	57:00
11.06.	Leipzig	Serbia & Montenegro v. Netherlands	56:00
11.06.	Nuremberg	Mexico v. Iran	51:00
11.06.	Cologne	Angola v. Portugal	59:00
12.06.	Kaiserslautern	Australia v. Japan	69:00
12.06.	Gelsenkirchen	USA v. Czech Republic	58:00
12.06.	Hanover	Italy v. Ghana	53:00
13.06.	Frankfurt/Main	Korea Republic v. Togo	50:00
13.06.	Stuttgart	France v. Switzerland	61:00
13.06.	Berlin	Brazil v. Croatia	64:00
14.06.	Leipzig	Spain v. Ukraine	56:00
14.06.	Munich	Tunisia v. Saudi Arabia	51:00
14.06.	Dortmund	Germany v. Poland	50:00
15.06.	Hamburg	Ecuador v. Costa Rica	59:00
15.06.	Nuremberg	England v. Trinidad & Tobago	53:00
15.06.	Berlin	Sweden v. Paraguay	49:00
16.06.	Gelsenkirchen	Argentina v. Serbia & Montenegro	52:00
16.06.	Stuttgart	Netherlands v. Côte d'Ivoire	59:00
16.06.	Hanover	Mexico v. Angola	56:00
17.06.	Frankfurt/Main	Portugal v. Iran	51:00
17.06.	Cologne	Czech Republic v. Ghana	50:00
17.06.	Kaiserslautern	Italy v. USA	54:00
18.06.	Nuremberg	Japan v. Croatia	52:00
18.06.	Munich	Brazil v. Australia	56:00
18.06.	Leipzig	France v. Korea Republic	56:00
19.06.	Dortmund	Togo v. Switzerland	56:00
19.06.	Hamburg	Saudi Arabia v. Ukraine	56:00
19.06.	Stuttgart	Spain v. Tunisia	58:00
20.06.	Berlin	Ecuador v. Germany	54:00
20.06.	Hanover	Costa Rica v. Poland	57:00
20.06.	Cologne	Sweden v. England	56:00
20.06.	Kaiserslautern	Paraguay v. Trinidad & Tobago	51:00
21.06.	Gelsenkirchen	Portugal v. Mexico	56:00
21.06.	Leipzig	Iran v. Angola	53:00
21.06.	Frankfurt/Main	Netherlands v. Argentina	51:00
21.06.	Munich	Côte d'Ivoire v. Serbia & Montenegro	47:00
22.06.	Hamburg	Czech Republic v. Italy	64:00
22.06.	Nuremberg	Ghana v. USA	50:00
22.06.	Dortmund	Japan v. Brazil	63:00
22.06.	Stuttgart	Croatia v. Australia	55:00
23.06.	Kaiserslautern	Saudi Arabia v. Spain	50:00
23.06.	Berlin	Ukraine v. Tunisia	58:00
23.06.	Cologne	Togo v. France	62:00
23.06.	Hanover	Switzerland v. Korea Republic	50:00
Round of 16			
24.06.	Munich	Germany v. Sweden	56:00
24.06.	Leipzig	Argentina v. Mexico	*57:00
25.06.	Stuttgart	England v. Ecuador	55:00
25.06.	Nuremberg	Portugal v. Netherlands	52:00
26.06.	Kaiserslautern	Italy v. Australia	63:00
26.06.	Cologne	Switzerland v. Ukraine	*55:00
27.06.	Dortmund	Brazil v. Ghana	56:00
27.06.	Hanover	Spain v. France	49:00
Quarter-finals			
30.06.	Berlin	Germany v. Argentina	48:00
30.06.	Hamburg	Italy v. Ukraine	51:00
01.07.	Gelsenkirchen	England v. Portugal	*58:00
01.07.	Frankfurt/Main	Brazil v. France	55:00
Semi-finals			
04.07.	Dortmund	Germany v. Italy	*52:00
05.07.	Munich	Portugal v. France	59:00
Match for Third Place			
08.07.	Stuttgart	Germany v. Portugal	63:00
Final			
09.07.	Berlin	Italy v. France	*53:00

Average actual playing time – First Round **55:00**
Comparison with Korea/Japan 02 52:47

Average actual playing time – Second Round **55:12**
Comparison with Korea/Japan 02 56:07

Average actual playing time – Matches 1 to 64 **55:03**
Comparison with Korea/Japan 02 54:28

* = excl. extra-time

ATTENDANCES

Date	*Venue*	*Match*	*Attendance*
09.06.	Munich	Germany v. Costa Rica	66,000
09.06.	Gelsenkirchen	Poland v. Ecuador	52,000
10.06.	Frankfurt/Main	England v. Paraguay	48,000
10.06.	Dortmund	Trinidad & Tobago v. Sweden	62,959
10.06.	Hamburg	Argentina v. Côte d'Ivoire	49,480
11.06.	Leipzig	Serbia & Montenegro v. Netherlands	37,216
11.06.	Nuremberg	Mexico v. Iran	41,000
11.06.	Cologne	Angola v. Portugal	45,000
12.06.	Kaiserslautern	Australia v. Japan	46,000
12.06.	Gelsenkirchen	USA v. Czech Republic	52,000
12.06.	Hanover	Italy v. Ghana	43,000
13.06.	Frankfurt/Main	Korea Republic v. Togo	48,000
13.06.	Stuttgart	France v. Switzerland	52,000
13.06.	Berlin	Brazil v. Croatia	72,000
14.06.	Leipzig	Spain v. Ukraine	43,000
14.06.	Munich	Tunisia v. Saudi Arabia	66,000
14.06.	Dortmund	Germany v. Poland	65,000
15.06.	Hamburg	Ecuador v. Costa Rica	50,000
15.06.	Nuremberg	England v. Trinidad & Tobago	41,000
15.06.	Berlin	Sweden v. Paraguay	72,000
16.06.	Gelsenkirchen	Argentina v. Serbia & Montenegro	52,000
16.06.	Stuttgart	Netherlands v. Côte d'Ivoire	52,000
16.06.	Hanover	Mexico v. Angola	43,000
17.06.	Frankfurt/Main	Portugal v. Iran	48,000
17.06.	Cologne	Czech Republic v. Ghana	45,000
17.06.	Kaiserslautern	Italy v. USA	46,000
18.06.	Nuremberg	Japan v. Croatia	41,000
18.06.	Munich	Brazil v. Australia	66,000
18.06.	Leipzig	France v. Korea Republic	43,000
19.06.	Dortmund	Togo v. Switzerland	65,000
19.06.	Hamburg	Saudi Arabia v. Ukraine	50,000
19.06.	Stuttgart	Spain v. Tunisia	52,000
20.06.	Berlin	Ecuador v. Germany	72,000
20.06.	Hanover	Costa Rica v. Poland	43,000
20.06.	Cologne	Sweden v. England	45,000
20.06.	Kaiserslautern	Paraguay v. Trinidad & Tobago	46,000
21.06.	Gelsenkirchen	Portugal v. Mexico	52,000
21.06.	Leipzig	Iran v. Angola	38,000
21.06.	Frankfurt/Main	Netherlands v. Argentina	48,000
21.06.	Munich	Côte d'Ivoire v. Serbia & Montenegro	66,000
22.06.	Hamburg	Czech Republic v. Italy	50,000
22.06.	Nuremberg	Ghana v. USA	41,000
22.06.	Dortmund	Japan v. Brazil	65,000
22.06.	Stuttgart	Croatia v. Australia	52,000
23.06.	Kaiserslautern	Saudi Arabia v. Spain	46,000
23.06.	Berlin	Ukraine v. Tunisia	72,000
23.06.	Cologne	Togo v. France	45,000
23.06.	Hanover	Switzerland v. Korea Republic	43,000
Round of 16			
24.06.	Munich	Germany v. Sweden	66,000
24.06.	Leipzig	Argentina v. Mexico	43,000
25.06.	Stuttgart	England v. Ecuador	43,000
25.06.	Nuremberg	Portugal v. Netherlands	41,000
26.06.	Kaiserslautern	Italy v. Australia	46,000
26.06.	Cologne	Switzerland v. Ukraine	45,000
27.06.	Dortmund	Brazil v. Ghana	65,000
27.06.	Hanover	Spain v. France	43,000
Quarter-finals			
30.06.	Berlin	Germany v. Argentina	72,000
30.06.	Hamburg	Italy v. Ukraine	50,000
01.07.	Gelsenkirchen	England v. Portugal	52,000
01.07.	Frankfurt/Main	Brazil v. France	48,000
Semi-finals			
04.07.	Dortmund	Germany v. Italy	65,000
05.07.	Munich	Portugal v. France	66,000
Match for Third Place			
08.07.	Stuttgart	Germany v. Portugal	52,000
Final			
09.07.	Berlin	Italy v. France	69,000

Average attendance – First Round **51,759**
Comparison with Korea/Japan 02 41,035

Average attendance – Second Round **54,688**
Comparison with Korea/Japan 02 45,966

Total attendance – Matches 1 to 64 **3,359,439**
Comparison with Korea/Japan 02 2,705,134

Average attendance – Matches 1 to 64 **52,491**
Comparison Korea/Japan 02 42,268

ATTENDANCES PER VENUE/STADIUM

Stadium/Venue	*Total games*	*Total spectators*	*Average spectators*
Olympiastadion Berlin	6	429,000	71,500
FIFA World Cup Stadium Cologne	5	225,000	45,000
FIFA World Cup Stadium Dortmund	6	387,959	64,660
FIFA World Cup Stadium Frankfurt	5	240,000	48,000
FIFA World Cup Stadium Gelsenkirchen	5	260,000	52,000
FIFA World Cup Stadium Hamburg	5	249,480	49,896
FIFA World Cup Stadium Hanover	5	215,000	43,000
Fritz-Walter-Stadion Kaiserslautern	5	230,000	46,000
Zentralstadion Leipzig	5	210,000	42,000
FIFA World Cup Stadium Munich	6	396,000	66,000
Franken-Stadion Nuremberg	5	205,000	41,000
Gottlieb-Daimler-Stadion Stuttgart	6	312,000	52,000
TOTAL	**64**	**3,359,439**	**52,491**

SPECTATORS IN WORLD CUPS 1930-2006

Year	*Country*	*Total number of spectators*	*Number of matches*	*Average per match*
1930	Uruguay	434,500	18	24,139
1934	Italy	395,000	17	23,235
1938	France	483,000	18	26,833
1950	Brazil	1,337,000	22	60,773
1954	Switzerland	943,000	26	36,269
1958	Sweden	868,000	35	24,800
1962	Chile	776,000	32	24,250
1966	England	1,614,677	32	50,459
1970	Mexico	1,673,975	32	52,312
1974	Germany	1,774,022	38	46,685
1978	Argentina	1,610,215	38	42,374
1982	Spain	1,856,277	52	35,698
1986	Mexico	2,407,431	52	46,297
1990	Italy	2,517,348	52	48,411
1994	USA	3,587,538	52	68,991
1998	France	2,785,100	64	43,517
2002	Korea/Japan	2,705,134	64	42,268
2006	Germany	3,359,439	64	52,491

HIGHEST ATTENDANCES IN WORLD CUP HISTORY

Att.	*Date*	*Match/Result*	*Competition*
174,000	16.07.1950	Uruguay v. Brazil 2-1	Brazil
153,000	13.07.1950	Brazil v. Spain 6-1	Brazil
142,000	01.07.1950	Brazil v. Yugoslavia 2-0	Brazil
139,000	09.07.1950	Brazil v. Sweden 7-1	Brazil
114,600	07.06.1986	Mexico v. Paraguay 1-1	Mexico
114,600	29.06.1986	Argentina v. Germany FR 3-2	Mexico
114,580	15.06.1986	Mexico v. Bulgaria 2-0	Mexico
114,580	22.06.1986	Argentina v. England 2-1	Mexico
114,500	25.06.1986	Argentina v. Belgium 2-0	Mexico
110,000	03.06.1986	Belgium v. Mexico 1-2	Mexico
108,192	11.06.1970	Mexico v. Belgium 1-0	Mexico
107,412	21.06.1970	Brazil v. Italy 4-1	Mexico
107,160	31.05.1970	Mexico v. Soviet Union 0-0	Mexico
104,403	20.06.1970	Germany FR v. Uruguay 1-0	Mexico
103,763	11.06.1986	Iraq v. Mexico 0-1	Mexico
103,058	07.06.1970	Mexico v. El Salvador 4-0	Mexico
102,444	17.06.1970	Italy v. Germany FR 4-3	Mexico
98,728	18.06.1986	England v. Paraguay 3-0	Mexico
98,000	20.07.1966	England v. France 2-0	England
95,261	06.06.1970	Soviet Union v. Belgium 4-1	Mexico

TEAMS AND PLAYERS

Team	*Average age (years/months)*	*Average height (cm)*	*Average weight (kg)*
Angola	26/08	179.52	77.65
Argentina	26/08	178.00	73.78
Australia	28/06	184.30	80.57
Brazil	28/10	181.30	76.13
Costa Rica	27/11	179.17	76.04
Côte d'Ivoire	26/00	179.96	76.04
Croatia	28/00	184.30	78.30
Czech Republic	28/11	184.35	78.00
Ecuador	27/00	178.83	73.87
England	25/10	181.57	75.09
France	29/02	181.96	76.65
Germany	26/11	184.04	79.48
Ghana	25/02	180.09	74.78
Iran	26/10	180.13	75.22
Italy	28/09	182.91	77.96
Japan	27/10	178.57	73.22
Korea Republic	26/06	180.35	72.83
Mexico	27/11	176.78	70.78
Netherlands	27/00	184.00	77.78
Paraguay	27/03	180.26	79.70
Poland	27/02	183.65	76.83
Portugal	28/05	181.00	76.09
Saudi Arabia	27/00	177.26	70.00
Serbia & Montenegro	28/04	184.87	79.22
Spain	26/03	178.70	73.48
Sweden	28/01	183.43	79.35
Switzerland	25/08	183.39	77.65
Togo	25/09	183.04	78.26
Trinidad & Tobago	29/05	182.87	78.61
Tunisia	27/06	182.43	77.52
Ukraine	26/06	182.52	75.30
USA	28/08	181.22	77.35

Youngest player	WALCOTT Theo (ENG, 23)	16.03.1989
Oldest player	BOUMNIJEL Ali (TUN, 1)	13.04.1966
Average age		27/05
Lightest	AL SHLHOUB Mohammed (KSA, 10)	59 kg
Heaviest	KOLLER Jan (CZE, 9)	100 kg
Smallest	LARA Christian (ECU, 7)	162 cm
Tallest	KALAC Zeljko (AUS, 18), KOLLER Jan (CZE, 9), ZIGIC Nikola (SCG, 19)	202 cm

COMPARISON KOREA/JAPAN 2002 AND GERMANY 2006

	Germany 06	*Korea/Japan 02*
Number of goals scored	147	161
Average per match	2.3	2.52
Number of wins (after 90 minutes)	47	45
Number of draws (after 90 minutes)	17	19
Number of wins in extra time	2	3
Number of wins by penalty shootout	4	2
Number of penalties awarded	17	18
Number of matches ending 1-0	13	15
Number of matches ending 0-0 (after 90 minutes)	7	3
Highest score	6-0 (ARG v. SCG)	8-0 (GER v. KSA)
Number of goals scored by substitutes	23	21

GOALS SCORED IN FIFA WORLD CUPS 1930-2006

Year	*Country*	*Total goals*	*Total matches*	*Av. per match*	*Winners*
1930	Uruguay	70	18	3.89	Uruguay
1934	Italy	70	17	4.12	Italy
1938	France	84	18	4.67	Italy
1950	Brazil	88	22	4.00	Uruguay
1954	Switzerland	140	26	5.38	Germany FR
1958	Sweden	126	35	3.60	Brazil
1962	Chile	89	32	2.78	Brazil
1966	England	89	32	2.78	England
1970	Mexico	95	32	2.97	Brazil
1974	Germany FR	97	38	2.55	Germany FR
1978	Argentina	102	38	2.68	Argentina
1982	Spain	146	52	2.81	Italy
1986	Mexico	132	52	2.54	Argentina
1990	Italy	115	52	2.21	Germany FR
1994	USA	141	52	2.71	Brazil
1998	France	171	64	2.67	France
2002	Korea/Japan	161	64	2.52	Brazil
2006	Germany	147	64	2.30	Italy
TOTAL		**2063**	**708**	**2.91**	

GOALS IN 76TH - 90TH MINUTE INCL. EXTRA TIME

Goals for teams leading:

Nr.	**Match**	**Result**
1	Germany v. Costa Rica, 3-2, 87' FRINGS	4-2
2	Poland v. Ecuador, 0-1, 80' DELGADO	0-2
7	Mexico v. Iran, 2-1, 79' ZINHA	3-1
9	Italy v. Ghana, 1-0, 83' IAQUINTA	2-0
10	USA v. Czech Republic, 0-2, 76' ROSICKY	0-3
15	Spain v. Ukraine, 3-0, 81' TORRES	4-0
18	Ecuador v. Costa Rica, 2-0, 92' KAVIEDES	3-0
19	England v. Trinidad & Tobago, 1-0, 91' GERRARD	2-0
21	Argentina v. Serbia & Montenegro, 3-0, 78' CRESPO, 84' TEVEZ, 88' MESSI	6-0
24	Portugal v. Iran, 1-0, 80' CH. RONALDO	2-0
26	Czech Republic v. Ghana, 0-1, 82' MUNTARI	0-2
27	Brazil v. Australia, 1-0, 90' FRED	2-0
30	Togo v. Switzerland, 0-1, 88' BARNETTA	0-2
32	Saudi Arabia v. Ukraine, 0-3, 84' KALINICHENKO	0-4
36	Paraguay v. Trinidad & Tobago, 1-0, 86' CUEVAS	2-0
41	Czech Republic v. Italy, 0-1, 87' INZAGHI	0-2
43	Japan v. Brazil, 1-3, 81' RONALDO	1-4
46	Switzerland v. Korea Republic, 1-0, 77' FREI	2-0
55	Brazil v. Ghana, 2-0, 84' ZE ROBERTO	3-0
63	Germany v. Portugal, 2-0, 78' SCHWEINSTEIGER 3-0	3-1

Goals for teams trailing:

5	Argentina v. Côte d'Ivoire, 2-0, 82' DROGBA	2-1
12	Australia v. Japan, 1-1, 84' CAHILL; 2-1 89' CAHILL; 3-1, 92'+ ALOISI	3-1
29	France v. Korea Republic, 1-0, 81' PARK	1-1
35	Sweden v. England, 1-2, 90' LARSSON	2-2
44	Croatia v. Australia, 2-1, 79' KEWELL	2-2
57	Germany v. Argentina, 0-1, 80' KLOSE	1-1, PSO 4-2
63	Germany v. Portugal, 3-0, 88' NUNO GOMES	3-1

Teams tying:

16	Tunisia v. Saudi Arabia, 1-1, 84' AL JABER 1-2, 92' JAIDI	2-2
17	Germany v. Poland, 0-0, 91'+ 1-0 NEUVILLE	1-0
20	Sweden v. Paraguay, 0-0, 89' 1-0 LJUNGBERG	1-0
31	Spain v. Tunisia, 1-1, 76' TORRES, 2-1, 90' TORRES (pen.)	3-1
35	England v. Sweden 1-1, 85' Gerrard 2-1	2-2
38	Côte d'Ivoire v. Serbia & Montenegro, 2-2, 86' KALOU (pen.)	3-2
53	Italy v. Australia, 0-0, 95'+ 1-0 TOTTI (pen.)	1-0
56	Spain v. France, 1-1, 83' VIEIRA 1-2, 92' ZIDANE	1-3
61	Germany v. Italy, 0-0, 119' GROSSO 0-1, 121' DEL PIERO	0-2

TOP GOALSCORERS 1930-2002

Rank	*Player*	*Country, No.*	*Goals*
1930	**Uruguay**		
1	STABILE Guillermo	(ARG)	8
2	CEA Pedro	(URU)	5
3	SUBIABRE Guillermo	(CHI)	4
1934	**Italy**		
1	CONEN Edmund	(GER)	4
	NEJEDLY Oldrich	(TCH)	4
	SCHIAVIO Angelo	(ITA)	4
1938	**France**		
1	LEONIDAS	(BRA)	8
2	ZSENGELLER Gyula	(HUN)	6
3	PIOLA Silvio	(ITA)	5
	SAROSI Gyorgy	(HUN)	5
1950	**Brazil**		
1	ADEMIR	(BRA)	9
2	BASORA Estanislao	(ESP)	5
	MIGUEZ Oscar	(URU)	5
1954	**Switzerland**		
1	KOCSIS Sandor	(HUN, 8)	11
2	HUEGI Sepp	(SUI, 18)	6
	MORLOCK Max	(GER, 13)	6
	PROBST Erich	(AUT, 10)	6
1958	**Sweden**		
1	FONTAINE Just	(FRA, 17)	13
2	PELE	(BRA, 10)	6
	RAHN Helmut	(GER, 8)	6
1962	**Chile**		
1	ALBERT Florian	(HUN, 9)	4
	GARRINCHA	(BRA, 7)	4
	IVANOV Valentin	(URS, 14)	4
	JERKOVIC Drazen	(YUG, 9)	4
	SANCHEZ Leonel	(CHI, 11)	4
	VAVA	(BRA, 19)	4
1966	**England**		
1	EUSEBIO	(POR, 13)	9
2	HALLER Helmut	(GER, 8)	6
3	BECKENBAUER Franz	(GER, 4)	4
	BENE Ferenc	(HUN, 7)	4
	HURST Geoff	(ENG, 10)	4
	PORKUJAN Valeriy	(URS, 17)	4
1970	**Mexico**		
1	MUELLER Gerd	(GER, 13)	10
2	JAIRZINHO	(BRA, 7)	7
3	CUBILLAS Teofilo	(PER, 10)	5
1974	**Germany FR**		
1	LATO Grzegorz	(POL, 16)	7
2	NEESKENS Johan	(NED, 13)	5
	SZARMACH Andrzej	(POL, 17)	5

1978	**Argentina**		
1	KEMPES Mario	(ARG, 10)	6
2	CUBILLAS Teofilo	(PER, 10)	5
	RENSENBRINK Rob	(NED, 12)	5
1982	**Spain**		
1	ROSSI Paolo	(ITA, 20)	6
2	RUMMENIGGE Karl-Heinz	(GER, 11)	5
3	BONIEK Zbigniew	(POL, 20)	4
	ZICO	(BRA, 10)	4
1986	**Mexico**		
1	LINEKER Gary	(ENG, 10)	6
2	BUTRAGUENO	(ESP, 9)	5
	CARECA	(BRA, 9)	5
	MARADONA Diego	(ARG, 10)	5
1990	**Italy**		
1	SCHILLACI Salvatore	(ITA, 19)	6
2	SKUHRAVY Tomas	(CZE, 10)	5
3	LINEKER Gary	(ENG, 10)	4
	MATTHAEUS Lothar	(GER, 10)	4
	MICHEL	(ESP, 21)	4
	MILLA Roger	(CMR, 9)	4

1994	**USA**		
1	SALENKO Oleg	(RUS, 9)	6
	STOICHKOV Hristo	(BUL, 8)	6
3	ANDERSSON Kennet	(SWE, 19)	5
	BAGGIO Roberto	(ITA, 10)	5
	KLINSMANN Juergen	(GER, 18)	5
	ROMARIO	(BRA, 11)	5
1998	**France**		
1	SUKER Davor	(CRO, 9)	6
2	BATISTUTA Gabriel	(ARG, 9)	5
	VIERI Christian	(ITA, 21)	5
2002	**Korea/Japan**		
1	RONALDO	(BRA, 9)	8
2	KLOSE Miroslav	(GER, 11)	5
	RIVALDO	(BRA, 10)	5
2006	**Germany**		
1	KLOSE Miroslav (GER, 11)		5
2	CRESPO Hernan (ARG, 9)		3
	RONALDO (BRA, 9)		3

Players who participated in former FIFA competitions

Angola (4)

FLAVIO:	CWC 05
LAMA:	WYC 01
MANTORRAS:	WYC 01
MENDONCA:	WYC 01

Argentina (21)

ABBONDANZIERI R.:	U-16 WC 89
AIMAR Pablo:	CC 05, WC 02, WYC 97, U-17 WC 95
AYALA Roberto:	OFT 04, WC 02, WC 98, OFT 96, CC 95
BURDISSO Nicolas:	OFT 04, WYC 01
CAMBIASSO Esteban:	CC 05, WYC 99, WYC 97, U-17 WC 95
COLOCCINI Fabricio:	CC 05, OFT 04, WYC 01
CRESPO Hernan:	WC 02, WC 98, OFT 96, CC 95
CUFRE Leandro:	WYC 97
FRANCO Leonardo:	CC 05, WYC 97
GONZALEZ Luis:	OFT 04
HEINZE Gabriel:	CC 05, OFT 04
MASCHERANO Javier:	OFT 04, WYC 03, U-17 WC 01
MESSI Lionel:	WYC 05
MILITO Gabriel:	CC 05, WYC 99, U-17 WC 97
RIQUELME Juan:	CC 05, WYC 97
RODRIGUEZ Maxi:	CC 05, WYC 01
SAVIOLA Javier:	CC 05, OFT 04, WYC 01
SCALONI Lionel:	WYC 97
SORIN Juan:	CC 05, WC 02, OFT 96, WYC 95
TEVEZ Carlos:	CC 05, OFT 04, WYC 03, U-17 WC 01
USTARI Oscar:	WYC 05, U-17 WC 03

Australia (21)

ALOISI John:	CC 05, OFT 04, CC 01, CC 97
BRESCIANO Marco:	CC 01, OFT 2000, WYC 99
CAHILL Tim:	CC 05, OFT 04
CHIPPERFIELD Scott:	CC 05, CC 01
CULINA Jason:	CC 05, OFT 2000, WYC 99
EMERTON Brett:	CC 05, CC 01, OFT 2000, WYC 99, WYC 97, U-17 WC 95
GRELLA Vince:	OFT 2000, WYC 99, WYC 97
KALAC Zeljko:	CC 05, CC 01, CC 97, WYC 91, U-16 WC 89
KENNEDY Joshua:	WYC 01, U-17 WC 99
KEWELL Harry:	CWC 05, CC 97, U-17 WC 95
LAZARIDIS Stan:	CC 01, OFT 2000, CC 97
MILLIGAN Mark:	CWC 05, WYC 05
MOORE Craig:	CC 05, OFT 04, CC 01, WYC 93, U-17 WC 91
NEILL Lucas:	CC 05, OFT 2000, WYC 97
POPOVIC Tony:	CC 05, CC 01, OFT 96, OFT 92, WYC 91, U-16 WC 89
SCHWARZER Mark:	CC 05, CC 01, U-16 WC 89
SKOKO Josip:	CC 05, CC 01, OFT 2000, CC 97, WYC 95
STERJOVSKI Mile:	CC 05, CC 01, WYC 99
THOMPSON Archie:	CC 05, CC 01
VIDUKA Mark:	CC 05, OFT 2000, CC 97, OFT 96, WYC 95
WILKSHIRE Luke:	CC 05, OFT 04, WYC 01

Brazil (21)

ADRIANO:	CC 05, CC 03, WYC 01, U-17 WC 99
CAFU:	WC 02, WC 98, CC 97, WC 94
CICINHO:	CWC 05, CC 05
DIDA:	CC 05, CC 03, WC 02, CC 01, CWC 2000, CC 99, WC 98, CC 97, OFT 96, WYC 93
EMERSON:	CC 05, CC 03, CC 99, WC 98
GILBERTO:	CC 05, CC 03, CWC 2000
GILBERTO SILVA:	CC 05, WC 02
JUAN:	CC 05, CC 03, WYC 99, U-17 WC 95
JULIO CESAR:	CC 03, WYC 99, U-17 WC 95
JUNINHO P.:	CC 05, CWC 2000
KAKA:	CC 05, WC 02, WYC 01
LUCIO:	CC 05, CC 03, WC 02, CC 01, OFT 2000
LUISAO:	CC 05, WYC 01
MINEIRO:	CWC 05
RICARDINHO:	CC 03, WC 02, CWC 2000
ROBERTO CARLOS:	WC 02, CWC 2000, WC 98, CC 97, OFT 96, WYC 91
ROBINHO:	CC 05
ROGERIO CENI :	CWC 05, WC 02, CC 97, OFT 96
RONALDINHO:	CC 05, CC 03, WC 02, OFT 2000, CC 99, WYC 99, U-17 WC 97
RONALDO:	WC 02, WC 98, CC 97, OFT 96, WC 94
ZE ROBERTO:	CC 05, CC 99, WC 98, CC 97

Costa Rica (19)

AZOFEIFA Randall:	CWC 05, U-17 WC 01
BADILLA Gabriel:	CWC 05, U-17 WC 01
BOLANOS Cristian:	CWC 05, U-17 WC 01
CENTENO Walter:	CWC 05, WC 02
DRUMMOND Jervis:	CWC 05, WC 02, WYC 95
FONSECA Danny:	WYC 99
GOMEZ Ronald:	CWC 05, WC 02
HERNANDEZ Carlos:	OFT 04, WYC 01
MARIN Luis:	WC 02
MARTINEZ Gilberto:	WC 02, WYC 99
MESEN Alvaro:	WC 02
PORRAS Jose:	CWC 05, WYC 89
RODRIGUEZ Michael:	OFT 04, WYC 01
SABORIO Alvaro:	CWC 05, OFT 04
SEQUEIRA Douglas:	WYC 97
SOLIS Mauricio:	WC 02
UMANA Michael:	OFT 04
WALLACE Harold:	WC 02, WYC 95
WANCHOPE Paulo:	WC 02, WYC 95

Cote d Ivoire (2)

KALOU Bonaventure:	WYC 97
KONE Arouna:	WYC 03

Croatia (13)

BALABAN Bosko:	WC 02
BUTINA Tomislav:	WC 02
KOVAC Niko:	WC 02
KOVAC Robert:	WC 02
KRANJCAR Niko:	U-17 WC 01
OLIC Ivica:	WC 02
PLETIKOSA Stipe:	WC 02, WYC 99
SERIC Anthony:	WC 02, WYC 99, WC 98
SIMIC Dario:	WC 02, WC 98
SIMUNIC Josip:	WC 02
TOMAS Stjepan:	WC 02
TUDOR Igor:	WC 98
VRANJES Jurica:	WC 02, WYC 99

Czech Republic (11)

BAROS Milan:	OFT 2000
CECH Petr:	WYC 01
HEINZ Marek:	OFT 2000

Players who participated in former FIFA competitions

JANKULOVSKI Marek: OFT 2000, U-17 WC 93
KOVAC Radoslav: OFT 2000
LOKVENC Vratislav: CC 97
NEDVED Pavel: CC 97
POBORSKY Karel: CC 97
POLAK Jan: WYC 01, OFT 2000
SIONKO Libor: OFT 2000, U-17 WC 93
UJFALUSI Tomas: OFT 2000

Ecuador (13)

AYOVI Marlon: WC 02
BORJA Felix: WYC 01
CASTILLO Segundo: WYC 01
DE LA CRUZ Ulises: WC 02
DELGADO Agustin: WC 02, CWC 2000
ESPINOZA Giovanny: WC 02
GUAGUA Jorge: WYC 01
HURTADO Ivan: WC 02
KAVIEDES Ivan: WC 02
MENDEZ Edison: WC 02
TENORIO Carlos: WC 02
TENORIO Edwin: WC 02
VILLAFUERTE Edwin: U-17 WC 95

England (14)

BECKHAM David: WC 02, CWC 2000, WC 98
BRIDGE Wayne: WC 02
CAMPBELL Sol: WC 02, WC 98
CARRAGHER Jamie: CWC 05, WYC 97
CARSON Scott: CWC 05
COLE Ashley: WC 02, WYC 99
COLE Joe: WC 02
CROUCH Peter: CWC 05, WYC 99
FERDINAND Rio: WC 02, WC 98
GERRARD Steven: CWC 05
HARGREAVES Owen: WC 02
JAMES David: WC 02
NEVILLE Gary: CWC 2000, WC 98
OWEN Michael: WC 02, WC 98, WYC 97

France (18)

BARTHEZ Fabien: CC 03, WC 02, WC 98
BOUMSONG Jean-Alain: CC 03
COUPET Gregory: CC 03, WC 02, CC 01
DHORASOO Vikash: OFT 96
DIARRA Alou: WYC 01
GALLAS William: CC 03, WYC 97
GIVET Gael: WYC 01
GOVOU Sidney: CC 03
HENRY Thierry: CC 03, WC 02, WC 98, WYC 97
LANDREAU Mickael: CC 03, CC 01, WYC 97
MAKELELE Claude: WC 02, OFT 96
SAGNOL Willy: CC 03, WC 02, CC 01, WYC 97
SILVESTRE Mikael: CC 03, WC 02, CC 01, CWC 2000, WYC 97
THURAM Lilian: CC 03, WC 02, WC 98
TREZEGUET David: WC 02, WC 98, WYC 97
VIEIRA Patrick: WC 02, CC 01, WC 98, OFT 96
WILTORD Sylvain: CC 03, WC 02, CC 01, OFT 96
ZIDANE Zinedine: WC 02, WC 98

Germany (20)

ASAMOAH Gerald: CC 05, WC 02
BALLACK Michael: CC 05, WC 02, CC 99
BOROWSKI Tim: CC 05
FRIEDRICH Arne: CC 05
FRINGS Torsten: CC 05, WC 02
HANKE Mike: CC 05
HILDEBRAND Timo: CC 05, WYC 99
HITZLSPERGER Thomas: CC 05, U-17 WC 99
HUTH Robert: CC 05, WYC 03
JANSEN Marcell: WYC 05
KAHN Oliver: CC 05, WC 02, WC 98, WC 94
KEHL Sebastian: WC 02, U-17 WC 97
KLOSE Miroslav: WC 02
LEHMANN Jens: CC 05, WC 02, CC 99, WC 98
MERTESACKER Per: CC 05
METZELDER Christoph: WC 02
NEUVILLE Oliver: WC 02, CC 99
PODOLSKI Lukas: CC 05
SCHNEIDER Bernd: CC 05, WC 02, CC 99
SCHWEINSTEIGER B.: CC 05

Ghana (14)

ADJEI Sammy: WYC 99
APPIAH Stephen: OFT 04, WYC 99, WYC 97, U-17 WC 95
BOATENG Derek: WYC 01
ESSIEN Michael: WYC 01, U-17 WC 99
GYAN Asamoah: OFT 04
KINGSON Richard: OFT 96
KUFFOUR Samuel: OFT 96, U-17 WC 93, WYC 93, OFT 92, U-17 WC 91
MENSAH John: OFT 04, WYC 01
MUNTARI Sulley: WYC 01
OWU George: OFT 04, WYC 01
PANTSIL John: OFT 04, WYC 01
PAPPOE Emmanuel: OFT 04, WYC 01
PIMPONG Razak: OFT 04, WYC 01, U-17 WC 99
QUAYE Daniel: U-17 WC 97

Iran (5)

DAEI Ali: WC 98
KAABI Hossein: U-17 WC 01
KAZEMEIAN Javad: WYC 01
MADANCHI Mehrzad: WYC 01
MAHDAVIKIA Mehdi: WC 98,

Italy (15)

AMELIA Marco: OFT 04
BARZAGLI Andrea: OFT 04
BUFFON Gianluigi: WC 02, WC 98, OFT 96, U-17 WC 93
CANNAVARO Fabio: WC 02, WC 98, OFT 96
DE ROSSI Daniele: OFT 04
DEL PIERO Alessandro: WC 02, WC 98, U-17 WC 91
GATTUSO Gennaro: WC 02, OFT 2000
GILARDINO Alberto: OFT 04
INZAGHI Filippo: WC 02, WC 98
MATERAZZI Marco: WC 02
NESTA Alessandro: WC 02, WC 98, OFT 96
PERUZZI Angelo: OFT 92
PIRLO Andrea: OFT 04, OFT 2000
TOTTI Francesco: WC 02, U-17 WC 93
ZAMBROTTA Gianluca: WC 02, OFT 2000

Japan (22)

DOI Yoichi: CC 05, CC 03
ENDO Yasuhito: CC 05, CC 03, WYC 99
FUKUNISHI Takashi: CC 05, WC 02
INAMOTO Junichi: CC 05, CC 03, WC 02, CC 01, OFT 2000, WYC 99, U-17 WC 95
KAJI Akira: CC 05, WYC 99
KAWAGUCHI Yoshikatsu: CC 05, CC 03, WC 02, CC 01, WC 98, OFT 96
KOMANO Yuichi: OFT 04, WYC 01
MIYAMOTO Tsuneyasu: CC 05, CC 03, WC 02, OFT 2000, WYC 97, U-17 WC 93
MONIWA Teruyuki: CC 05, OFT 04
NAKAMURA Shunsuke: CC 05, CC 03, OFT 2000, WYC 97
NAKATA Hidetoshi: CC 05, CC 03, WC 02, CC 01, OFT 2000, WC 98, OFT 96, WYC 95, U-17 WC 93
NAKATA Koji: CC 05, CC 03, WC 02, CC 01, OFT 2000, WYC 99
NAKAZAWA Yuji: OFT 2000
NARAZAKI Seigo: CC 05, CC 03, WC 02, CC 01, OFT 2000, WC 98
OGASAWARA Mitsuo: CC 05, CC 03, WC 02, WYC 99
OGURO Masashi: CC 05
ONO Shinji: OFT 04, WC 02, CC 01, WYC 99, WC 98, U-17 WC 95
SANTOS Alessandro: CC 05, CC 03, WC 02
TAKAHARA Naohiro: CC 03, CC 01, OFT 2000, WYC 99, U-17 WC 95
TAMADA Keiji: CC 05
TSUBOI Keisuke: CC 05, CC 03
YANAGISAWA Atsushi: CC 05, WC 02, OFT 2000, WYC 97

Korea Republic (22)

AHN Jung Hwan: WC 02
BAEK Ji Hoon: WYC 05
CHO Jae Jin: OFT 04
CHO Won Hee: WYC 03
CHOI Jin Cheul: WC 02
CHUNG Kyung Ho: OFT 04
KIM Do Heon: OFT 04
KIM Dong Jin: OFT 04
KIM Jin Kyu: WYC 05, WYC 03
KIM Nam Il: WC 02
KIM Sang Sik: OFT 2000
KIM Yong Dae: CC 01, OFT 2000, WYC 99
KIM Young Kwang: OFT 04, WYC 03
LEE Chun Soo: OFT 04, WC 02, OFT 2000
LEE Eul Yong: WC 02
LEE Ho: WYC 03
LEE Woon Jae: WC 02, CC 01, WC 94, OFT 92
LEE Young Pyo: WC 02, CC 01, OFT 2000
PARK Chu Young: WYC 05, WYC 03
PARK Ji Sung: WC 02, CC 01, OFT 2000
SEOL Ki Hyeon: WC 02, CC 01, WYC 99
SONG Chong Gug: WC 02, CC 01, OFT 2000, WYC 99

Mexico (20)

ARELLANO Jesus: WC 02, CC 01, CC 99, WC 98, OFT 96
BORGETTI Jared: CC 05, WC 02, CC 01
BRAVO Omar: CC 05, OFT 04
CORONA Jose: CC 05, OFT 04, U-17 WC 97
FONSECA Jose: CC 05
GARCIA Rafael: WC 02, CC 99, OFT 96, WYC 93, U-17 WC 91
MARQUEZ Rafael: CC 05, WC 02, CC 99, WYC 99
MENDEZ Mario: CC 05, WYC 99
MORALES Ramon: CC 05, WC 02
OCHOA Guillermo: OFT 04
OSORIO Ricardo: CC 05
PARDO Pavel: CC 05, CC 01, CC 99, WC 98, CC 97, OFT 96
PEREZ Luis: CC 05, OFT 04, CWC 2000, U-17 WC 97
PINEDA Gonzalo: CC 05, OFT 04
RODRIGUEZ Francisco: OFT 04
SALCIDO Carlos: CC 05
SANCHEZ Oswaldo: CC 05, WC 02, CC 01, WC 98, CC 97, OFT 96, WYC 93
SUAREZ Claudio: CC 01, CC 99, WC 98, CC 97, OFT 96, CC 95, WC 94
TORRADO Gerardo: CC 05, WC 02, CC 99, WYC 99
ZINHA: CC 05, OFT 04

Netherlands (11)

BABEL Ryan: WYC 05
COCU Phillip: WC 98
HEITINGA John: WYC 01
LANDZAAT Denny: WYC 95
MADURO Hedwiges: WYC 05
OOIJER Andre: WC 98
ROBBEN Arjen: WYC 01
STEKELENBURG Maarten: WYC 01
VAN BRONCKHORST G.: WC 98
VAN DER SAR Edwin: WC 98, WC 94,
VAN DER VAART Rafael: WYC 01

Paraguay (17)

ACUNA Roberto: WC 02, WC 98
BARRETO Edgar: OFT 04, WYC 03, U-17 WC 01
BONET Carlos: WC 02
CABANAS Salvador: WYC 99
CACERES Julio Cesar: WC 02
CANIZA Denis: WC 02, WC 98
CUEVAS Nelson: WC 02, WYC 99
DA SILVA Paulo: WYC 99, WYC 97
DOS SANTOS Julio: WYC 03
GAMARRA Carlos: OFT 04, WC 02, WC 98, OFT 92
GAVILAN Diego: WC 02
LOPEZ Dante: WYC 03
MANZUR Julio: OFT 04
PAREDES Carlos: WC 02, WC 98
SANTA CRUZ Roque: WC 02, WYC 99
VALDEZ Nelson: WYC 03
VILLAR Justo: WC 02, WYC 97

Poland (9)

BAK Jacek: WC 02
BROZEK Pawel: U-17 WC 99
KRZYNOWEK Jacek: WC 02
KUSZCZAK Tomasz: U-17 WC 99
MILA Sebastian: U-17 WC 99
RADOMSKI Arkadiusz: U-17 WC 93
SZYMKOWIAK Miroslav: U-17 WC 93
ZEWLAKOW Michal: WC 02
ZURAWSKI Maciej: WC 02

Portugal (14)

BOA MORTE: OFT 04
CANEIRA: WC 02, WYC 99, U-17 WC 95
CRISTIANO RONALDO: OFT 04
FERNANDO MEIRA: OFT 04
HUGO VIANA: OFT 04, WC 02
LUIS FIGO: WC 02, WYC 91, U-16 WC 89
NUNO GOMES: WC 02, OFT 96, WYC 95
PAULETA: WC 02
PAULO SANTOS: U-16 WC 89
PETIT: WC 02
QUIM: WYC 95
RICARDO: WC 02
RICARDO COSTA: OFT 04
SIMAO SABROSA: WYC 99

Saudi Arabia (16)

AL BAHRI Ahmed: WYC 99
AL DEAYEA Mohammed: WC 02, CC 99, WC 98, CC 97, CC 95, WC 94, U-16 WC 89

Players who participated in former FIFA competitions

AL GHAMDI Omar: WC 02
AL JABER Sami: WC 02, WC 98, CC 97, CC 95, WC 94
AL MONTASHARI Hamad: CWC 05
AL SHLHOUB Mohammad: WC 02
AL TEMYAT Nawaf: WC 02, CC 99, WC 98
AMEEN Mohammed: CWC 05
DOKHI Ahmed: CWC 05, WC 02, WC 98, CC 97
KARIRI Saud: CWC 05
KHATHRAN Abdulaziz: WC 02
MASSAD Mohammed: WYC 03
NOOR Mohammed: CWC 05, WC 02, CC 99
SULIMANI Hussein: WC 02, CC 99, WC 98, CC 97, OFT 96
TUKAR Redha: CWC 05, WC 02
ZAID Mabrouk: CWC 05, WC 02, WYC 99

Serbia and Montenegro (2)

MILOSEVIC Savo: WC 98
STANKOVIC Dejan: WC 98

Spain (16)

ALBELDA David: WC 02, OFT 2000, WYC 97
CANIZARES Santiago: WC 98, WC 94, OFT 92, WYC 89
CASILLAS Iker: WC 02, CWC 2000, WYC 99, U-17 WC 97
FABREGAS Cesc: WYC 05, U-17 WC 03
GARCIA Luis: CWC 05
INIESTA: WYC 03, U-17 WC 01
JOAQUIN: WC 02
MARCHENA Carlos: OFT 2000, WYC 99
MARCOS SENNA: CWC 2000
PUYOL Carlos: WC 02, OFT 2000
RAUL: WC 02, CWC 2000, WC 98, OFT 96, WYC 95
REINA Jose Manuel: CWC 05, U-17 WC 99
SALGADO Michel: CWC 2000, WYC 95
TORRES Fernando: U-17 WC 01
XABI ALONSO: CWC 05
XAVI: WC 02, OFT 2000, WYC 99, U-17 WC 97

Sweden (13)

ALEXANDERSSON N.: WC 02, OFT 92, WYC 91
ALLBACK Marcus: WC 02
ANDERSSON Daniel: WC 02
EDMAN Erik: WC 02
IBRAHIMOVIC Zlatan: WC 02
ISAKSSON Andreas: WC 02
JONSON Mattias: WC 02
LARSSON Henrik: WC 02, WC 94
LINDEROTH Tobias: WC 02
LJUNGBERG Fredrik: WC 02
LUCIC Teddy: WC 02
MELLBERG Olof: WC 02
SVENSSON Anders: WC 02

Switzerland (4)

BARNETTA Tranquillo: WYC 05
DJOUROU Johan: WYC 05
DZEMAILI Blerim: WYC 05
SENDEROS Philippe: WYC 05

Togo (1)

AGBOH Kuami: WYC 97

Trinidad and Tobago (3)

INCE Clayton: WYC 91
JONES Kenwyne: U-17 WC 01
YORKE Dwight: CWC 05, CWC 2000, WYC 91

Tunisia (19)

AYARI Anis: CC 05, OFT 04
BEN SAADA Chaouki: CC 05, U-17 WC 01
BOUAZIZI Riadh: WC 02, WC 98, OFT 96
BOUMNIJEL Ali: CC 05, WC 02, WC 98
CHEDLI Adel: CC 05
ESSEDIRI Karim: CC 05
GHODHBANE Kaies: CC 05, WC 02, WC 98, OFT 96
GUEMAMDIA Haykel: CC 05
HAGGUI Karim: OFT 04
JAIDI Radhi: CC 05, WC 02, OFT 96
JAZIRI Zied: CC 05, WC 02
KASRAOUI Hamdi: CC 05
MNARI Jaouhar: CC 05
NAFTI Mehdi: CC 05
NAMOUCHI Hamed: CC 05
SAIDI Karim: CC 05
SANTOS: CC 05
TRABELSI Hatem: CC 05, WC 02, WC 98
YAHIA Alaeddine: OFT 04

Ukraine (4)

BELIK Oleksiy: WYC 01
IATSENKO Oleksandr: WYC 05
MILEVSKIY Artem: WYC 05
SHUST Bohdan: WYC 05

USA (21)

ALBRIGHT Chris: OFT 2000, WYC 99
BEASLEY DaMarcus: CC 03, WC 02, WYC 01, U-17 WC 99
BERHALTER Gregg: CC 03, WC 02, CC 99, WYC 93
BOCANEGRA Carlos: CC 03, WYC 99
CHERUNDOLO Steve: CC 03, WC 02, WYC 99
CONVEY Bobby: WYC 03, CC 03, WYC 01, U-17 WC 99
DEMPSEY Clint: WYC 03
DONOVAN Landon: CC 03, WC 02, WYC 01, OFT 2000, U-17 WC 99
HAHNEMANN Marcus: CC 03
HOWARD Tim: CC 03, OFT 2000, WYC 99, U-17 WC 95
JOHNSON Eddie: WYC 03, U-17 WC 01
KELLER Kasey: WC 02, CC 99, WC 98, OFT 96, WC 90, WYC 89, WYC 87
LEWIS Eddie: CC 03, WC 02, CC 99
MASTROENI Pablo: CC 03, WC 02
MC BRIDE Brian: WC 02, CC 99, WC 98
O BRIEN John: WC 02, OFT 2000, WYC 97, U-17 WC 93
OLSEN Ben: OFT 2000, CC 99, WYC 97
ONYEWU Oguchi: WYC 01, U-17 WC 99
POPE Eddie: WC 02, WC 98, OFT 96
REYNA Claudio: WC 02, WC 98, OFT 96, WC 94, OFT 92, U-16 WC 89
WOLFF Josh: WC 02, OFT 2000, WYC 97

CC FIFA Confederations Cup
CWC FIFA Club World Cup
U-16 WC FIFA U-16 World Cup
U-17 WC FIFA U-17 World Cup
OFT Olympic Football Tournament
WC FIFA World Cup
WYC FIFA World Youth Cup

Tournament Facts and Rankings

THE MOST SUCCESSFUL GOALSCORERS

Goals						
15	Ronaldo	Brazil	1998 / 4	2002 / 8	2006 / 3	
14	Gerd Müller	Germany	1970 / 10	1974 / 4		
13	Just Fontaine	France	1958 / 13			
12	Pelé	Brazil	1958 / 6	1962 / 1	1966 / 1	1970 / 4
11	Sandor Kocsis	Hungary	1954 / 11			
	Jürgen Klinsmann	Germany	1990 / 3	1994 / 5	1998 / 3	
10	Helmut Rahn	Germany	1954 / 4	1958 / 6		
	Teofilo Cubillas	Peru	1970 / 5	1978 / 5		
	Grzegorz Lato	Poland	1974 / 4	1978 / 2	1982 / 1	
	Gary Lineker	England	1986 / 6	1990 / 4		
	Gabriel Batistuta	Argentina	1994 / 4	1998 / 5	2002 / 1	
	Miroslav Klose	Germany	2002 / 5	2006 / 5		
9	Leonidas	Brazil	1934 / 1	1938 / 8		
	Ademir	Brazil	1950 / 9			
	Vava	Brazil	1958 / 5	1962 / 4		
	Uwe Seeler	Germany	1958 / 2	1962 / 2	1966 / 2	1970 / 3
	Eusebio	Portugal	1966 / 9			
	Jairzinho	Brazil	1970 / 7	1974 / 2		
	Paolo Rossi	Italy	1978 / 3	1982 / 6		
	Karl-Heinz Rummenigge	Germany	1978 / 3	1982 / 5	1986 / 1	
	Roberto Baggio	Italy	1990 / 2	1994 / 5	1998 / 2	
	Christian Vieri	Italy	1998 / 5	2002 / 4		
8	Guillermo Stabile	Argentina	1930 / 8			
	Oscar Miguez	Uruguay	1950 / 5	1954 / 3		
	Diego Maradona	Argentina	1982 / 2	1986 / 5	1994 / 1	
	Rudi Völler	Germany	1986 / 3	1990 / 3	1994 /2	
	Rivaldo	Brazil	1998 / 3	2002 / 5		
7	Hans Schäfer	Germany	1954 / 4	1958 / 3		
	Lajos Tichy	Hungary	1958 / 4	1962 / 3		
	Johnny Rep	Netherlands	1974 / 4	1978 / 3		
	Andrzej Szarmach	Poland	1974 / 5	1978 / 1	1982 / 1	
	Careca	Brazil	1986 / 5	1990 / 2		
6	Oldrich Nejedly	Czechoslovakia	1934 / 4	1938 / 2		
	Gyorgy Sarosi	Hungary	1934 / 1	1938 / 5		
	Gyula Zsengeller	Hungary	1938 / 6			
	Seppe Hügi II	Switzerland	1954 / 6			
	Max Morlock	Germany	1954 / 6			
	Erich Probst	Austria	1954 / 6			
	Helmut Haller	Germany	1966 / 6			
	Rivelino	Brazil	1970 / 3	1974 / 3		
	Rob Rensenbrink	Netherlands	1974 / 1	1978 / 5		
	Mario Kempes	Argentina	1978 / 6			
	Zbigniev Boniek	Poland	1978 / 2	1982 / 4		
	Lothar Matthäus	Germany	1986 / 1	1990 / 4	1994 / 1	
	Salvatore Schillaci	Italy	1990 / 6			
	Oleg Salenko	Russia	1994 / 6			
	Hristo Stoichkov	Bulgaria	1994 / 6			
	Bebeto	Brazil	1994 / 3	1998 / 3		
	Dennis Bergkamp	Netherlands	1994 / 3	1998 / 3		
	Thierry Henry	France	1998 / 3	2006 / 3		
	Davor Suker	Croatia	1998 / 6			

Tournament Facts and Rankings

HISTORICAL GOALS SCORED IN WORLD CUP FINAL COMPETITIONS

	Goalscorer	Match	Goal	Result	Venue
1st Goal	Laurent (FRA)	France v. Mexico	1-0	4-1	Montevideo, 13.07.1930
100st Goal	Schiavio (ITA)	Italy v. USA	5-1	7-1	Rome, 27.05.1934
200st Goal	Keller (SWE)	Sweden v. Cuba	8-0	8-0	Antibes, 12.06.1938
300st Goal	Chico (BRA)	Brazil v. Spain	3-0	6-1	Rio de Janeiro, 13.07.1950
400st Goal	Morlock (GER)	Germany FR v. Turkey	5-1	7-2	Zurich, 23.06.1954
500st Goal	Collins (SCO)	Paraguay v. Scotland	3-2	3-2	Norrköping, 11.06.1958
600st Goal	Jerkovic (YUG)	Yugoslavia v. Uruguay	3-1	3-1	Arica, 02.06.1962
700st Goal	Pak Seung Zin (PKR)	Chile v. Korea DPR	1-1	1-1	Middlesborough, 15.07.1966
800st Goal	Müller (GER)	Germany FR v. Bulgaria	5-2	5-2	Leon, 07.06.1970
900st Goal	Yazalde (ARG)	Argentina v. Haiti	1-0	4-1	Munich, 23.06.1974
1000st Goal	Rensenbrink (NED)	Scotland v. Netherlands	0-1	3-2	Mendoza, 11.06.1978
1100st Goal	Baltacha (URS)	USSR v. New Zealand	3-0	3-0	Malaga, 19.06.1982
1200st Goal	Papin (FRA)	Canada v. France	0-1	0-1	Leon, 01.06.1986
1300st Goal	Lineker (ENG)	England v. Paraguay	3-0	3-0	Mexico City, 18.06.1986
1400st Goal	Ekström (SWE)	Sweden v. Costa Rica	1-0	1-2	Genoa, 20.06.1990
1500st Goal	Caniggia (ARG)	Argentina v. Nigeria	1-1	2-1	Boston, 25.06.1994
1600st Goal	Issa (RSA)	France v. South Africa	own goal 2-0	3-0	Marseille, 12.06.1998
1700st Goal	Komljenovic (YUG)	USA v. Yugoslavia	0-1	0-1	Saint Denis, 12.07.1998
1800st Goal	Beto (POR)	USA v. Portugal	3-1	3-2	Suwon, 05.06.2002
1900st Goal	Vieri (ITA)	Korea Republic v. Italy	0-1	2-1 a.e.t.	Daejeon, 18.06.2002
2000th Goal	Allback (SWE)	Sweden v. England	1-1	2-2	Nuremberg, 20.06.2006
2063rd Goal	Materazzi (ITA)	Italy v. France	1-1	5-3 PSO	Berlin, 09.07.2006

FINAL MATCHES 1930-2006

Championship		No of participants	Final	Result	Referee
1930	Uruguay	13 participants	Uruguay v. Argentina	4-2 (1-2)	John Langenus, Belgium
1934	Italy	16 participants	Italy v. Czechoslovakia	2-1 a.e.t. (1-1, 0-0)	Ivan Eklind, Sweden
1938	France	15 participants	Italy v. Hungary	4-2 (3-1)	Georges Capdeville, France
1950	Brazil	13 participants	Brazil v. Uruguay	1-2 (0-0)	George Reader, England
1954	Switzerland	16 participants	Germany FR v. Hungary	3-2 (2-2)	Willy H.E. Ling, England
1958	Sweden	16 participants	Brazil v. Sweden	5-2 (2-1)	Maurice Gigue, France
1962	Chile	16 participants	Brazil v. Czechoslovakia	3-1 (1-1)	Nikolaj Latychev, USSR
1966	England	16 participants	England v. Germany FR	4-2 a.e.t. (2-2, 1-1)	Gottfried Dienst, Switzerland
1970	Mexico	16 participants	Brazil v. Italy	4-1 (1-1)	Rudi Glöckner, GDR
1974	Germany FR	16 participants	Germany FR v. Netherlands	2-1 (2-1)	John Taylor, England
1978	Argentina	16 participants	Argentina v. Netherlands	3-1 a.e.t. (1-1, 1-1)	Sergio Gonella, Italy
1982	Spain	24 participants	Italy v. Germany FR	3-1 (0-0)	Arnaldo Coelho, Brazil
1986	Mexico	24 participants	Argentina v. Germany FR	3-2 (1-0)	Romualdo Arppi Filho, Brazil
1990	Italy	24 participants	Argentina v. Germany FR	0-1 (0-0)	E.E. Codesal Mendez, Mexico
1994	USA	24 participants	Brazil v. Italy	0-0, 3-2 PSO	Sándor Puhl, Hungary
1998	France	32 participants	Brazil v. France	0-3 (0-2)	Saïd Belqola, Morocco
2002	Korea/Japan	32 participants	Germany v. Brazil	0-2 (0-0)	Pierluigi Collina, Italy
2006	Germany	32 participants	Italy v. France	1-1 a.e.t. (1-1, 1-1) 5-3 PSO	Horacio Elizondo, Argentina

RANKING OF TEAMS OF THE DIFFERENT CONFEDERATIONS SINCE 1930

	1930	1934	1938	1950	1954	1958	1962	1966	1970	1974	1978	1982	1986	1990	1994	1998	2002	2006
AFC			15		16			8			14	21	20 23	22 24	12 20	20 28 30 31	4 9 31 32	17 25 28 28
CAF		13							14	16	13	17 13	11 22	7 20	9 22 23	12 18 24 25 26	7 17 20 27 29	13 19 23 24 30
CONCACAF	3 13	16	8	10 12	13	16	11	12	6 16	15	16	18 24	6 24	13 23	13 14	13 22 32	8 11 19	15 25 27 31
CONMEBOL	1 2 5 6 9 10	9 14	3	1 2 9 11 13	4 5	1 12 13	1 3 10 12 14	5 7 11 13	1 4 7	4 8 11 13	1 3 8	5 11 20 22	1 5 13 16	2 9 14 16	1 10 19 21	2 6 14 16 21	1 16 18 24 26	5 6 12 18
OFC										14		23						16
UEFA	4 7 8 11	1 2 3 4 5 6 7 8 9 11 12 13 14	1 2 4 5 6 7 8	3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 14 15	1 2 3 6 7 8 9 10 11 12 14 15	2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 14 15	2 4 5 6 7 8 9 13 15 16	1 2 3 4 6 7 9 10 13 15 16	2 3 5 8 9 10 12 13 15	1 2 3 5 6 7 9 10 11 12 13	2 4 3 5 6 7 10 12 13 15	1 2 3 4 7 8 9 10 11 12 14 15 16 19	2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 14 15 16 17 18 19 21	1 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 15 17 18 18 21	2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 15 17 18 24 21	1 3 3 4 5 6 7 8 9 11 12 15 17 19 23 27 29	2 3 3 4 6 10 12 13 14 15 16 17 22 23 25 28 30	1 2 3 4 7 8 10 11 12 14 15 20 21 22 32

ACTUAL STANDINGS PER CONFEDERATION

	Matches	Wins	Draws	Losses	Goals	Points**
AFC (10 Teams*)	73	10	15	48	55-162	45
CAF (13 Teams*)	90	19	26	45	84-147	83
CONCACAF (10 Teams*)	108	25	18	65	105-230	93
CONMEBOL (9 Teams*)	281	132	58	91	473-368	454
OFC (2 Teams*)	10	1	2	7	7-23	5
UEFA (32 Teams*)	884	375	200	309	1393-1178	1325
76 Teams	1446	562	319	565	2117-2108	2005

* Number of different teams witch participated for the relevant confederation so far.
** Since 1994 three points awarded for a win.

Tournament Facts and Rankings

FIFA WORLD CUP ALL-TIME RANKING

Rank	Team	MP	W	D	L	GF	GA	Pts.	Avg. Pts.	Part.
1	**Brazil**	**92**	**64**	**14**	**14**	**201**	**84**	**206**	**2.24**	**18**
2	**Germany**	**92**	**55**	**19**	**18**	**190**	**112**	**184**	**2**	**16**
3	**Italy**	**77**	**44**	**19**	**14**	**122**	**69**	**151**	**1.96**	**16**
4	**Argentina**	**65**	**33**	**13**	**19**	**113**	**74**	**112**	**1.72**	**14**
5	**England**	**55**	**25**	**17**	**13**	**74**	**47**	**92**	**1.67**	**12**
6	**France**	**51**	**25**	**10**	**16**	**95**	**64**	**85**	**1.67**	**12**
7	**Spain**	**49**	**22**	**12**	**15**	**80**	**57**	**78**	**1.59**	**12**
8	**Sweden**	**46**	**16**	**13**	**17**	**74**	**69**	**61**	**1.33**	**11**
9	**Netherlands**	**36**	**16**	**10**	**10**	**59**	**38**	**58**	**1.61**	**8**
10	Russia	37	17	6	14	64	44	57	1.54	9
11	**Serbia & Montenegro**	**40**	**16**	**8**	**16**	**62**	**56**	**56**	**1.4**	**10**
12	Uruguay	40	15	10	15	65	57	55	1.38	10
13	**Poland**	**31**	**15**	**5**	**11**	**44**	**40**	**50**	**1.61**	**7**
14	Hungary	32	15	3	14	87	57	48	1.5	9
15	**Mexico**	**45**	**11**	**12**	**22**	**48**	**84**	**45**	**1**	**13**
16	**Czech Republic**	**33**	**12**	**5**	**16**	**47**	**49**	**41**	**1.24**	**9**
17	Austria	29	12	4	13	43	47	40	1.38	7
18	Belgium	36	10	9	17	46	63	39	1.08	11
19	Slovakia	30	11	5	14	44	45	38	1.27	8
20	**Portugal**	**19**	**11**	**1**	**7**	**32**	**21**	**34**	**1.79**	**4**
21	Romania	21	8	5	8	30	32	29	1.38	7
22	**Switzerland**	**26**	**8**	**5**	**13**	**37**	**51**	**29**	**1.12**	**8**
23	Chile	25	7	6	12	31	40	27	1.08	7
24	**Paraguay**	**22**	**6**	**7**	**9**	**27**	**36**	**25**	**1.14**	**7**
25	Denmark	13	7	2	4	24	18	23	1.77	3
26	**USA**	**25**	**6**	**3**	**16**	**27**	**51**	**21**	**0.84**	**8**
27	**Croatia**	**13**	**6**	**2**	**5**	**15**	**11**	**20**	**1.54**	**3**
28	Cameroon	17	4	7	6	15	29	19	1.12	5
29	Scotland	23	4	7	12	25	41	19	0.83	8
30	**Korea Republic**	**24**	**4**	**7**	**13**	**22**	**53**	**19**	**0.79**	**7**
31	Bulgaria	26	3	8	15	22	53	17	0.65	7
32	Turkey	10	5	1	4	20	17	16	1.6	2
33	Peru	15	4	3	8	19	31	15	1	4
34	Ireland Republic	13	2	8	3	10	10	14	1.08	3
35	Northern Ireland	13	3	5	5	13	23	14	1.08	3
36	Nigeria	11	4	1	6	14	16	13	1.18	3
37	Colombia	13	3	2	8	14	23	11	0.85	4
38	**Costa Rica**	**10**	**3**	**1**	**6**	**12**	**21**	**10**	**1**	**3**
39	Morocco	13	2	4	7	12	18	10	0.77	4
40	**Ecuador**	**7**	**3**	**0**	**4**	**7**	**8**	**9**	**1.29**	**2**
41	Norway	8	2	3	3	7	8	9	1.12	3
42	Senegal	5	2	2	1	7	6	8	1.6	1
43	German DR	6	2	2	2	5	5	8	1.33	1
44	**Japan**	**10**	**2**	**2**	**6**	**8**	**14**	**8**	**0.8**	**3**
45	**Saudi Arabia**	**13**	**2**	**2**	**9**	**9**	**32**	**8**	**0.62**	**4**
46	**Ukraine**	**5**	**2**	**1**	**2**	**5**	**7**	**7**	**1.4**	**1**
47	Algeria	6	2	1	3	6	10	7	1.17	2
48	**Tunisia**	**12**	**1**	**4**	**7**	**8**	**17**	**7**	**0.58**	**4**
49	**Ghana**	**4**	**2**	**0**	**2**	**4**	**6**	**6**	**1.5**	**1**
50	Wales	5	1	3	1	4	4	6	1.2	1
51	South Africa	6	1	3	2	8	11	6	1	2
52	**Australia**	**7**	**1**	**2**	**4**	**5**	**11**	**5**	**0.71**	**2**
53	**Iran**	**9**	**1**	**2**	**6**	**6**	**18**	**5**	**0.56**	**3**
54	Cuba	3	1	1	1	5	12	4	1.33	1
55	Korea DPR	4	1	1	2	5	9	4	1	1
56	**Cote d'Ivoire**	**3**	**1**	**0**	**2**	**5**	**6**	**3**	**1**	**1**
57	Jamaica	3	1	0	2	3	9	3	1	1
58	Honduras	3	0	2	1	2	3	2	0.67	1
59	**Angola**	**3**	**0**	**2**	**1**	**1**	**2**	**2**	**0.67**	**1**
60	Israel	3	0	2	1	1	3	2	0.67	1
61	Egypt	4	0	2	2	3	6	2	0.5	2
62	Kuwait	3	0	1	2	2	6	1	0.33	1
63	**Trinidad & Tobago**	**3**	**0**	**1**	**2**	**0**	**4**	**1**	**0.33**	**1**
64	Bolivia	6	0	1	5	1	20	1	0.17	3
65	Indonesia	1	0	0	1	0	6	0	0	1
66	Iraq	3	0	0	3	1	4	0	0	1
67	Slovenia	3	0	0	3	2	7	0	0	1
68	**Togo**	**3**	**0**	**0**	**3**	**1**	**6**	**0**	**0**	**1**
69	Canada	3	0	0	3	0	5	0	0	1
70	United Arab Emirates	3	0	0	3	2	11	0	0	1
71	China PR	3	0	0	3	0	9	0	0	1
72	New Zealand	3	0	0	3	2	12	0	0	1
73	Greece	3	0	0	3	0	10	0	0	1
74	Haiti	3	0	0	3	2	14	0	0	1
75	Congo DR	3	0	0	3	0	14	0	0	1
76	El Salvador	6	0	0	6	1	22	0	0	2

1930 Uruguay	1934 Italy	1938 France	1950 Brazil	1954 Switzerland	1958 Sweden	1962 Chile	1966 England	1970 Mexico	1974 Germany	1978 Argentina	1982 Spain	1986 Mexico	1990 Italy	1994 USA	1998 France	2002 Korea/Japan	2006 Germany
6	**14**	**3**	**2**	**5**	**1**	**1**	**11**	**1**	**4**	**3**	**5**	**5**	**9**	**1**	**2**	**1**	**5**
	3	**10**		**1**	**4**	**7**	**2**	**3**	**1**	**6**	**2**	**2**	**1**	**5**	**7**	**2**	**3**
	1	**1**	**7**	**10**		**9**	**9**	**2**	**10**	**4**	**1**	**12**	**3**	**2**	**5**	**15**	**1**
2	**9**				**13**	**10**	**5**		**8**	**1**	**11**	**1**	**2**	**10**	**6**	**18**	**6**
			8	**6**	**11**	**8**	**1**	**8**			**6**	**8**	**4**		**9**	**6**	**7**
7	**9**	**6**		**11**	**3**		**13**			**12**	**4**	**3**			**1**	**28**	**2**
	5		**4**			**13**	**10**			**10**	**12**	**7**	**10**	**8**	**17**	**5**	**9**
	8	**4**	**3**		**2**			**9**	**5**	**13**			**21**	**3**		**13**	**14**
	9	**14**							**2**	**2**			**15**	**7**	**4**		**11**
					7	6	4	5			7	10	17	18		22	
4			**5**	**7**	**5**	**4**			**7**		**16**		**5**		**10**		**32**
1			1	4		12	7	4	13			16	16			26	
		11							**3**	**5**	**3**	**14**				**25**	**21**
	6	2		2	10	5	6			15	14	18					
13			**12**	**13**	**16**	**11**	**12**	**6**		**16**		**6**		**13**	**13**	**11**	**15**
	2	**5**		**14**	**9**	**2**		**15**			**19**		**6**				**20**
	4			3	15					7	8		18		23		
11	15	13		12				10			10	4	11	11	19	14	
	2	5		14	9	2		15			19		6				
							3					**17**				**21**	**4**
8	12	9						10					12	6	11		
	7	**7**	**6**	**8**		**16**	**16**							**15**			**10**
5			9			3	13		11		22				16		
9			**11**		**12**							**13**			**14**	**16**	**18**
												9			8	10	
3	**16**		**10**										**23**	**14**	**32**	**8**	**25**
															3	**23**	**22**
											17		7	22	25	20	
				15	14				9	11	15	19	18		27		
				16								**20**	**22**	**20**	**30**	**4**	**17**
						15	15	13	12			15		4	29		
				9												3	
10								7		8	20						
					8						9	21					
						14							14	19	21		
													13			**19**	**31**
								14				11		23	18		
																24	**12**
		12												17	15		
																7	
									6								
															31	**9**	**28**
													12	**28**	**32**	**28**	
																	8
											13	22					
										13					**26**	**29**	**24**
					6												**13**
									14								**16**
										14					20		25
		8															
							8										
															22		
											18						
																	23
								12									
	13												20				
											21						
																	27
12			13											21			
		15															
												23					
																30	
																	30
												24					
													24				
																31	
											23						
														24			
									15								
									16								
								16			24						

Legend:

MP	Matches played
W	Wins
D	Draws
L	Losses
GF	Goals for
GA	Goals against
Pts.	Points
Avg. Pts.	Average points per match
Part.	Number of participations in competition

Overall matches played 708
Overall goals scored 2063
Avg. goals per match 2.91

Referees and Assistant Referees

Referees

AFC	AL GHAMDI Khalil	02.09.1970	KSA
AFC	KAMIKAWA Toru	08.06.1963	JPN
AFC	MAIDIN Shamsul	16.04.1966	SIN
AFC	SHIELD Mark	02.09.1973	AUS
CAF	ABD EL FATAH Essam	30.12.1965	EGY
CAF	CODJIA Coffi	09.12.1967	BEN
CAF	DAMON Jerome	04.04.1972	RSA
CAF	GUEZZAZ Mohamed	01.10.1962	MAR
CONCACAF	ARCHUNDIA Benito	21.03.1966	MEX
CONCACAF	RODRIGUEZ Marco	10.11.1973	MEX
CONCACAF	STOTT Kevin	09.07.1967	USA
CONMEBOL	AMARILLA Carlos	26.10.1970	PAR
CONMEBOL	CHANDIA Carlos	14.11.1964	CHI
CONMEBOL	ELIZONDO Horacio	04.11.1963	ARG
CONMEBOL	LARRIONDA Jorge	09.03.1968	URU
CONMEBOL	RUIZ Oscar	01.11.1969	COL
CONMEBOL	SIMON Carlos	03.09.1965	BRA
UEFA	BUSACCA Massimo	06.02.1969	SUI
UEFA	DE BLEECKERE Frank	01.07.1966	BEL
UEFA	IVANOV Valentin	04.07.1961	RUS
UEFA	MEDINA CANTALEJO Luis	01.03.1964	ESP
UEFA	MERK Markus	15.03.1962	GER
UEFA	MICHEL Lubos	16.05.1968	SVK
UEFA	POLL Graham	29.07.1963	ENG
UEFA	POULAT Eric	08.12.1963	FRA
UEFA	ROSETTI Roberto	18.09.1967	ITA

Assistant Referees

AFC	AL KADRI Hamdi	12.04.1965	SYR
AFC	ARABATI Fathi	05.02.1964	JOR
AFC	GHULOUM Eisa	01.03.1966	UAE
AFC	GIBSON Nathan	17.08.1972	AUS
AFC	HIROSHIMA Yoshikazu	22.05.1962	JPN
AFC	KIM Dae Young	15.08.1962	KOR
AFC	PERMPANICH Prachya	13.08.1962	THA
AFC	WILSON Ben	26.06.1975	AUS
CAF	ADERODJOU Aboudou	13.02.1961	BEN
CAF	DANTE Dramane	09.12.1961	MLI
CAF	DJEZZAR Brahim	23.01.1963	ALG
CAF	ENDENG ZOGO Jean Marie	11.10.1962	CMR
CAF	MOLEFE Enock	04.06.1968	RSA
CAF	NDOYE Mamadou	27.12.1961	SEN
CAF	NTAGUNGIRA Celestin	11.05.1966	RWA
CAF	YEBOAH Justice	23.04.1961	GHA
CONCACAF	BARKEY Gregory	20.08.1963	USA
CONCACAF	CAMARGO Jose Luis	25.09.1972	MEX
CONCACAF	LEAL Leonel	21.11.1976	CRC
CONCACAF	RAMIREZ Jose	27.11.1962	MEX
CONCACAF	STRICKLAND Chris	29.11.1966	USA
CONCACAF	VERGARA Hector	15.12.1966	CAN
CONMEBOL	ANDINO Amelio	24.12.1962	PAR
CONMEBOL	BERNAL Manuel	17.06.1963	PAR
CONMEBOL	CORONA Ednilson	04.02.1965	BRA
CONMEBOL	FANDINO Pablo	11.10.1966	URU

CONMEBOL	GARCIA Dario	29.10.1961	ARG
CONMEBOL	GONZALEZ Rodrigo	21.12.1962	CHI
CONMEBOL	JULIO Cristian	11.02.1964	CHI
CONMEBOL	NAVIA Jose	05.12.1963	COL
CONMEBOL	OTERO Rodolfo	14.12.1962	ARG
CONMEBOL	RIAL Walter	09.01.1964	URU
CONMEBOL	TAMAYO Fernando	17.12.1963	ECU
CONMEBOL	TAVARES Aristeu	17.10.1962	BRA
UEFA	ARNET Matthias	02.06.1968	SUI
UEFA	BALKO Martin	08.03.1972	SVK
UEFA	BURAGINA Francesco	07.01.1966	SUI
UEFA	COPELLI Cristiano	14.06.1967	ITA
UEFA	DAGORNE Lionel	09.07.1961	FRA
UEFA	GIRALDEZ CARRASCO Victoriano	18.09.1964	ESP
UEFA	GOLUBEV Nikolay	09.11.1970	RUS
UEFA	HERMANS Peter	27.06.1966	BEL
UEFA	MEDINA HERNANDEZ Pedro	17.12.1962	ESP
UEFA	SALVER Jan-Hendrik	01.03.1969	GER
UEFA	SCHRAER Christian	15.03.1962	GER
UEFA	SHARP Philip	05.04.1964	ENG
UEFA	SLYSKO Roman	04.08.1973	SVK
UEFA	STAGNOLI Alessandro	02.02.1965	ITA
UEFA	TEXIER Vincent	25.11.1962	FRA
UEFA	TURNER Glenn	06.11.1964	ENG
UEFA	VOLNIN Evgueni	27.06.1962	RUS
UEFA	VROMANS Walter	21.04.1968	BEL

Preliminary Competitions

AFC

* = Qualified; ** = Play-off

FIRST ROUND - PLAY-OFFS

19.11.03	Turkmenistan v. Afghanistan	11-0 (6-0)
23.11.03	Afghanistan v. **Turkmenistan**	0-2 (0-0)
23.11.03	Chinese Taipei v. Macau	3-0 (1-0)
29.11.03	Macau v. **Chinese Taipei**	1-3 (0-1)
26.11.03	Bangladesh v. Tajikistan	0-2 (0-1)
30.11.03	**Tajikistan** v. Bangladesh	2-0 (1-0)
29.11.03	Mongolia v. Maldives	0-1 (0-1)
03.12.03	**Maldives** v. Mongolia	12-0 (4-0)
29.11.03	Pakistan v. Kyrgyzstan	0-2 (0-1)
03.12.03	**Kyrgyzstan** v. Pakistan	4-0 (2-0)
29.11.03	Laos v. Sri Lanka	0-0
03.12.03	**Sri Lanka** v. Laos	3-0 (1-0)

SECOND ROUND

GROUP 1

18.02.04	Jordan v. Laos	5-0 (2-0)
18.02.04	Iran v. Qatar	3-1 (2-0)
31.03.04	Laos v. Iran	0-7 (0-4)
31.03.04	Jordan v. Qatar	1-0 (0-0)
09.06.04	Iran v. Jordan	0-1 (0-0)
09.06.04	Qatar v. Laos	5-0 (2-0)
08.09.04	Laos v. Qatar	1-6 (0-2)
08.09.04	Jordan v. Iran	0-2 (0-0)
13.10.04	Laos v. Jordan	2-3 (1-1)
13.10.04	Qatar v. Iran	2-3 (1-1)
17.11.04	Qatar v. Jordan	2-0 (0-0)
17.11.04	Iran v. Laos	7-0 (3-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Iran *	6	5	0	1	22-4	15
2 Jordan	6	4	0	2	10-6	12
3 Qatar	6	3	0	3	16-8	9
4 Laos	6	0	0	6	3-33	0

GROUP 2

18.02.04	Uzbekistan v. Iraq	1-1 (0-0)
18.02.04	Palestine v. Chinese Taipei	8-0 (4-0)
31.03.04	Chinese Taipei v. Uzbekistan	0-1 (0-0)
31.03.04	Palestine v. Iraq	1-1 (0-1)
09.06.04	Iraq v. Chinese Taipei	6-1 (3-0)
09.06.04	Uzbekistan v. Palestine	3-0 (2-0)
08.09.04	Chinese Taipei v. Iraq	1-4 (0-2)
08.09.04	Palestine v. Uzbekistan	0-3 (0-2)
13.10.04	Iraq v. Uzbekistan	1-2 (1-2)
14.10.04	Chinese Taipei v. Palestine	0-1 (0-0)
16.11.04	Iraq v. Palestine	4-1 (0-0)
17.11.04	Uzbekistan v. Chinese Taipei	6-1 (5-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Uzbekistan *	6	5	1	0	16-3	16
2 Iraq	6	3	2	1	17-7	11
3 Palestine	6	2	1	3	11-11	7
4 Chinese Taipei	6	0	0	6	3-26	0

GROUP 3

18.02.04	India v. Singapore	1-0 (0-0)
18.02.04	Japan v. Oman	1-0 (0-0)
31.03.04	India v. Oman	1-5 (1-2)
31.03.04	Singapore v. Japan	1-2 (0-1)
09.06.04	Japan v. India	7-0 (3-0)
09.06.04	Oman v. Singapore	7-0 (4-0)
08.09.04	India v. Japan	0-4 (0-1)
08.09.04	Singapore v. Oman	0-2 (0-1)
13.10.04	Oman v. Japan	0-1 (0-0)
13.10.04	Singapore v. India	2-0 (0-0)
17.11.04	Oman v. India	0-0
17.11.04	Japan v. Singapore	1-0 (1-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Japan *	6	6	0	0	16-1	18
2 Oman	6	3	1	2	14-3	10
3 India	6	1	1	4	2-18	4
4 Singapore	6	1	0	5	3-13	3

GROUP 4

18.02.04	China PR v. Kuwait	1-0 (0-0)
18.02.04	Malaysia v. Hong Kong	1-3 (1-1)
31.03.04	Hong Kong v. China PR	0-1 (0-0)
31.03.04	Malaysia v. Kuwait	0-2 (0-0)
09.06.04	China PR v. Malaysia	4-0 (1-0)
09.06.04	Kuwait v. Hong Kong	4-0 (3-0)
08.09.04	Hong Kong v. Kuwait	0-2 (0-1)
08.09.04	Malaysia v. China PR	0-1 (0-0)
13.10.04	Kuwait v. China PR	1-0 (0-0)
13.10.04	Hong Kong v. Malaysia	2-0 (1-0)
17.11.04	Kuwait v. Malaysia	6-1 (1-1)
17.11.04	China PR v. Hong Kong	7-0 (3-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Kuwait *	6	5	0	1	15-2	15
2 China PR	6	5	0	1	14-1	15
3 Hong Kong	6	2	0	4	5-15	6
4 Malaysia	6	0	0	6	2-18	0

GROUP 5

18.02.04	Yemen v. Korea DPR	1-1 (0-0)
18.02.04	United Arab Emirates v. Thailand	1-0 (1-0)
31.03.04	Korea DPR v. United Arab Emirates	0-0
31.03.04	Yemen v. Thailand	0-3 (0-0)
09.06.04	Thailand v. Korea DPR	1-4 (0-1)
09.06.04	United Arab Emirates v. Yemen	3-0 (2-0)
08.09.04	Korea DPR v. Thailand	4-1 (0-0)
08.09.04	Yemen v. United Arab Emirates	3-1 (1-1)
13.10.04	Korea DPR v. Yemen	2-1 (1-0)
13.10.04	Thailand v. United Arab Emirates	3-0 (2-0)
17.11.04	United Arab Emirates v. Korea DPR	1-0 (0-0)
17.11.04	Thailand v. Yemen	1-1 (0-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Korea DPR *	6	3	2	1	11-5	11
2 United Arab Emirates	6	3	1	2	6-6	10
3 Thailand	6	2	1	3	9-10	7
4 Yemen	6	1	2	3	6-11	5

GROUP 6

18.02.04	Kyrgyzstan v. Tajikistan	1-2 (1-1)
18.02.04	Bahrain v. Syria	2-1 (0-0)
31.03.04	Kyrgyzstan v. Syria	1-1 (0-0)
31.03.04	Tajikistan v. Bahrain	0-0
09.06.04	Bahrain v. Kyrgyzstan	5-0 (2-0)
10.06.04	Syria v. Tajikistan	2-1 (0-1)
08.09.04	Tajikistan v. Syria	0-1 (0-1)
08.09.04	Kyrgyzstan v. Bahrain	1-2 (0-1)
13.10.04	Tajikistan v. Kyrgyzstan	2-1 (2-0)
13.10.04	Syria v. Bahrain	2-2 (2-1)
17.11.04	Syria v. Kyrgyzstan	0-1 (0-0)
17.11.04	Bahrain v. Tajikistan	4-0 (3-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Bahrain *	6	4	2	0	15-4	14
2 Syria	6	2	2	2	7-7	8
3 Tajikistan	6	2	1	3	5-9	7
4 Kyrgyzstan	6	1	1	4	5-12	4

GROUP 7

18.02.04	Vietnam v. Maldives	4-0 (2-0)
18.02.04	Korea Republic v. Lebanon	2-0 (1-0)
31.03.04	Maldives v. Korea Republic	0-0
31.03.04	Vietnam v. Lebanon	0-2 (0-0)
09.06.04	Korea Republic v. Vietnam	2-0 (1-0)
09.06.04	Lebanon v. Maldives	3-0 (1-0)
08.09.04	Maldives v. Lebanon	2-5 (0-2)
08.09.04	Vietnam v. Korea Republic	1-2 (0-0)
13.10.04	Maldives v. Vietnam	3-0 (1-0)
13.10.04	Lebanon v. Korea Republic	1-1 (1-1)
17.11.04	Lebanon v. Vietnam	0-0
17.11.04	Korea Republic v. Maldives	2-0 (0-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Korea Republic *	6	4	2	0	9-2	14
2 Lebanon	6	3	2	1	11-5	11
3 Vietnam	6	1	1	4	5-9	4
4 Maldives	6	1	1	4	5-14	4

GROUP 8

18.02.04	Turkmenistan v. Sri Lanka	2-0 (1-0)
18.02.04	Saudi Arabia v. Indonesia	3-0 (3-0)
31.03.04	Sri Lanka v. Saudi Arabia	0-1 (0-0)
31.03.04	Turkmenistan v. Indonesia	3-1 (2-1)
09.06.04	Indonesia v. Sri Lanka	1-0 (1-0)
09.06.04	Saudi Arabia v. Turkmenistan	3-0 (3-0)
08.09.04	Sri Lanka v. Indonesia	2-2 (0-1)
08.09.04	Turkmenistan v. Saudi Arabia	0-1 (0-0)
09.10.04	Sri Lanka v. Turkmenistan	2-2 (0-1)
12.10.04	Indonesia v. Saudi Arabia	1-3 (0-2)
17.11.04	Indonesia v. Turkmenistan	3-1 (1-1)
17.11.04	Saudi Arabia v. Sri Lanka	3-0 (2-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Saudi Arabia *	6	6	0	0	14-1	18
2 Turkmenistan	6	2	1	3	8-10	7
3 Indonesia	6	2	1	3	8-12	7
4 Sri Lanka	6	0	2	4	4-11	2

THIRD ROUND

GROUP A

09.02.05	Uzbekistan v. Saudi Arabia	1-1 (0-0)
09.02.05	Korea Republic v. Kuwait	2-0 (1-0)
25.03.05	Saudi Arabia v. Korea Republic	2-0 (1-0)
25.03.05	Kuwait v. Uzbekistan	2-1 (1-0)
30.03.05	Kuwait v. Saudi Arabia	0-0
30.03.05	Korea Republic v. Uzbekistan	2-1 (0-0)
03.06.05	Uzbekistan v. Korea Republic	1-1 (0-0)
03.06.05	Saudi Arabia v. Kuwait	3-0 (1-0)
08.06.05	Kuwait v. Korea Republic	0-4 (0-2)
08.06.05	Saudi Arabia v. Uzbekistan	3-0 (1-0)
17.08.05	Uzbekistan v. Kuwait	3-2 (1-2)
17.08.05	Korea Republic v. Saudi Arabia	0-1 (0-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Saudi Arabia *	6	4	2	0	10-1	14
2 Korea Republic *	6	3	1	2	9-5	10
3 Uzbekistan **	6	1	2	3	7-11	5
4 Kuwait	6	1	1	4	4-13	4

GROUP B

09.02.05	Bahrain v. Iran	0-0
09.02.05	Japan v. Korea DPR	2-1 (1-0)
25.03.05	Korea DPR v. Bahrain	1-2 (0-1)
25.03.05	Iran v. Japan	2-1 (1-1)
30.03.05	Korea DPR v. Iran	0-2 (0-1)
30.03.05	Japan v. Bahrain	1-0 (0-0)
03.06.05	Iran v. Korea DPR	1-0 (1-0)
03.06.05	Bahrain v. Japan	0-1 (0-1)
08.06.05	Korea DPR v. Japan	0-2 (0-0)
08.06.05	Iran v. Bahrain	1-0 (0-0)
17.08.05	Japan v. Iran	2-1 (1-0)
17.08.05	Bahrain v. Korea DPR	2-3 (0-2)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Japan *	6	5	0	1	9-4	15
2 Iran *	6	4	1	1	7-3	13
3 Bahrain **	6	1	1	4	4-7	4
4 Korea DPR	6	1	0	5	5-11	3

PLAY-OFFS

08.10.05	Uzbekistan v. Bahrain	1-1 (1-1)
12.10.05	**Bahrain **** v. Uzbekistan	0-0

Bahrain plays off against the 4th placed team of CONCACAF.

AFC/CONCACAF PLAY-OFF

12.11.05	Trinidad & Tobago v. Bahrain	1-1 (0-0)
16.11.05	Bahrain v. **Trinidad & Tobago ***	0-1 (0-0)

Qualified for 2006 FIFA World Cup™:
Iran, Japan, Korea Republic, Saudi Arabia.

Preliminary Competitions

CAF

* = Qualified; ** = Play-off

FIRST ROUND

PLAY-OFFS

10.10.03	Guinea-Bissau v. Mali	1-2 (0-1)
14.11.03	**Mali** v. Guinea-Bissau	2-0 (1-0)
11.10.03	Madagascar v. Benin	1-1 (1-0)
16.11.03	**Benin** v. Madagascar	3-2 (1-2)
11.10.03	Botswana v. Lesotho	4-1 (2-0)
16.11.03	Lesotho v. **Botswana**	0-0
11.10.03	Seychelles v. Zambia	0-4 (0-2)
15.11.03	**Zambia** v. Seychelles	1-1 (1-0)
11.10.03	Equatorial Guinea v. Togo	1-0 (1-0)
16.11.03	**Togo** v. Equatorial Guinea	2-0 (1-0)
11.10.03	Niger v. Algeria	0-1 (0-0)
14.11.03	**Algeria** v. Niger	6-0 (4-0)
11.10.03	Sao Tome e Principe v. Libya	0-1 (0-0)
16.11.03	**Libya** v. Sao Tome e Principe	8-0 (4-0)
11.10.03	Tanzania v. Kenya	0-0
15.11.03	**Kenya** v. Tanzania	3-0 (3-0)
11.10.03	Uganda v. Mauritius	3-0 (0-0)
16.11.03	Mauritius v. **Uganda**	3-1 a.e.t.
12.10.03	Swaziland v. Cape Verde Islands	1-1 (0-0)
16.11.03	**Cape Verde Islands** v. Swaziland	3-0 (0-0)
12.10.03	Zimbabwe v. Mauritania	3-0 (1-0)
14.11.03	Mauritania v. **Zimbabwe**	2-1 (2-0)
12.10.03	Burundi v. Gabon	0-0
15.11.03	**Gabon** v. Burundi	4-1 (3-0)
12.10.03	Congo v. Sierra Leone	1-0 (0-0)
16.11.03	Sierra Leone v. **Congo**	1-1 (0-0)
12.10.03	Chad v. Angola	3-1 (0-0)
16.11.03	**Angola** v. Chad	2-0 (1-0)
12.10.03	Ethiopia v. Malawi	1-3 (0-1)
15.11.03	**Malawi** v. Ethiopia	0-0
12.10.03	Rwanda v. Namibia	3-0 (1-0)
15.11.03	Namibia v. **Rwanda**	1-1 (1-1)
12.10.03	Guinea v. Mozambique	1-0 (0-0)
16.11.03	Mozambique v. **Guinea**	3-4 (0-3)
12.10.03	Gambia v. Liberia	2-0 (0-0)
16.11.03	**Liberia** v. Gambia	3-0 (1-0)
12.10.03	Sudan v. Eritrea	3-0 (0-0)
16.11.03	Eritrea v. **Sudan**	0-0
16.11.03	Somalia v. Ghana	0-5 (0-1) (3-0, 1-0)
19.11.03	**Ghana** v. Somalia	2-0 (1-0)

SECOND ROUND

GROUP 1

05.06.04	Zambia v. Togo	1-0 (1-0)
05.06.04	Senegal v. Congo	2-0 (0-0)
06.06.04	Liberia v. Mali	1-0 (0-0)
19.06.04	Mali v. Zambia	1-1 (0-1)
20.06.04	Congo v. Liberia	3-0 (0-0)
20.06.04	Togo v. Senegal	3-1 (1-0)
03.07.04	Senegal v. Zambia	1-0 (1-0)
04.07.04	Congo v. Mali	1-0 (1-0)
04.07.04	Liberia v. Togo	0-0
04.09.04	Zambia v. Liberia	1-0 (0-0)
05.09.04	Togo v. Congo	2-0 (1-0)
05.09.04	Mali v. Senegal	2-2 (1-1)
10.10.04	Congo v. Zambia	2-3 (0-2)
10.10.04	Liberia v. Senegal	0-3 (0-1)
10.10.04	Togo v. Mali	1-0 (1-0)
26.03.05	Zambia v. Congo	2-0 (2-0)
26.03.05	Senegal v. Liberia	6-1 (2-0)
27.03.05	Mali v. Togo	1-2 (1-0)
05.06.05	Congo v. Senegal	0-0
05.06.05	Togo v. Zambia	4-1 (2-1)
05.06.05	Mali v. Liberia	4-1 (2-0)
18.06.05	Zambia v. Mali	2-1 (1-0)
18.06.05	Senegal v. Togo	2-2 (2-1)
19.06.05	Liberia v. Congo	0-2 (0-1)
03.09.05	Zambia v. Senegal	0-1 (0-0)
03.09.05	Mali v. Congo	2-0 (0-0)
04.09.05	Togo v. Liberia	3-0 (0-0)
01.10.05	Liberia v. Zambia	0-5 (0-0)
08.10.05	Senegal v. Mali	3-0 (2-0)
08.10.05	Congo v. Togo	2-3 (1-1)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Togo *	10	7	2	1	20-8	23
2	Senegal	10	6	3	1	21-8	21
3	Zambia	10	6	1	3	16-10	19
4	Congo	10	3	1	6	10-14	10
5	Mali	10	2	2	6	11-14	8
6	Liberia	10	1	1	8	3-27	4

GROUP 2

05.06.04	South Africa v. Cape Verde Islands	2-1 (1-0)
05.06.04	Burkina Faso v. Ghana	1-0 (0-0)
06.06.04	Uganda v. Congo DR	1-0 (0-0)
19.06.04	Cape Verde Islands v. Uganda	1-0 (1-0)
20.06.04	Ghana v. South Africa	3-0 (1-0)
20.06.04	Congo DR v. Burkina Faso	3-2 (1-1)
03.07.04	South Africa v. Burkina Faso	2-0 (2-0)
03.07.04	Cape Verde Islands v. Congo DR	1-1 (1-1)
03.07.04	Uganda v. Ghana	1-1 (1-0)
04.09.04	Burkina Faso v. Uganda	2-0 (1-0)
05.09.04	Ghana v. Cape Verde Islands	2-0 (1-0)
05.09.04	Congo DR v. South Africa	1-0 (0-0)
09.10.04	Cape Verde Islands v. Burkina Faso	1-0 (1-0)
10.10.04	Ghana v. Congo DR	0-0
10.10.04	Uganda v. South Africa	0-1 (0-0)
26.03.05	South Africa v. Uganda	2-1 (1-0)
26.03.05	Burkina Faso v. Cape Verde Islands	1-2 (0-0)
27.03.05	Congo DR v. Ghana	1-1 (0-1)
04.06.05	Cape Verde Islands v. South Africa	1-2 (0-2)
05.06.05	Ghana v. Burkina Faso	2-1 (0-1)
05.06.05	Congo DR v. Uganda	4-0 (1-0)
18.06.05	South Africa v. Ghana	0-2 (0-0)
18.06.05	Uganda v. Cape Verde Islands	1-0 (1-0)
18.06.05	Burkina Faso v. Congo DR	2-0 (1-0)
03.09.05	Burkina Faso v. South Africa	3-1 (2-0)
04.09.05	Congo DR v. Cape Verde Islands	2-1 (1-1)
04.09.05	Ghana v. Uganda	2-0 (2-0)
08.10.05	Cape Verde Islands v. Ghana	0-4 (0-2)
08.10.05	South Africa v. Congo DR	2-2 (1-2)
08.10.05	Uganda v. Burkina Faso	2-2 (1-1)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Ghana *	10	6	3	1	17-4	21
2	Congo DR	10	4	4	2	14-10	16
3	South Africa	10	5	1	4	12-14	16
4	Burkina Faso	10	4	1	5	14-13	13
5	Cape Verde Islands	10	3	1	6	8-15	10
6	Uganda	10	2	2	6	6-15	8

GROUP 3

06.06.04	Cameroon v. Benin	2-1 (2-1)
06.06.04	Côte d'Ivoire v. Libya	2-0 (1-0)
06.06.04	Sudan v. Egypt	0-3 (0-1)
18.06.04	Libya v. Cameroon	0-0
20.06.04	Benin v. Sudan	1-1 (1-1)
20.06.04	Egypt v. Côte d'Ivoire	1-2 (0-1)
03.07.04	Sudan v. Libya	0-1 (0-0)
04.07.04	Cameroon v. Côte d'Ivoire	2-0 (0-0)
04.07.04	Benin v. Egypt	3-3 (2-0)
03.09.04	Libya v. Benin	4-1 (1-1)
05.09.04	Côte d'Ivoire v. Sudan	5-0 (3-0)
05.09.04	Egypt v. Cameroon	3-2 (1-0)
08.10.04	Libya v. Egypt	2-1 (1-0)
09.10.04	Sudan v. Cameroon	1-1 (1-0)
10.10.04	Benin v. Côte d'Ivoire	0-1 (0-0)
27.03.05	Cameroon v. Sudan	2-1 (1-1)
27.03.05	Côte d'Ivoire v. Benin	3-0 (2-0)
27.03.05	Egypt v. Libya	4-1 (0-0)
03.06.05	Libya v. Côte d'Ivoire	0-0
04.06.05	Benin v. Cameroon	1-4 (0-1)
05.06.05	Egypt v. Sudan	6-1 (3-0)
19.06.05	Cameroon v. Libya	1-0 (1-0)
19.06.05	Côte d'Ivoire v. Egypt	2-0 (1-0)
17.08.05	Sudan v. Benin	1-0 (1-0)
02.09.05	Libya v. Sudan	0-0
04.09.05	Côte d'Ivoire v. Cameroon	2-3 (1-2)
04.09.05	Egypt v. Benin	4-1 (2-0)
08.10.05	Cameroon v. Egypt	1-1 (1-0)
08.10.05	Sudan v. Côte d'Ivoire	1-3 (0-1)
09.10.05	Benin v. Libya	1-0 (0-0)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Côte d'Ivoire *	10	7	1	2	20-7	22
2	Cameroon	10	6	3	1	18-10	21
3	Egypt	10	5	2	3	26-15	17
4	Libya	10	3	3	4	8-10	12
5	Sudan	10	1	3	6	6-22	6
6	Benin	10	1	2	7	9-23	5

GROUP 4

05.06.04	Gabon v. Zimbabwe	1-1 (0-0)
05.06.04	Algeria v. Angola	0-0
19.06.04	Rwanda v. Gabon	3-1 (2-1)
20.06.04	Zimbabwe v. Algeria	1-1 (0-1)
20.06.04	Angola v. Nigeria	1-0 (0-0)
03.07.04	Gabon v. Angola	2-2 (1-1)
03.07.04	Nigeria v. Algeria	1-0 (0-0)
03.07.04	Rwanda v. Zimbabwe	0-2 (0-1)
05.09.04	Zimbabwe v. Nigeria	0-3 (0-2)
05.09.04	Angola v. Rwanda	1-0 (0-0)
05.09.04	Algeria v. Gabon	0-3 (0-0)
09.10.04	Rwanda v. Algeria	1-1 (1-1)
09.10.04	Gabon v. Nigeria	1-1 (1-0)
10.10.04	Angola v. Zimbabwe	1-0 (0-0)
26.03.05	Nigeria v. Gabon	2-0 (0-0)
27.03.05	Zimbabwe v. Angola	2-0 (0-0)
27.03.05	Algeria v. Rwanda	1-0 (0-0)
05.06.05	Zimbabwe v. Gabon	1-0 (0-0)
05.06.05	Angola v. Algeria	2-1 (0-0)
05.06.05	Rwanda v. Nigeria	1-1 (0-0)
18.06.05	Gabon v. Rwanda	3-0 (1-0)
18.06.05	Nigeria v. Angola	1-1 (1-0)
19.06.05	Algeria v. Zimbabwe	2-2 (1-1)
04.09.05	Angola v. Gabon	3-0 (2-0)
04.09.05	Zimbabwe v. Rwanda	3-1 (2-1)
04.09.05	Algeria v. Nigeria	2-5 (0-2)
08.10.05	Nigeria v. Zimbabwe	5-1 (1-0)
08.10.05	Gabon v. Algeria	0-0
08.10.05	Rwanda v. Angola	0-1 (0-0)
05.06.04	Nigeria v. Rwanda	2-0 (0-0)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Angola *	10	6	3	1	12-6	21
2	Nigeria	10	6	3	1	21-7	21
3	Zimbabwe	10	4	3	3	13-14	15
4	Gabon	10	2	4	4	11-13	10
5	Algeria	10	1	5	4	8-15	8
6	Rwanda	10	1	2	7	6-16	5

GROUP 5

05.06.04	Malawi v. Morocco	1-1 (1-1)
05.06.04	Tunisia v. Botswana	4-1 (2-0)
19.06.04	Botswana v. Malawi	2-0 (2-0)
20.06.04	Guinea v. Tunisia	2-1 (1-0)
03.07.04	Botswana v. Morocco	0-1 (0-1)
03.07.04	Malawi v. Guinea	1-1 (0-0)
04.09.04	Kenya v. Malawi	3-2 (3-1)
04.09.04	Morocco v. Tunisia	1-1 (0-1)
05.09.04	Guinea v. Botswana	4-0 (1-0)
09.10.04	Malawi v. Tunisia	2-2 (2-0)
09.10.04	Botswana v. Kenya	2-1 (0-1)
10.10.04	Guinea v. Morocco	1-1 (0-1)
17.11.04	Kenya v. Guinea	2-1 (1-1)
09.02.05	Morocco v. Kenya	5-1 (2-0)
26.03.05	Kenya v. Botswana	1-0 (1-0)
26.03.05	Tunisia v. Malawi	7-0 (2-0)
26.03.05	Morocco v. Guinea	1-0 (0-0)
04.06.05	Botswana v. Tunisia	1-3 (1-2)
04.06.05	Morocco v. Malawi	4-1 (2-1)
05.06.05	Guinea v. Kenya	1-0 (0-0)
11.06.05	Tunisia v. Guinea	2-0 (1-0)
18.06.05	Malawi v. Botswana	1-3 (0-2)
18.06.05	Kenya v. Morocco	0-0
17.08.05	Tunisia v. Kenya	1-0 (1-0)
03.09.05	Kenya v. Tunisia	0-2 (0-1)
03.09.05	Morocco v. Botswana	1-0 (0-0)
04.09.05	Guinea v. Malawi	3-1 (2-1)
08.10.05	Malawi v. Kenya	3-0 (1-0)
08.10.05	Botswana v. Guinea	1-2 (1-0)
08.10.05	Tunisia v. Morocco	2-2 (1-2)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Tunisia *	10	6	3	1	25-9	21
2	Morocco	10	5	5	0	17-7	20
3	Guinea	10	5	2	3	15-10	17
4	Kenya	10	3	1	6	8-17	10
5	Botswana	10	3	0	7	10-18	9
6	Malawi	10	1	3	6	12-26	6

Qualified for 2006 FIFA World Cup™:
Togo, Ghana, Côte d'Ivoire, Angola, Tunisia.

Preliminary Competitions

CONCACAF

* = Qualified; ** = Play-off

FIRST ROUND

GROUP 1 - PLAY-OFF 1

28.02.04	Grenada v. Guyana	5-0 (2-0)
14.03.04	Guyana v. **Grenada**	1-3 (1-1)

GROUP 1 - PLAY-OFF 2

13.06.04	USA v. Grenada	3-0 (1-0)
20.06.04	Grenada v. **USA**	2-3 (1-2)

GROUP 2 - PLAY-OFF 1

29.02.04	Bermuda v. Montserrat	13-0 (6-0)
21.03.04	Montserrat v. **Bermuda**	0-7 (0-5)

GROUP 2 - PLAY-OFF 2

13.06.04	El Salvador v. Bermuda	2-1 (1-1)
20.06.04	Bermuda v. **El Salvador**	2-2 (2-2)

GROUP 3 - PLAY-OFF 1

18.02.04	Haiti v. Turks and Caicos Islands	5-0 (3-0)
21.02.04	Turks and Caicos Islands v. **Haiti**	0-2 (0-2)

GROUP 3 - PLAY-OFF 2

12.06.04	Haiti v. Jamaica	1-1 (0-1)
20.06.04	**Jamaica** v. Haiti	3-0 (3-0)

GROUP 4 - PLAY-OFF 1

22.02.04	British Virgin Islands v. St Lucia	0-1 (0-0)
28.03.04	**St Lucia** v. British Virgin Islands	9-0 (3-0)

GROUP 4 - PLAY-OFF 2

13.06.04	Panama v. St Lucia	4-0 (3-0)
20.06.04	St Lucia v. **Panama**	0-3 (0-1)

GROUP 5 - PLAY-OFF 1

22.02.04	Cayman Islands v. Cuba	1-2 (0-0)
27.03.04	**Cuba** v. Cayman Islands	3-0 (1-0)

GROUP 5 - PLAY-OFF 2

12.06.04	Cuba v. Costa Rica	2-2 (1-2)
20.06.04	**Costa Rica** v. Cuba	1-1 (1-1)

GROUP 6 - PLAY-OFF 1

28.02.04	Aruba v. Surinam	1-2 (0-0)
27.03.04	**Surinam** v. Aruba	8-1 (4-1)

GROUP 6 - PLAY-OFF 2

12.06.04	Surinam v. Guatemala	1-1 (1-1)
20.06.04	**Guatemala** v. Surinam	3-1 (1-0)

GROUP 7 - PLAY-OFF 1

18.02.04	Antigua and Barbuda v. Netherlands Antilles	2-0 (1-0)
31.03.04	**Netherlands Antilles** v. Antigua and Barbuda	3-0 (2-0)

GROUP 7 - PLAY-OFF 2

12.06.04	Netherlands Antilles v. Honduras	1-2 (0-1)
19.06.04	**Honduras** v. Netherlands Antilles	4-0 (2-0)

GROUP 8 - PLAY-OFF

13.06.04	Canada v. Belize	4-0 (1-0)
16.06.04	Belize v. **Canada**	0-4 (0-1)

GROUP 9 - PLAY-OFF 1

26.03.04	Dominica v. Bahamas	1-1 (0-0)
28.03.04	Bahamas v. **Dominica**	1-3 (0-1)

GROUP 9 - PLAY-OFF 2

19.06.04	Dominica v. Mexico	0-10 (0-5)
27.06.04	**Mexico** v. Dominica	8-0 (5-0)

GROUP 10 - PLAY-OFF 1

18.02.04	US Virgin Islands v. St Kitts and Nevis	0-4 (0-1)
31.03.04	**St Kitts and Nevis** v. US Virgin Islands	7-0 (2-0)

GROUP 10 - PLAY-OFF 2

13.06.04	Barbados v. St Kitts and Nevis	0-2 (0-0)
19.06.04	**St Kitts and Nevis** v. Barbados	3-2 (3-2)

GROUP 11 - PLAY-OFF 1

19.03.04	Dominican Republic v. Anguilla	0-0
21.03.04	Anguilla v. **Dominican Republic**	0-6 (0-2)

GROUP 11 - PLAY-OFF 2

13.06.04	Dominican Republic v. Trinidad & Tobago	0-2 (0-0)
20.06.04	**Trinidad & Tobago** v. Dominican Republic	4-0 (0-0)

GROUP 12 - PLAY-OFF

13.06.04	Nicaragua v. St Vincent / Grenadines	2-2 (1-2)
20.06.04	**St Vincent / Grenadines** v. Nicaragua	4-1 (2-0)

SECOND ROUND

GROUP 1

18.08.04	Jamaica v. USA	1-1 (0-0)
18.08.04	El Salvador v. Panama	2-1 (2-1)
04.09.04	USA v. El Salvador	2-0 (1-0)
04.09.04	Jamaica v. Panama	1-2 (0-1)
08.09.04	El Salvador v. Jamaica	0-3 (0-3)
08.09.04	Panama v. USA	1-1 (0-0)
09.10.04	El Salvador v. USA	0-2 (0-1)
09.10.04	Panama v. Jamaica	1-1 (1-0)
13.10.04	Jamaica v. El Salvador	0-0
13.10.04	USA v. Panama	6-0 (1-0)
17.11.04	Panama v. El Salvador	3-0 (3-0)
17.11.04	USA v. Jamaica	1-1 (1-1)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	USA *	6	3	3	0	13-3	12
2	Panama *	6	2	2	2	8-11	8
3	Jamaica	6	1	4	1	7-5	7
4	El Salvador	6	1	1	4	2-11	4

GROUP 2

18.08.04	Canada v. Guatemala	0-2 (0-1)
18.08.04	Costa Rica v. Honduras	2-5 (2-2)
04.09.04	Canada v. Honduras	1-1 (0-0)
05.09.04	Guatemala v. Costa Rica	2-1 (0-1)
08.09.04	Costa Rica v. Canada	1-0 (0-0)
08.09.04	Honduras v. Guatemala	2-2 (0-1)
09.10.04	Honduras v. Canada	1-1 (0-0)
09.10.04	Costa Rica v. Guatemala	5-0 (2-0)
13.10.04	Canada v. Costa Rica	1-3 (1-0)
13.10.04	Guatemala v. Honduras	1-0 (1-0)
17.11.04	Honduras v. Costa Rica	0-0
17.11.04	Guatemala v. Canada	0-1 (0-0)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Costa Rica *	6	3	1	2	12-8	10
2	Guatemala *	6	3	1	2	7-9	10
3	Honduras	6	1	4	1	9-7	7
4	Canada	6	1	2	3	4-8	5

GROUP 3

18.08.04	St Vincent / Grenadines v. Trinidad & Tobago	0-2 (0-0)
04.09.04	St Kitts and Nevis v. Trinidad & Tobago	1-2 (1-1)
08.09.04	Trinidad & Tobago v. Mexico	1-3 (1-2)
10.09.04	St Vincent / Grenadines v. St Kitts and Nevis	1-0 (1-0)
06.10.04	Mexico v. St Vincent / Grenadines	7-0 (1-0)
10.10.04	Trinidad & Tobago v. St Kitts and Nevis	5-1 (2-1)
10.10.04	St Vincent / Grenadines v. Mexico	0-1 (0-1)
13.10.04	St Kitts and Nevis v. St Vincent / Grenadines	0-3 (0-1)
13.10.04	Mexico v. Trinidad & Tobago	3-0 (1-0)
13.11.04	St Kitts and Nevis v. Mexico	0-5 (0-2)
17.11.04	Trinidad & Tobago v. St Vincent / Grenadines	2-1 (0-0)
17.11.04	Mexico v. St Kitts and Nevis	8-0 (2-0)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Mexico *	6	6	0	0	27-1	18
2	Trinidad & Tobago *	6	4	0	2	12-9	12
3	St Vincent and the Grenadines	6	2	0	4	5-12	6
4	St Kitts and Nevis	6	0	0	6	2-24	0

THIRD ROUND

LEAGUE ROUND

09.02.05	Trinidad & Tobago v. USA	1-2 (0-1)
09.02.05	Panama v. Guatemala	0-0
09.02.05	Costa Rica v. Mexico	1-2 (1-2)
26.03.05	Costa Rica v. Panama	2-1 (1-0)
26.03.05	Guatemala v. Trinidad & Tobago	5-1 (3-1)
27.03.05	Mexico v. USA	2-1 (2-0)
30.03.05	Trinidad & Tobago v. Costa Rica	0-0
30.03.05	USA v. Guatemala	2-0 (1-0)
30.03.05	Panama v. Mexico	1-1 (0-1)
04.06.05	USA v. Costa Rica	3-0 (1-0)
04.06.05	Trinidad & Tobago v. Panama	2-0 (1-0)
04.06.05	Guatemala v. Mexico	0-2 (0-2)
08.06.05	Mexico v. Trinidad & Tobago	2-0 (0-0)
08.06.05	Costa Rica v. Guatemala	3-2 (1-0)
08.06.05	Panama v. USA	0-3 (0-3)
17.08.05	Guatemala v. Panama	2-1 (0-1)
17.08.05	USA v. Trinidad & Tobago	1-0 (1-0)
17.08.05	Mexico v. Costa Rica	2-0 (0-0)
03.09.05	Trinidad & Tobago v. Guatemala	3-2 (0-1)
03.09.05	USA v. Mexico	2-0 (0-0)
03.09.05	Panama v. Costa Rica	1-3 (0-1)
07.09.05	Costa Rica v. Trinidad & Tobago	2-0 (1-0)
07.09.05	Guatemala v. USA	0-0
07.09.05	Mexico v. Panama	5-0 (1-0)
08.10.05	Costa Rica v. USA	3-0 (1-0)
08.10.05	Mexico v. Guatemala	5-2 (1-1)
08.10.05	Panama v. Trinidad & Tobago	0-1 (0-0)
12.10.05	Guatemala v. Costa Rica	3-1 (3-0)
12.10.05	Trinidad & Tobago v. Mexico	2-1 (1-1)
12.10.05	USA v. Panama	2-0 (0-0)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	USA *	10	7	1	2	16-6	22
2	Mexico *	10	7	1	2	22-9	22
3	Costa Rica *	10	5	1	4	15-14	16
4	Trinidad & Tobago **	10	4	1	5	10-15	13
5	Guatemala	10	3	2	5	16-18	11
6	Panama	10	0	2	8	4-21	2

Trinidad & Tobago plays off against the 4th placed team of AFC.

AFC/CONCACAF PLAY-OFF

12.11.05	Trinidad & Tobago v. Bahrain	1-1 (0-0)
16.11.05	Bahrain v. **Trinidad & Tobago ***	0-1 (0-0)

Qualified for 2006 FIFA World Cup™:
USA, Mexico, Costa Rica, Trinidad & Tobago.

Preliminary Competitions

CONMEBOL

LEAGUE ROUND

06.09.03	Argentina v. Chile	2-2 (2-0)
06.09.03	Ecuador v. Venezuela	2-0 (1-0)
06.09.03	Peru v. Paraguay	4-1 (2-1)
07.09.03	Uruguay v. Bolivia	5-0 (2-0)
07.09.03	Colombia v. Brazil	1-2 (1-1)
09.09.03	Venezuela v. Argentina	0-3 (0-3)
09.09.03	Chile v. Peru	2-1 (1-0)
10.09.03	Bolivia v. Colombia	4-0 (2-0)
10.09.03	Paraguay v. Uruguay	4-1 (1-1)
10.09.03	Brazil v. Ecuador	1-0 (1-0)
15.11.03	Uruguay v. Chile	2-1 (1-1)
15.11.03	Colombia v. Venezuela	0-1 (0-1)
15.11.03	Paraguay v. Ecuador	2-1 (1-0)
15.11.03	Argentina v. Bolivia	3-0 (0-0)
16.11.03	Peru v. Brazil	1-1 (0-1)
18.11.03	Venezuela v. Bolivia	2-1 (0-0)
18.11.03	Chile v. Paraguay	0-1 (0-1)
19.11.03	Ecuador v. Peru	0-0
19.11.03	Colombia v. Argentina	1-1 (0-1)
19.11.03	Brazil v. Uruguay	3-3 (2-0)
30.03.04	Bolivia v. Chile	0-2 (0-1)
30.03.04	Argentina v. Ecuador	1-0 (0-0)
31.03.04	Uruguay v. Venezuela	0-3 (0-1)
31.03.04	Paraguay v. Brazil	0-0
31.03.04	Peru v. Colombia	0-2 (0-2)
01.06.04	Bolivia v. Paraguay	2-1 (1-1)
01.06.04	Venezuela v. Chile	0-1 (0-0)
01.06.04	Uruguay v. Peru	1-3 (0-2)
02.06.04	Ecuador v. Colombia	2-1 (1-0)
02.06.04	Brazil v. Argentina	3-1 (1-0)
05.06.04	Ecuador v. Bolivia	3-2 (3-0)
06.06.04	Argentina v. Paraguay	0-0
06.06.04	Peru v. Venezuela	0-0
06.06.04	Colombia v. Uruguay	5-0 (3-0)
06.06.04	Chile v. Brazil	1-1 (0-1)
04.09.04	Peru v. Argentina	1-3 (0-1)
05.09.04	Uruguay v. Ecuador	1-0 (0-0)
05.09.04	Brazil v. Bolivia	3-1 (3-0)
05.09.04	Paraguay v. Venezuela	1-0 (0-0)
05.09.04	Chile v. Colombia	0-0
09.10.04	Argentina v. Uruguay	4-2 (3-0)
09.10.04	Bolivia v. Peru	1-0 (0-0)
09.10.04	Colombia v. Paraguay	1-1 (1-0)
09.10.04	Venezuela v. Brazil	2-5 (0-2)
10.10.04	Ecuador v. Chile	2-0 (0-0)
12.10.04	Bolivia v. Uruguay	0-0
13.10.04	Paraguay v. Peru	1-1 (1-0)
13.10.04	Chile v. Argentina	0-0
13.10.04	Brazil v. Colombia	0-0
14.10.04	Venezuela v. Ecuador	3-1 (1-1)
17.11.04	Ecuador v. Brazil	1-0 (0-0)
17.11.04	Colombia v. Bolivia	1-0 (1-0)
17.11.04	Peru v. Chile	2-1 (0-0)
17.11.04	Uruguay v. Paraguay	1-0 (0-0)
17.11.04	Argentina v. Venezuela	3-2 (2-1)
26.03.05	Bolivia v. Argentina	1-2 (0-0)
26.03.05	Venezuela v. Colombia	0-0
26.03.05	Chile v. Uruguay	1-1 (0-1)
27.03.05	Brazil v. Peru	1-0 (0-0)
27.03.05	Ecuador v. Paraguay	5-2 (2-2)
29.03.05	Bolivia v. Venezuela	3-1 (2-0)
30.03.05	Paraguay v. Chile	2-1 (1-0)
30.03.05	Argentina v. Colombia	1-0 (0-0)
30.03.05	Peru v. Ecuador	2-2 (1-2)
30.03.05	Uruguay v. Brazil	1-1 (0-0)
04.06.05	Colombia v. Peru	5-0 (1-0)
04.06.05	Ecuador v. Argentina	2-0 (0-0)
04.06.05	Venezuela v. Uruguay	1-1 (0-1)
04.06.05	Chile v. Bolivia	3-1 (2-0)
05.06.05	Brazil v. Paraguay	4-1 (2-0)
07.06.05	Peru v. Uruguay	0-0
08.06.05	Colombia v. Ecuador	3-0 (2-0)
08.06.05	Chile v. Venezuela	2-1 (1-0)
08.06.05	Paraguay v. Bolivia	4-1 (2-1)
08.06.05	Argentina v. Brazil	3-1 (3-0)
03.09.05	Bolivia v. Ecuador	1-2 (1-1)
03.09.05	Paraguay v. Argentina	1-0 (1-0)
03.09.05	Venezuela v. Peru	4-1 (1-0)
04.09.05	Brazil v. Chile	5-0 (4-0)
04.09.05	Uruguay v. Colombia	3-2 (1-0)
08.10.05	Colombia v. Chile	1-1 (1-0)
08.10.05	Ecuador v. Uruguay	0-0
08.10.05	Venezuela v. Paraguay	0-1 (0-0)
09.10.05	Bolivia v. Brazil	1-1 (0-1)
09.10.05	Argentina v. Peru	2-0 (0-0)
12.10.05	Peru v. Bolivia	4-1 (3-0)
12.10.05	Paraguay v. Colombia	0-1 (0-1)
12.10.05	Brazil v. Venezuela	3-0 (1-0)
12.10.05	Chile v. Ecuador	0-0
12.10.05	Uruguay v. Argentina	1-0 (0-0)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Brazil *	18	9	7	2	35-17	34
2	Argentina *	18	10	4	4	29-17	34
3	Ecuador *	18	8	4	6	23-19	28
4	Paraguay *	18	8	4	6	23-23	28
5	Uruguay **	18	6	7	5	23-28	25
6	Colombia	18	6	6	6	24-16	24
7	Chile	18	5	7	6	18-22	22
8	Venezuela	18	5	3	10	20-28	18
9	Peru	18	4	6	8	20-28	18
10	Bolivia	18	4	2	12	20-37	14

CONMEBOL/OFC - PLAY-OFF

12.11.05	Uruguay v. Australia	1-0 (1-0)
16.11.05	**Australia** v. Uruguay	1-0 a.e.t. (1-0, 1-0) 4-2 PSO

Qualified for 2006 FIFA World Cup™-
Brazil, Argentina, Ecuador, Paraguay.

OFC

* = Qualified; ** = Play-off

FIRST ROUND

GROUP 1

10.05.04	Solomon Islands v. Tonga	6-0 (2-0)
10.05.04	Tahiti v. Cook Islands	2-0 (1-0)
12.05.04	Solomon Islands v. Cook Islands	5-0 (3-0)
12.05.04	Tahiti v. New Caledonia	0-0
15.05.04	Tonga v. Cook Islands	2-1 (0-0)
15.05.04	Solomon Islands v. New Caledonia	2-0 (2-0)
17.05.04	New Caledonia v. Cook Islands	8-0 (6-0)
17.05.04	Tahiti v. Tonga	2-0 (1-0)
19.05.04	New Caledonia v. Tonga	8-0 (4-0)
19.05.04	Solomon Islands v. Tahiti	1-1 (0-1)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Solomon Islands *	4	3	1	0	14-1	10
2	Tahiti *	4	2	2	0	5-1	8
3	New Caledonia	4	2	1	1	16-2	7
4	Tonga	4	1	0	3	2-17	3
5	Cook Islands	4	0	0	4	1-17	0

GROUP 2

10.05.04	Papua New Guinea v. Vanuatu	1-1 (0-0)
10.05.04	Samoa v. American Samoa	4-0 (2-0)
12.05.04	American Samoa v. Vanuatu	1-9 (1-3)
12.05.04	Fiji v. Papua New Guinea	4-2 (2-2)
15.05.04	Fiji v. American Samoa	11-0 (7-0)
15.05.04	Samoa v. Vanuatu	0-3 (0-1)
17.05.04	American Samoa v. Papua New Guinea	0-10 (0-7)
17.05.04	Samoa v. Fiji	0-4 (0-1)
19.05.04	Fiji v. Vanuatu	0-3 (0-1)
19.05.04	Samoa v. Papua New Guinea	1-4 (0-2)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Vanuatu *	4	3	1	0	16-2	10
2	Fiji *	4	3	0	1	19-5	9
3	Papua New Guinea	4	2	1	1	17-6	7
4	Samoa	4	1	0	3	5-11	3
5	American Samoa	4	0	0	4	1-34	0

SECOND ROUND

LEAGUE ROUND (TOURNAMENT)

29.05.04	Vanuatu v. Solomon Islands	0-1 (0-0)
29.05.04	Tahiti v. Fiji	0-0
29.05.04	Australia v. New Zealand	1-0 (1-0)
31.05.04	New Zealand v. Solomon Islands	3-0 (1-0)
31.05.04	Australia v. Tahiti	9-0 (3-0)
31.05.04	Fiji v. Vanuatu	1-0 (0-0)
02.06.04	Australia v. Fiji	6-1 (2-1)
02.06.04	Tahiti v. Solomon Islands	0-4 (0-3)
02.06.04	New Zealand v. Vanuatu	2-4 (0-1)
04.06.04	New Zealand v. Tahiti	10-0 (5-0)
04.06.04	Fiji v. Solomon Islands	1-2 (1-1)
04.06.04	Vanuatu v. Australia	0-3 (0-1)
06.06.04	Tahiti v. Vanuatu	2-1 (1-1)
06.06.04	Fiji v. New Zealand	0-2 (0-1)
06.06.04	Solomon Islands v. Australia	2-2 (1-0)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Australia *	5	4	1	0	21-3	13
2	Solomon Islands *	5	3	1	1	9-6	10
3	New Zealand	5	3	0	2	17-5	9
4	Tahiti	5	1	1	3	2-24	4
5	Fiji	5	1	1	3	3-10	4
6	Vanuatu	5	1	0	4	5-9	3

THIRD ROUND

PLAY-OFFS

03.09.05	Australia v. Solomon Islands	7-0 (3-0)
06.09.05	Solomon Islands v. Australia	1-2 (0-1)

CONMEBOL/OFC - PLAY-OFF

12.11.05	Uruguay v. Australia	1-0 (1-0)
16.11.05	**Australia** v. Uruguay	1-0 a.e.t. (1-0, 1-0) 4-2 PSO

Qualified for 2006 FIFA World Cup™:
Australia.

Preliminary Competitions

UEFA

* = Qualified; ** = Play-off

FIRST ROUND

GROUP 1

18.08.04	Macedonia FYR v. Armenia	3-0 (2-0)
18.08.04	Romania v. Finland	2-1 (0-0)
04.09.04	Finland v. Andorra	3-0 (1-0)
04.09.04	Romania v. Macedonia FYR	2-1 (1-0)
08.09.04	Andorra v. Romania	1-5 (1-3)
08.09.04	Netherlands v. Czech Republic	2-0 (1-0)
08.09.04	Armenia v. Finland	0-2 (0-1)
09.10.04	Czech Republic v. Romania	1-0 (1-0)
09.10.04	Finland v. Armenia	3-1 (2-1)
09.10.04	Macedonia FYR v. Netherlands	2-2 (1-1)
13.10.04	Andorra v. Macedonia FYR	1-0 (0-0)
13.10.04	Armenia v. Czech Republic	0-3 (0-2)
13.10.04	Netherlands v. Finland	3-1 (2-1)
17.11.04	Macedonia FYR v. Czech Republic	0-2 (0-0)
17.11.04	Armenia v. Romania	1-1 (0-1)
17.11.04	Andorra v. Netherlands	0-3 (0-2)
09.02.05	Macedonia FYR v. Andorra	0-0
26.03.05	Czech Republic v. Finland	4-3 (2-0)
26.03.05	Armenia v. Andorra	2-1 (1-0)
26.03.05	Romania v. Netherlands	0-2 (0-1)
30.03.05	Andorra v. Czech Republic	0-4 (0-2)
30.03.05	Macedonia FYR v. Romania	1-2 (1-1)
30.03.05	Netherlands v. Armenia	2-0 (2-0)
04.06.05	Czech Republic v. Andorra	8-1 (3-1)
04.06.05	Armenia v. Macedonia FYR	1-2 (0-1)
04.06.05	Netherlands v. Romania	2-0 (1-0)
08.06.05	Czech Republic v. Macedonia FYR	6-1 (2-1)
08.06.05	Romania v. Armenia	3-0 (2-0)
08.06.05	Finland v. Netherlands	0-4 (0-1)
17.08.05	Macedonia FYR v. Finland	0-3 (0-2)
17.08.05	Romania v. Andorra	2-0 (2-0)
03.09.05	Andorra v. Finland	0-0
03.09.05	Romania v. Czech Republic	2-0 (1-0)
03.09.05	Armenia v. Netherlands	0-1 (0-0)
07.09.05	Czech Republic v. Armenia	4-1 (0-0)
07.09.05	Finland v. Macedonia FYR	5-1 (3-0)
07.09.05	Netherlands v. Andorra	4-0 (3-0)
08.10.05	Finland v. Romania	0-1 (0-1)
08.10.05	Czech Republic v. Netherlands	0-2 (0-2)
12.10.05	Andorra v. Armenia	0-3 (0-1)
12.10.05	Finland v. Czech Republic	0-3 (0-1)
12.10.05	Netherlands v. Macedonia FYR	0-0

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Netherlands *	12	10	2	0	27-3	32
2	Czech Republic **	12	9	0	3	35-12	27
3	Romania	12	8	1	3	20-10	25
4	Finland	12	5	1	6	21-19	16
5	FYR Macedonia	12	2	3	7	11-24	9
6	Armenia	12	2	1	9	9-25	7
7	Andorra	12	1	2	9	4-34	5

GROUP 2

04.09.04	Denmark v. Ukraine	1-1 (1-0)
04.09.04	Turkey v. Georgia	1-1 (0-0)
04.09.04	Albania v. Greece	2-1 (2-1)
08.09.04	Georgia v. Albania	2-0 (1-0)
08.09.04	Kazakhstan v. Ukraine	1-2 (1-1)
08.09.04	Greece v. Turkey	0-0
09.10.04	Ukraine v. Greece	1-1 (0-0)
09.10.04	Turkey v. Kazakhstan	4-0 (1-0)
09.10.04	Albania v. Denmark	0-2 (0-0)
13.10.04	Ukraine v. Georgia	2-0 (1-0)
13.10.04	Denmark v. Turkey	1-1 (1-0)
13.10.04	Kazakhstan v. Albania	0-1 (0-0)
17.11.04	Turkey v. Ukraine	0-3 (0-2)
17.11.04	Georgia v. Denmark	2-2 (1-1)
17.11.04	Greece v. Kazakhstan	3-1 (2-0)
09.02.05	Albania v. Ukraine	0-2 (0-1)
09.02.05	Greece v. Denmark	2-1 (2-1)
26.03.05	Denmark v. Kazakhstan	3-0 (2-0)
26.03.05	Turkey v. Albania	2-0 (2-0)
26.03.05	Georgia v. Greece	1-3 (1-2)
30.03.05	Ukraine v. Denmark	1-0 (0-0)
30.03.05	Georgia v. Turkey	2-5 (2-3)
30.03.05	Greece v. Albania	2-0 (1-0)
04.06.05	Ukraine v. Kazakhstan	2-0 (1-0)
04.06.05	Albania v. Georgia	3-2 (2-0)
04.06.05	Turkey v. Greece	0-0
08.06.05	Denmark v. Albania	3-1 (1-0)
08.06.05	Kazakhstan v. Turkey	0-6 (0-3)
08.06.05	Greece v. Ukraine	0-1 (0-0)
17.08.05	Kazakhstan v. Georgia	1-2 (1-0)
03.09.05	Albania v. Kazakhstan	2-1 (0-0)
03.09.05	Georgia v. Ukraine	1-1 (0-1)
03.09.05	Turkey v. Denmark	2-2 (0-1)
07.09.05	Kazakhstan v. Greece	1-2 (0-0)
07.09.05	Ukraine v. Turkey	0-1 (0-0)
07.09.05	Denmark v. Georgia	6-1 (3-1)
08.10.05	Ukraine v. Albania	2-2 (1-0)
08.10.05	Denmark v. Greece	1-0 (1-0)
08.10.05	Georgia v. Kazakhstan	0-0
12.10.05	Albania v. Turkey	0-1 (0-0)
12.10.05	Greece v. Georgia	1-0 (1-0)
12.10.05	Kazakhstan v. Denmark	1-2 (0-0)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Ukraine *	12	7	4	1	18-7	25
2	Turkey **	12	6	5	1	23-9	23
3	Denmark	12	6	4	2	24-12	22
4	Greece	12	6	3	3	15-9	21
5	Albania	12	4	1	7	11-20	13
6	Georgia	12	2	4	6	14-25	10
7	Kazakhstan	12	0	1	11	6-29	1

GROUP 3

18.08.04	Liechtenstein v. Estonia	1-2 (0-1)
18.08.04	Slovakia v. Luxembourg	3-1 (1-1)
04.09.04	Estonia v. Luxembourg	4-0 (2-0)
04.09.04	Russia v. Slovakia	1-1 (1-0)
04.09.04	Latvia v. Portugal	0-2 (0-0)
08.09.04	Luxembourg v. Latvia	3-4 (1-2)
08.09.04	Slovakia v. Liechtenstein	7-0 (2-0)
08.09.04	Portugal v. Estonia	4-0 (0-0)
09.10.04	Luxembourg v. Russia	0-4 (0-0)
09.10.04	Slovakia v. Latvia	4-1 (0-1)
09.10.04	Liechtenstein v. Portugal	2-2 (0-2)
13.10.04	Latvia v. Estonia	2-2 (0-0)
13.10.04	Luxembourg v. Liechtenstein	0-4 (0-2)
13.10.04	Portugal v. Russia	7-1 (3-0)
17.11.04	Liechtenstein v. Latvia	1-3 (1-1)
17.11.04	Russia v. Estonia	4-0 (3-0)
17.11.04	Luxembourg v. Portugal	0-5 (0-2)
26.03.05	Liechtenstein v. Russia	1-2 (1-2)
26.03.05	Estonia v. Slovakia	1-2 (0-0)
30.03.05	Estonia v. Russia	1-1 (0-1)
30.03.05	Latvia v. Luxembourg	4-0 (2-0)
30.03.05	Slovakia v. Portugal	1-1 (1-0)
04.06.05	Estonia v. Liechtenstein	2-0 (1-0)
04.06.05	Russia v. Latvia	2-0 (0-0)
04.06.05	Portugal v. Slovakia	2-0 (2-0)
08.06.05	Latvia v. Liechtenstein	1-0 (1-0)
08.06.05	Luxembourg v. Slovakia	0-4 (0-2)
08.06.05	Estonia v. Portugal	0-1 (0-1)
17.08.05	Latvia v. Russia	1-1 (1-1)
17.08.05	Liechtenstein v. Slovakia	0-0
03.09.05	Estonia v. Latvia	2-1 (1-0)
03.09.05	Russia v. Liechtenstein	2-0 (1-0)
03.09.05	Portugal v. Luxembourg	6-0 (3-0)
07.09.05	Latvia v. Slovakia	1-1 (0-1)
07.09.05	Russia v. Portugal	0-0
07.09.05	Liechtenstein v. Luxembourg	3-0 (1-0)
08.10.05	Slovakia v. Estonia	1-0 (0-0)
08.10.05	Russia v. Luxembourg	5-1 (2-0)
08.10.05	Portugal v. Liechtenstein	2-1 (0-1)
12.10.05	Portugal v. Latvia	3-0 (2-0)
12.10.05	Luxembourg v. Estonia	0-2 (0-1)
12.10.05	Slovakia v. Russia	0-0

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Portugal *	12	9	3	0	35-5	30
2	Slovakia **	12	6	5	1	24-8	23
3	Russia	12	6	5	1	23-12	23
4	Estonia	12	5	2	5	16-17	17
5	Latvia	12	4	3	5	18-21	15
6	Liechtenstein	12	2	2	8	13-23	8
7	Luxembourg	12	0	0	12	5-48	0

GROUP 4

04.09.04	Ireland Republic v. Cyprus	3-0 (2-0)
04.09.04	Switzerland v. Faroe Islands	6-0 (4-0)
04.09.04	France v. Israel	0-0
08.09.04	Faroe Islands v. France	0-2 (0-1)
08.09.04	Switzerland v. Ireland Republic	1-1 (1-1)
08.09.04	Israel v. Cyprus	2-1 (0-0)
09.10.04	Cyprus v. Faroe Islands	2-2 (1-2)
09.10.04	Israel v. Switzerland	2-2 (1-2)
09.10.04	France v. Ireland Republic	0-0
13.10.04	Ireland Republic v. Faroe Islands	2-0 (2-0)
13.10.04	Cyprus v. France	0-2 (0-1)
17.11.04	Cyprus v. Israel	1-2 (1-1)
26.03.05	Israel v. Ireland Republic	1-1 (0-1)
26.03.05	France v. Switzerland	0-0
30.03.05	Switzerland v. Cyprus	1-0 (0-0)
30.03.05	Israel v. France	1-1 (0-0)
04.06.05	Faroe Islands v. Switzerland	1-3 (0-1)
04.06.05	Ireland Republic v. Israel	2-2 (2-2)
08.06.05	Faroe Islands v. Ireland Republic	0-2 (0-0)
17.08.05	Faroe Islands v. Cyprus	0-3 (0-1)
03.09.05	Switzerland v. Israel	1-1 (1-1)
03.09.05	France v. Faroe Islands	3-0 (2-0)
07.09.05	Faroe Islands v. Israel	0-2 (0-0)
07.09.05	Ireland Republic v. France	0-1 (0-0)
07.09.05	Cyprus v. Switzerland	1-3 (1-1)
08.10.05	Cyprus v. Ireland Republic	0-1 (0-1)
08.10.05	Switzerland v. France	1-1 (0-0)
08.10.05	Israel v. Faroe Islands	2-1 (1-0)
12.10.05	Ireland Republic v. Switzerland	0-0
12.10.05	France v. Cyprus	4-0 (3-0)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	France *	10	5	5	0	14-2	20
2	Switzerland **	10	4	6	0	18-7	18
3	Israel	10	4	6	0	15-10	18
4	Republic of Ireland	10	4	5	1	12-5	17
5	Cyprus	10	1	1	8	8-20	4
6	Faroe Islands	10	0	1	9	4-27	1

GROUP 5

04.09.04	Slovenia v. Moldova	3-0 (2-0)
04.09.04	Italy v. Norway	2-1 (1-1)
08.09.04	Norway v. Belarus	1-1 (1-0)
08.09.04	Scotland v. Slovenia	0-0
08.09.04	Moldova v. Italy	0-1 (0-1)
09.10.04	Scotland v. Norway	0-1 (0-0)
09.10.04	Belarus v. Moldova	4-0 (1-0)
09.10.04	Slovenia v. Italy	1-0 (0-0)
13.10.04	Norway v. Slovenia	3-0 (1-0)
13.10.04	Italy v. Belarus	4-3 (2-0)
13.10.04	Moldova v. Scotland	1-1 (1-1)
26.03.05	Italy v. Scotland	2-0 (1-0)
30.03.05	Slovenia v. Belarus	1-1 (1-0)
30.03.05	Moldova v. Norway	0-0
04.06.05	Scotland v. Moldova	2-0 (0-0)
04.06.05	Belarus v. Slovenia	1-1 (1-1)
04.06.05	Norway v. Italy	0-0
08.06.05	Belarus v. Scotland	0-0
03.09.05	Scotland v. Italy	1-1 (1-0)
03.09.05	Moldova v. Belarus	2-0 (1-0)
03.09.05	Slovenia v. Norway	2-3 (1-2)
07.09.05	Norway v. Scotland	1-2 (0-2)
07.09.05	Belarus v. Italy	1-4 (1-3)
07.09.05	Moldova v. Slovenia	1-2 (1-0)
08.10.05	Scotland v. Belarus	0-1 (0-1)
08.10.05	Norway v. Moldova	1-0 (0-0)
08.10.05	Italy v. Slovenia	1-0 (0-0)
12.10.05	Italy v. Moldova	2-1 (0-0)
12.10.05	Slovenia v. Scotland	0-3 (0-1)
12.10.05	Belarus v. Norway	0-1 (0-0)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Italy *	10	7	2	1	17-8	23
2	Norway **	10	5	3	2	12-7	18
3	Scotland	10	3	4	3	9-7	13
4	Slovenia	10	3	3	4	10-13	12
5	Belarus	10	2	4	4	12-14	10
6	Moldova	10	1	2	7	5-16	5

GROUP 6

04.09.04	Northern Ireland v. Poland	0-3 (0-2)
04.09.04	Austria v. England	2-2 (0-1)
04.09.04	Azerbaijan v. Wales	1-1 (0-0)
08.09.04	Wales v. Northern Ireland	2-2 (1-2)
08.09.04	Austria v. Azerbaijan	2-0 (2-0)
08.09.04	Poland v. England	1-2 (0-1)
09.10.04	England v. Wales	2-0 (1-0)
09.10.04	Austria v. Poland	1-3 (1-1)
09.10.04	Azerbaijan v. Northern Ireland	0-0
13.10.04	Northern Ireland v. Austria	3-3 (1-1)
13.10.04	Wales v. Poland	2-3 (0-0)
13.10.04	Azerbaijan v. England	0-1 (0-1)
26.03.05	England v. Northern Ireland	4-0 (0-0)

Preliminary Competitions

26.03.05	Wales v. Austria	0-2 (0-0)
26.03.05	Poland v. Azerbaijan	8-0 (3-0)
30.03.05	England v. Azerbaijan	2-0 (0-0)
30.03.05	Poland v. Northern Ireland	1-0 (0-0)
30.03.05	Austria v. Wales	1-0 (0-0)
04.06.05	Azerbaijan v. Poland	0-3 (0-1)
03.09.05	Northern Ireland v. Azerbaijan	2-0 (0-0)
03.09.05	Wales v. England	0-1 (0-0)
03.09.05	Poland v. Austria	3-2 (2-0)
07.09.05	Northern Ireland v. England	1-0 (0-0)
07.09.05	Poland v. Wales	1-0 (0-0)
07.09.05	Azerbaijan v. Austria	0-0
08.10.05	Northern Ireland v. Wales	2-3 (0-2)
08.10.05	England v. Austria	1-0 (1-0)
12.10.05	England v. Poland	2-1 (1-1)
12.10.05	Wales v. Azerbaijan	2-0 (1-0)
12.10.05	Austria v. Northern Ireland	2-0 (1-0)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	England *	10	8	1	1	17-5	25
2	Poland *	10	8	0	2	27-9	24
3	Austria	10	4	3	3	15-12	15
4	Northern Ireland	10	2	3	5	10-18	9
5	Wales	10	2	2	6	10-15	8
6	Azerbaijan	10	0	3	7	1-21	3

GROUP 7

04.09.04	Belgium v. Lithuania	1-1 (0-0)
04.09.04	San Marino v. Serbia & Montenegro	0-3 (0-2)
08.09.04	Lithuania v. San Marino	4-0 (1-0)
08.09.04	Bosnia-Herzegovina v. Spain	1-1 (0-0)
09.10.04	Bosnia-Herzegovina v. Serbia & Montenegro	0-0
09.10.04	Spain v. Belgium	2-0 (0-0)
13.10.04	Serbia & Montenegro v. San Marino	5-0 (2-0)
13.10.04	Lithuania v. Spain	0-0
17.11.04	Belgium v. Serbia & Montenegro	0-2 (0-1)
17.11.04	San Marino v. Lithuania	0-1 (0-1)
09.02.05	Spain v. San Marino	5-0 (3-0)
26.03.05	Belgium v. Bosnia-Herzegovina	4-1 (2-1)
30.03.05	Bosnia-Herzegovina v. Lithuania	1-1 (1-0)
30.03.05	San Marino v. Belgium	1-2 (1-1)
30.03.05	Serbia & Montenegro v. Spain	0-0
04.06.05	Serbia & Montenegro v. Belgium	0-0
04.06.05	San Marino v. Bosnia-Herzegovina	1-3 (1-2)
04.06.05	Spain v. Lithuania	1-0 (0-0)
08.06.05	Spain v. Bosnia-Herzegovina	1-1 (0-1)
03.09.05	Bosnia-Herzegovina v. Belgium	1-0 (0-0)
03.09.05	Serbia & Montenegro v. Lithuania	2-0 (1-0)
07.09.05	Lithuania v. Bosnia-Herzegovina	0-1 (0-1)
07.09.05	Belgium v. San Marino	8-0 (3-0)
07.09.05	Spain v. Serbia & Montenegro	1-1 (1-0)
08.10.05	Bosnia-Herzegovina v. San Marino	3-0 (0-0)
08.10.05	Lithuania v. Serbia & Montenegro	0-2 (0-1)
08.10.05	Belgium v. Spain	0-2 (0-0)
12.10.05	Serbia & Montenegro v. Bosnia-Herzegovina	1-0 (1-0)
12.10.05	San Marino v. Spain	0-6 (0-3)
12.10.05	Lithuania v. Belgium	1-1 (1-1)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Serbia & Montenegro *	10	6	4	0	16-15	22
2	Spain **	10	5	5	0	19-3	20
3	Bosnia-Herzegovina	10	4	4	2	12-9	16
4	Belgium	10	3	3	4	16-11	12
5	Lithuania	10	2	4	4	8-9	10
6	San Marino	10	0	0	10	2-40	0

GROUP 8

04.09.04	Iceland v. Bulgaria	1-3 (0-1)
04.09.04	Croatia v. Hungary	3-0 (1-0)
04.09.04	Malta v. Sweden	0-7 (0-3)
08.09.04	Sweden v. Croatia	0-1 (0-0)
08.09.04	Hungary v. Iceland	3-2 (0-1)
09.10.04	Sweden v. Hungary	3-0 (1-0)
09.10.04	Malta v. Iceland	0-0
09.10.04	Croatia v. Bulgaria	2-2 (2-0)
13.10.04	Bulgaria v. Malta	4-1 (1-1)
13.10.04	Iceland v. Sweden	1-4 (0-4)
17.11.04	Malta v. Hungary	0-2 (0-1)
26.03.05	Bulgaria v. Sweden	0-3 (0-1)
26.03.05	Croatia v. Iceland	4-0 (1-0)
30.03.05	Croatia v. Malta	3-0 (2-0)
30.03.05	Hungary v. Bulgaria	1-1 (0-0)
04.06.05	Sweden v. Malta	6-0 (4-0)
04.06.05	Bulgaria v. Croatia	1-3 (0-1)
04.06.05	Iceland v. Hungary	2-3 (1-1)
08.06.05	Iceland v. Malta	4-1 (2-0)
03.09.05	Sweden v. Bulgaria	3-0 (0-0)
03.09.05	Iceland v. Croatia	1-3 (1-0)
03.09.05	Hungary v. Malta	4-0 (1-0)
07.09.05	Malta v. Croatia	1-1 (0-1)
07.09.05	Bulgaria v. Iceland	3-2 (1-2)
07.09.05	Hungary v. Sweden	0-1 (0-0)
08.10.05	Bulgaria v. Hungary	2-0 (1-0)
08.10.05	Croatia v. Sweden	1-0 (0-0)
12.10.05	Malta v. Bulgaria	1-1 (0-0)
12.10.05	Hungary v. Croatia	0-0
12.10.05	Sweden v. Iceland	3-1 (2-1)

		P	W	D	L	Goals	Points
1	Croatia *	10	7	3	0	21-5	24
2	Sweden *	10	8	0	2	30-4	24
3	Bulgaria	10	4	3	3	17-17	15
4	Hungary	10	4	2	4	13-14	14
5	Iceland	10	1	1	8	14-27	4
6	Malta	10	0	3	7	4-32	3

SECOND ROUND

PLAY-OFFS

12.11.05	Norway v. Czech Republic	0-1 (0-1)
12.11.05	Switzerland v. Turkey	2-0 (1-0)
12.11.05	Spain v. Slovakia	5-1 (2-0)
16.11.05	Czech Republic v. Norway	1-0 (1-0)
16.11.05	Slovakia v. Spain	1-1 (0-0)
16.11.05	Turkey v. Switzerland	4-2 (2-1)

Qualified for 2006 FIFA World Cup™:
Germany, Netherlands, Czech Republic, Ukraine, Portugal, France, Switzerland, England, Poland, Serbia & Montenegro, Spain, Croatia, Sweden

ANGOLA

FINAL RANKING 23RD PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

12.10.03	Chad v. Angola	3-1 (0-0)
16.11.03	Angola v. Chad	2-0 (1-0)
05.06.04	Algeria v. Angola	0-0
20.06.04	Angola v. Nigeria	1-0 (0-0)
03.07.04	Gabon v. Angola	2-2 (1-1)
05.09.04	Angola v. Rwanda	1-0 (0-0)
10.10.04	Angola v. Zimbabwe	1-0 (0-0)
27.03.05	Zimbabwe v. Angola	2-0 (0-0)
05.06.05	Angola v. Algeria	2-1 (0-0)
18.06.05	Nigeria v. Angola	1-1 (1-0)
04.09.05	Angola v. Gabon	3-0 (2-0)
08.10.05	Rwanda v. Angola	0-1 (0-0)

FINAL COMPETITION

11.06.06	Angola v. Portugal	0-1 (0-1)
16.06.06	Mexico v. Angola	0-0
21.06.06	Iran v. Angola	1-1 (0-0)

Angola v. Mexico — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 POR 0-1	Match 2 MEX 0-0	Match 3 IRN 1-1						Total	Caps	Goals
1	GK	JOAO RICARDO	07.01.1970	no club affiliation	90	90	90						270	29	0
2	DF	MARCOS AIROSA	06.08.1984	Barreirense (POR)	RES	RES	RES						0	2	0
3	DF	JAMBA	10.07.1977	AS Aviacao	90	90	90						270	38	0
4	DF	LEBO LEBO	29.05.1977	Petro Atletico	RES	RES	RES						0	15	0
5	DF	KALI	11.10.1978	Barreirense (POR)	90	90	90						270	24	0
6	MF	MILOY	27.05.1981	Interclube	> 10	> 7	90						107	14	0
7	MF	FIGUEIREDO	28.11.1972	Varzim (POR)	80 >	73 >	73 >						226	25	2
8	MF	ANDRE	14.05.1978	Al Kuwait (KUW)	90	79 exp.	NEL						169	35	0
9	FW	MANTORRAS	18.03.1982	Benfica (POR)	> 30	> 22	RES						52	13	3
10	FW	AKWA (C)	30.05.1977	no club affiliation	60 >	90	51 >						201	80	36
11	MF	MATEUS	18.06.1984	Gil Vicente (POR)	90	68 >	23 >						181	7	2
12	GK	LAMA	01.02.1981	Petro Atletico	RES	RES	RES						0	9	0
13	MF	EDSON	02.03.1980	Pacos Ferreira (POR)	> 20	RES	RES						20	8	0
14	MF	MENDONCA	09.10.1982	Varzim (POR)	90	90	90						270	37	3
15	DF	RUI MARQUES	03.09.1977	Hull City (ENG)	RES	> 17	> 17						34	3	0
16	FW	FLAVIO	30.12.1979	Al Ahly (EGY)	RES	RES	> 39						39	47	14
17	MF	ZE KALANGA	12.10.1983	Petro Atletico	70 >	83 >	90						243	26	4
18	FW	LOVE	14.03.1979	AS Aviacao	RES	RES	> 67						67	36	6
19	FW	ANDRE TITI BUENGO	11.02.1980	Clermont (FRA)	RES	RES	RES						0	2	0
20	DF	LOCO	25.12.1984	Primeiro de Agosto	90	90	90						270	14	0
21	DF	DELGADO	01.11.1979	Petro Atletico	90	90	90						270	20	0
22	GK	MARIO	01.06.1985	Interclube	RES	RES	RES						0	1	0
23	DF	MARCO ABREU	08.12.1974	Portimonense (POR)	RES	RES	RES						0	3	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 5 KALI: defensive organiser who is good in the air and reads the game well
- 7 FIGUEIREDO: midfield distributor, link between defence and attack
- 17 ZE KALANGA: strong-tackling right-sided midfielder, very busy, precise crosser of a ball

- 5 KALI : patron de la défense, à l'aise dans les airs, bonne vision du jeu
- 7 FIGUEIREDO : plaque tournante du milieu de terrain, lien entre la défense et l'attaque
- 17 ZE KALANGA : milieu droit combatif et endurant, bonne précision de centres

- 5 KALI: Orquestador defensivo dotado de potencia aérea e instinto para el juego.
- 7 FIGUEIREDO: Figura de transición en el mediocampo, fusión de tácticas defensivas y de ataque.
- 17 ZE KALANGA: Jugador fuerte en el uno contra uno en el flanco derecho del mediocampo, excelente rendimiento y centros de gran precisión.

- 5 KALI: kopfballstarker Abwehrorganisator mit gutem Auge fürs Spiel
- 7 FIGUEIREDO: Schaltstation im Mittelfeld, Verbindung zwischen Abwehr und Angriff
- 17 ZE KALANGA: zweikampfstarker Spieler im rechten Mittelfeld, grosses Arbeitspensum, präzise Flanken

COACH

LUIS DE OLIVEIRA GONCALVES
ANGOLA
22.6.1960

Career as a coach
International Side
2001-2003 U20 national team of Angola
2003- National team of Angola

TEAM DATA

Average age	26/08
Number of players playing abroad	12
Disciplinary record	
Yellow cards	10
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
FLAVIO	1

KEY POINTS

- Compact, disciplined and well organised defence
- Comfortable in possession when under pressure
- Influential goalkeeper (Joao Ricardo versus Mexico)
- Assured combination play
- Aggressive midfield pressing
- Long-range shots
- Counter-attacks
- Dangerous corners
- Athletic players

- Organisation défensive compacte et disciplinée
- Confiance balle au pied sous pression
- Performance décisive du gardien de but (Joao Ricardo dans le match contre le Mexique)
- Enchaînements solides
- Pressing agressif en milieu de terrain
- Tirs de loin
- Contre-attaques
- Coups de pied de coin dangereux
- Joueurs athlétiques

- Defensa compacta, disciplinada y bien organizada
- Notable dominio del balón bajo presión
- Intervenciones decisivas del portero (Joao Ricardo en el partido contra México)
- Hábil juego de combinaciones
- Agobiante presión en el medio campo
- Remates de distancia
- Contraataque
- Peligrosos tiros de esquina
- Jugadores atléticos

- Kompaktes und diszipliniertes Abwehrverhalten
- Ballsicherheit unter Druck
- Spielbeeinflussende Leistung des Torhüters (Joao Ricardo gegen Mexiko)
- Sicheres Kombinationsspiel
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Distanzschüsse
- Konterspiel
- Gefährliche Eckbälle
- Athletische Spieler

Angola

Angola, who had qualified for the FIFA World Cup™ finals for the first time, adopted a 4-4-1-1 formation in all three group matches. The flat, zonal back four was marshalled by Kali (5) and looked compact and well-organised. A key role was played by the two central midfielders, Figueiredo (7) and Andre (8), who supported the defence and served as an outlet for the launching of counterattacks. When their opponents attacked, the rest of the midfield sought to pressure the man on the ball early and break the move down. Just two goals conceded in the three group matches speaks for a smooth-functioning defensive unit.

Attacks took the form of long balls to the lone striker, Akwa (10), or passing movements through the centre of midfield involving Figueiredo (7), Andre (8) and Mateus (11). Angola also tried their luck down the flanks (especially down the right), a strategy that produced their only goal of the tournament in the match against Iran. As many of their attacks faltered on the edge of the penalty area, the Angolans also had a go with shots from distance.

Angola employed the same system throughout the three group matches, forgoing the opportunity to adjust the formation after making a substitution or conceding a goal. They are entitled to be pleased with their final position, as they performed creditably in a difficult group that also included Portugal, Mexico and Iran.

L'Angola participait là à sa première Coupe du Monde de la FIFA. Dans ses trois matches de groupe, l'équipe a évolué en 4-4-1-1. La ligne défensive compacte à quatre joueurs, organisée en zone, était dirigée par Kali (5). Les deux milieux axiaux Figueiredo (7) et Andre (8) avaient un rôle important, ils soutenaient la défense et déclenchaient les contre-attaques dès la récupération du ballon. Les autres milieux de terrain tentaient de gêner tôt le porteur du ballon sur les attaques adverses et ainsi de faire avorter les offensives. Seulement deux buts concédés en trois matches de groupe : le collectif était bien en place défensivement.

Les Angolais attaquaient soit sur de longs ballons joués sur l'avant-centre (Akwa, 10), soit au moyen d'enchaînements par l'axe du milieu de terrain avec Figueiredo (7), Andre (8) et Mateus (11). Le jeu sur les côtés (surtout par la droite) était une solution supplémentaire, qui a abouti contre l'Iran au seul but angolais du tournoi. Leurs offensives échouant souvent au niveau de la surface de réparation, les Angolais ont tenté de tirer de loin.

L'équipe n'a pas changé de système de jeu durant les trois matches, pas même lors de ses remplacements ou lorsqu'elle était menée au score. L'Angola peut être satisfait de sa performance. Il s'est bien battu dans un groupe difficile qui comprenait le Portugal, le Mexique et l'Iran.

Angola se clasificó por primera vez a la competición final de una Copa Mundial de la FIFA. En los tres partidos de la fase de grupos, el equipo planteó una formación 4-4-1-1. La zona de contención, dirigida por Kali (5), mantuvo una línea defensiva de 4 hombres marcando en zona, siempre compacta y organizada. Los centros Figueiredo (7) y Andre (8) jugaron un papel decisivo complementando la labor defensiva, además fueron piezas de engranaje en las acciones de contraataque. Los demás centrocampistas trataron de detener los avances del adversario asediando tempranamente al portador del balón y neutralizando sus acciones. Los escasos dos goles concedidos en los partidos de grupo confirman la efectividad del colectivo defensivo.

El ataque se materializó mediante largos pases al único delantero en punta, Akwa (10), o con una fluida combinación de pases en el medio campo con Figueiredo (7), Andre (8) y Mateus (11). El juego lateral (sobre todo por el flanco derecho) fue un recurso más para buscar el triunfo y la ruta correcta para anotar el único gol en el partido contra Irán. Al ver que la mayoría de sus incursiones quedaban sofocadas en el límite del área penal, los angoleños probaron suerte con tiros a distancia.

Durante la fase de grupos no se modificó su sistema de juego. Ni las sustituciones, ni los pocos resultados sobre la cancha motivaron cambios en la táctica planteada. Angola dejó el campeonato con una buena actuación. Con rivales de grupo tan difíciles como Portugal, México e Irán, los Antílopes Negros lograron despedirse dignamente.

Angola qualifizierte sich erstmals für die Endrunde einer FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™. Die Mannschaft spielte in allen drei Gruppenspielen in einer 4-4-1-1-Formation. Die auf einer Linie spielende und im Raum deckende Viererabwehrkette wurde von Kali (5) dirigiert, wirkte kompakt und gut organisiert. Eine wichtige Rolle kam den beiden zentralen Mittelfeldspielern Figueiredo (7) und Andre (8) zu, die die Abwehr unterstützten und Schaltstation für die Auslösung der Gegenangriffe waren. Die übrigen Mittelfeldspieler versuchten, bei gegnerischen Angriffen den ballführenden Spieler früh zu stören und die Aktionen zu unterbinden. Nur zwei Gegentore in den drei Gruppenspielen sprechen für ein gut funktionierendes defensives Kollektiv.

Die Angriffe wurden entweder mit langen Bällen auf die einzige Sturmspitze (Akwa, 10) oder Kombinationsspiel durch das zentrale Mittelfeld über Figueiredo (7), Andre (8) und Mateus (11) vorgetragen. Das Flügelspiel (vor allem über die rechte Seite) war ein weiteres Mittel, mit dem der Erfolg gesucht und auch das einzige Tor im Spiel gegen Iran erzielt wurde. Da die Angriffe vielfach auf der Höhe der Strafraumgrenze ins Stocken gerieten, versuchten sich die Angolaner auch mit Schüssen aus der zweiten Reihe.

Während der drei Gruppenspiele wurde das Spielsystem nie geändert. Auch das Einwechseln von Spielern und ein negativer Spielstand brachten keine Änderungen. Angola darf mit dem Abschneiden sicherlich zufrieden sein. In einer schweren Gruppe mit Portugal, Mexiko und Iran schlug sich die Mannschaft achtbar.

ARGENTINA

FINAL RANKING 6TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

06.09.03	Argentina v. Chile	2-2 (2-0)
09.09.03	Venezuela v. Argentina	0-3 (0-3)
15.11.03	Argentina v. Bolivia	3-0 (0-0)
19.11.03	Colombia v. Argentina	1-1 (0-1)
30.03.04	Argentina v. Ecuador	1-0 (0-0)
02.06.04	Brazil v. Argentina	3-1 (1-0)
06.06.04	Argentina v. Paraguay	0-0
04.09.04	Peru v. Argentina	1-3 (0-1)
09.10.04	Argentina v. Uruguay	4-2 (3-0)
13.10.04	Chile v. Argentina	0-0
17.11.04	Argentina v. Venezuela	3-2 (2-1)
26.03.05	Bolivia v. Argentina	1-2 (0-0)
30.03.05	Argentina v. Colombia	1-0 (0-0)
04.06.05	Ecuador v. Argentina	2-0 (0-0)
08.06.05	Argentina v. Brazil	3-1 (3-0)
03.09.05	Paraguay v. Argentina	1-0 (1-0)
09.10.05	Argentina v. Peru	2-0 (0-0)
12.10.05	Uruguay v. Argentina	1-0 (0-0)

FINAL COMPETITION

10.06.06	Argentina v. Côte d'Ivoire	2-1 (2-0)
16.06.06	Argentina v. Serbia & Montenegro	6-0 (3-0)
21.06.06	Netherlands v. Argentina	0-0
24.06.06	Argentina v. Mexico	2-1 a.e.t. (1-1, 1-1)
20.06.06	Germany v. Argentina	1-1 a.e.t. (1-1, 0-0) 4-2 PSO

Argentina v. Serbia & Montenegro

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 CIV 2-1	Match 2 SCG 6-0	Match 3 NED 0-0	Match 4 Last 16 MEX 2-1 a.e.t.	Match 5 ¼ Final GER 1-1 2-4 PSO			Total	Caps	Goals
1	GK	ABBONDANZIERI Roberto	19.08.1972	Boca Juniors	90	90	90	120	71 >			461	27	0
2	DF	AYALA Roberto C	14.04.1973	Valencia (ESP)	90	90	90	120	120			510	105	7
3	DF	SORIN Juan C	05.05.1976	Villarreal (ESP)	90	90	RES	120	120			420	75	11
4	DF	COLOCCINI Fabricio	22.01.1982	Deportivo La Coruna (ESP)	RES	RES	> 66	RES	120			186	25	1
5	MF	CAMBIASSO Esteban	18.08.1980	Inter (ITA)	90	> 73	90	76 >	> 48			377	27	2
6	DF	HEINZE Gabriel	19.04.1978	Manchester Utd (ENG)	90	90	RES	120	120			420	33	1
7	FW	SAVIOLA Javier	11.12.1981	Sevilla FC (ESP)	75 >	59 >	RES	84 >	RES			218	34	10
8	MF	MASCHERANO Javier	08.06.1984	Corinthians (BRA)	90	90	90	120	120			510	20	0
9	FW	CRESPO Hernan	05.07.1975	Chelsea (ENG)	64 >	90	RES	75 >	79 >			308	59	32
10	MF	RIQUELME Juan	24.06.1978	Villarreal (ESP)	89 >	90	80 >	120	72 >			451	36	8
11	FW	TEVEZ Carlos	05.02.1984	Corinthians (BRA)	RES	> 31	90	> 45	120			286	25	4
12	GK	FRANCO Leonardo	20.05.1977	Atletico Madrid (ESP)	RES	RES	RES	RES	> 49			49	4	0
13	DF	SCALONI Lionel	16.05.1978	West Ham (ENG)	RES	RES	RES	120	RES			120	7	0
14	FW	PALACIO Rodrigo	05.02.1982	Boca Juniors	> 26	RES	RES	RES	RES			26	3	0
15	DF	MILITO Gabriel	07.09.1980	Real Zaragoza (ESP)	RES	RES	90	RES	RES			90	16	0
16	MF	AIMAR Pablo	03.11.1979	Valencia (ESP)	> 1	RES	> 10	> 44	RES			55	43	7
17	DF	CUFRE Leandro	09.05.1978	AS Roma (ITA)	RES	RES	90	RES	exp. PSO			90	3	0
18	MF	RODRIGUEZ Maxi	02.01.1981	Atletico Madrid (ESP)	90	75 >	90	120	120			495	18	6
19	FW	MESSI Lionel	24.06.1987	Barcelona (ESP)	RES	> 15	70 >	> 36	RES			121	10	2
20	FW	CRUZ Julio	10.10.1974	Inter (ITA)	RES	RES	> 20	RES	> 41			61	17	3
21	DF	BURDISSO Nicolas	12.04.1981	Inter (ITA)	90	90	24 >	RES	RES			204	11	0
22	MF	GONZALEZ Luis	19.01.1981	Porto (POR)	> 15	17 >	INJ	RES	120			152	30	5
23	GK	USTARI Oscar	03.07.1986	Independiente	RES	RES	RES	RES	RES			0	0	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 2 AYALA Roberto: organiser in central defence, strong in the air and in the challenge, good positional play
- 3 SORIN Juan: attack-minded, dynamic left-back, precise crosses
- 8 MASCHERANO Javier: defensive central midfielder who operates in the holding position, reads the play well, strong in the challenge
- 9 CRESPO Hernan: strong in 1 v. 1 situations, accomplished finisher
- 10 RIQUELME Juan: creative playmaker in attacking midfield, outstanding passer, set-piece specialist

- 2 AYALA Roberto : patron de la défense, bon dans les duels aériens ou au sol, bon placement
- 3 SORIN Juan : latéral gauche dynamique et offensif, centres précis
- 8 MASCHERANO Javier : milieu défensif axial, bon dans les duels, bonne lecture du jeu
- 9 CRESPO Hernán : buteur confirmé, bon dans les duels
- 10 RIQUELME Juan : meneur de jeu créatif, excellent passeur, spécialiste des coups de pieds arrêtés

- 2 AYALA Roberto: Jefe de la zona de contención central, fuerte en el juego aéreo y en el uno a uno, buena colocación.
- 3 SORIN Juan: Dinámico zaguero lateral con dotes ofensivas, centros precisos.
- 8 MASCHERANO Javier: Centrocampista defensivo con buena visión de juego y hábil en los duelos.
- 9 CRESPO Hernán: Hábil convertidor de oportunidades frente al arco, fuerte en el uno contra uno.
- 10 RIQUELME Juan: Creativo orquestador en el medio campo ofensivo, pases magníficos, experto en jugadas ensayadas.

- 2 AYALA Roberto: Abwehrchef in der Innenverteidigung, kopfball- und zweikampfstark, gutes Stellungsspiel
- 3 SORIN Juan: offensiv eingestellter, dynamischer linker Aussenverteidiger, präzise Flanken
- 8 MASCHERANO Javier: defensiver, vor der Abwehr agierender zentraler Mittelfeldspieler, gutes Auge fürs Spiel, zweikampfstark
- 9 CRESPO Hernan: sicherer Vollstrecker von Torchancen, zweikampfstark
- 10 RIQUELME Juan: kreativer Spielmacher im offensiven Mittelfeld, hervorragendes Passspiel, Spezialist bei Standardsituationen

COACH

JOSE NESTOR PEKERMAN
ARGENTINA
3.9.1949

Career as a coach

International Side
1994-2001 Youth national teams of Argentina
2004- National team of Argentina

Clubs

1982 Chacarita Juniors (ARG) – youth team
1982-1992 Argentinos Juniors (ARG) – youth team
1992-1994 Colo Colo (CHI) – youth team
2003 Leganes (ESP) – Technical Director

TEAM DATA

Average age	26/08
Number of players playing abroad	20

Disciplinary record

Yellow cards	12
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	1

Goalscorers

CRESPO Hernan	3
RODRIGUEZ Maxi	3
AYALA Roberto	1
CAMBIASSO Esteban	1
MESSI Lionel	1
SAVIOLA Javier	1
TEVEZ Carlos	1

KEY POINTS

- Compact defence
- Aggressive midfield pressing
- Comfortable in possession when under pressure and assured combination play
- Ability to change pace suddenly
- Distinct wing play and effective use of full-backs
- Defence splitting passes
- Dangerous corners and free kicks (Riquelme)
- Strong dribbling skills (Saviola, Tevez, Messi)
- Influential individual players (Ayala, Mascherano, Riquelme, Crespo)
- Good alternatives on the substitutes' bench

- Défense compacte
- Pressing agressif en milieu de terrain
- Confiance balle au pied sous pression et enchaînements solides
- Changement de rythme soudain
- Bonne utilisation des couloirs et intervention efficace des défenseurs latéraux
- Passes précises en profondeur
- Coups de pied de coin et coups francs dangereux (Riquelme)
- Dribbles efficaces (Saviola, Tévez, Messi)
- Meneur de jeu exceptionnel (Ayala, Mascherano, Riquelme, Crespo)
- Bonnes options avec les remplaçants

- Defensa compacta
- Agobiante presión en el medio campo
- Notable dominio del balón bajo presión y hábil juego de combinaciones
- Súbito cambio de ritmo
- Marcado despliegue por las bandas e intervención eficiente de los zagueros laterales
- Pases precisos en profundidad
- Peligrosos tiros de esquina y tiros libres (Riquelme)
- Habilidad en el regate (Saviola, Tévez, Messi)
- Solistas capaces de definir un partido (Ayala, Mascherano, Riquelme, Crespo)
- Buenas alternativas en el banco de sustitutos

- Kompakte Abwehr
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Ballsicherheit unter Druck und sicheres Kombinationsspiel
- Plötzlicher Rhythmuswechsel
- Ausgeprägtes Flügelspiel und effektives Einschalten der Aussenverteidiger
- Präzise Pässe in die Tiefe
- Gefährliche Eckbälle und Freistösse (Riquelme)
- Dribbelstärke (Saviola, Tévez, Messi)
- Spielbestimmende Einzelkönner (Ayala, Mascherano, Riquelme, Crespo)
- Gute Alternativen auf der Auswechselbank

Argentina

Argentina v. Germany

Argentina were one of the most fancied teams in the competition. Their system was based on a zonal back four supported by the central defensive midfielder, Mascherano (8). His was an important role because the full-backs often joined in the attack simultaneously. Riquelme (10) was the playmaker in attacking midfield. He dictated the rhythm, initiated passing movements through central midfield, struck precise balls in behind the defence and spread the play with diagonal passes. Rodriguez (18) and Cambiasso (5) assisted Riquelme from slightly withdrawn positions on the flanks.

Up front Argentina started with the pairing of Crespo (9) and Saviola (7), but also made effective use of the talented individualists Tevez and Messi.

In the match against Germany the Argentinians modified their previously successful midfield diamond, with Rodriguez and Tevez operating more from the flanks in support of the first striker, Crespo. Tevez frequently moved inside to create space for the marauding Sorin on the left-hand side. The loss of first-choice goalkeeper Abbondanzieri (1) through injury led to a tactical change designed to protect their narrow lead, a ploy that ultimately failed.

Precise defence-splitting balls, diagonal passes to the flanks with the aim of opening up the play, successful dribbles and dangerous set pieces (free-kicks and corners) by Riquelme (inswinging or outswinging from either side) were notable features of Argentina's play.

Argentina were eliminated at the quarter-final stage without losing a game, the penalty shoot-out with Germany bringing their hopes of lifting their third World Cup trophy to an abrupt end.

L'Argentine était une des équipes les plus souvent citées parmi les favoris au titre mondial. Son système de jeu se basait sur une défense à quatre évoluant en zone et soutenue par le milieu défensif axial Mascherano (8), dont le rôle était important car les deux arrières latéraux montaient souvent simultanément. Le milieu offensif Riquelme (10) menait le jeu, dictant le tempo du match, initiant les enchaînements au milieu, donnant des ballons précis dans la profondeur ou changeant d'orientation à l'aide de transversales. Légèrement en retrait, Rodríguez (18) et Cambiasso (5) apportaient des solutions latérales à Riquelme. Devant, les titulaires étaient Crespo (9) et Saviola (7), mais les entrées en jeu des talentueux Tévez (11) et Messi (19) étaient souvent payantes.

Au cours du quart de finale contre l'Allemagne, l'Argentine a modifié son milieu de terrain en losange jusque-là très efficace : Rodríguez et Tévez soutenant Crespo depuis les ailes. Côté gauche, Tévez repiquait souvent dans l'axe pour laisser de l'espace aux montées de Sorín (3). La sortie de son gardien Abbondanzieri (1) sur blessure a occasionné un changement tactique qui avait pour but de conserver le but d'avance mais qui n'a au final pas payé.

Le jeu argentin s'est toutefois distingué par la précision des ballons en profondeur, des changements d'ailes et des dribbles de Riquelme, et la menace que constituaient ses coups de pied arrêtés, soit sortants depuis la droite, soit rentrants depuis la gauche.

L'Argentine s'est fait éliminer en quarts de finale sans avoir perdu de match, la séance de tirs au but contre l'Allemagne ruinant ses espoirs de troisième victoire en Coupe du Monde.

El conjunto argentino era uno de los grandes favoritos al título mundial. Su planteamiento táctico se basó en una defensa de cuatro hombres, marcando en zona, apoyada por el volante central defensivo Mascherano (8). Su función era de crucial importancia, particularmente porque los marcadores de punta acompañaban frecuentemente los despliegues ofensivos de su escuadra. Riquelme (10), el armador en la zona de gestación, marcaba el ritmo del equipo, iniciaba las combinaciones en la línea media, suministraba pases largos de precisión milimétrica y modificaba el juego con cambios de frente. Rodríguez (18) y Cambiasso (5) lo apoyaban desde los costados. En la vanguardia, Argentina jugaba con el dúo Crespo (9) y Saviola (7), o también con los talentosos Tévez (11) y Messi (19), ambos artilleros muy efectivos y ágiles.

En los cuartos de final contra Alemania, la selección albiceleste modificó su probada y eficaz formación romboidal en la línea media, desplazando a Rodríguez y Tévez hacia los costados, desde donde apoyaban a Crespo, ubicado en la punta del ataque. Tévez se internaba frecuentemente por el medio para ofrecer mayor amplitud ofensiva a Sorín (3) quien subía por la banda izquierda. La baja del portero titular Abbondanzieri (1) por lesión condujo a un cambio táctico consistente en conservar la exigua victoria, estrategia que, en definitiva, no dio resultado.

El juego argentino se destacó por precisos pases en profundidad, envíos diagonales a los flancos que abrían la cancha, impredecibles gambetas y los peligrosísimos saques y tiros libres de Riquelme (desde ambos extremos, a veces con efecto cerrado, otras abierto).

Argentina fue eliminada en cuartos de final sin haber perdido un partido. El lanzamiento de penales contra Alemania deshizo de golpe todas las ilusiones argentinas de alcanzar el tercer título mundial.

Argentinien galt als einer der am häufigsten genannten Anwärter auf den Weltmeistertitel. Das Spielsystem basierte auf einer im Raum deckenden Viererabwehrkette, die vom zentralen defensiven Mittelfeldspieler Mascherano (8) unterstützt wurde. Seine Funktion war deshalb wichtig, weil die Aussenverteidiger oftmals gleichzeitig mit in den Angriff vorstiessen. Riquelme (10) war der Spielmacher im offensiven Mittelfeld. Er bestimmte den Spielrhythmus, leitete Passkombinationen durch das zentrale Mittelfeld ein, schlug präzise Pässe in die Tiefe oder verlagerte mit Diagonalzuspielen das Spiel. Rodríguez (18) und Cambiasso (5) unterstützten Riquelme aus etwas zurückgezogenen Positionen auf den Seiten. Vorne startete Argentinien mit dem Duo Crespo (9) und Saviola (7), wobei auch die talentierten Individualisten Tévez (11) und Messi (19) effektiv eingesetzt wurden.

Argentinien modifizierte im Verlaufe des Viertelfinalspiels gegen Deutschland die bis dahin erfolgreich angewandte Diamantform im Mittelfeld, indem Rodríguez und Tévez mehr von den Flanken operierten und von dort die vorgezogene Spitze Crespo unterstützten. Tévez stiess vielfach in die Mitte, um Platz für den aufrückenden Sorín (3) auf der linken Seite zu machen. Der verletzungsbedingte Ausfall des Stammtorhüters Abbondanzieri (1) führte zu einem taktischen Wechsel, der das Verwalten des knappen Vorsprungs zum Ziel hatte, was aber schliesslich nicht gelang.

Präzise Zuspiele in die Tiefe, raumöffnende Diagonalpässe auf die Seiten, erfolgreiche Dribblings und gefährlich getretene Standardsituationen (Freistösse und Eckbälle) von Riquelme (von beiden Seiten, je nachdem nach innen oder aussen gedriftet) waren auffällige Merkmale des argentinischen Spiels.

Argentinien wurde im Viertelfinale eliminiert, ohne ein Spiel verloren zu haben. Das Elfmeterschiessen gegen Deutschland machte die Hoffnungen auf den 3. WM-Titel abrupt zunichte.

AUSTRALIA

FINAL RANKING 16TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

29.05.04	Australia v. New Zealand	1-0 (1-0)
31.05.04	Australia v. Tahiti	9-0 (3-0)
02.06.04	Australia v. Fiji	6-1 (2-1)
04.06.04	Vanuatu v. Australia	0-3 (0-1)
06.06.04	Solomon Islands v. Australia	2-2 (1-0)
03.09.05	Australia v. Solomon Islands	7-0 (3-0)
06.09.05	Solomon Islands v. Australia	1-2 (0-1)
12.11.05	Uruguay v. Australia	1-0 (1-0)
16.11.05	Australia v. Uruguay	1-0 a.e.t. (1-0, 1-0) 4-2 PSO

FINAL COMPETITION

12.06.06	Australia v. Japan	3-1 (0-1)
18.06.06	Brazil v. Australia	2-0 (0-0)
22.06.06	Croatia v. Australia	2-2 (1-1)
26.06.06	Italy v. Australia	1-0 (0-0)

Australia v. Japan — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 JPN 3-1	Match 2 BRA 0-2	Match 3 CRO 2-2	Match 4 Last 16 ITA 0-1	Total	Caps	Goals
1	GK	SCHWARZER Mark	06.10.1972	Middlesbrough (ENG)	90	90	RES	90	270	40	0
2	DF	NEILL Lucas	09.03.1978	Blackburn Rovers (ENG)	90	90	90	90	360	29	0
3	DF	MOORE Craig	12.12.1975	Newcastle (ENG)	61 >	69 >	90	90	310	37	3
4	MF	CAHILL Tim	06.12.1979	Everton (ENG)	> 37	56 >	90	90	273	20	11
5	MF	CULINA Jason	05.08.1980	PSV Eindhoven (NED)	90	90	90	90	360	17	1
6	DF	POPOVIC Tony	04.07.1973	Crystal Palace (ENG)	RES	41 >	INJ	RES	41	57	7
7	MF	EMERTON Brett	22.02.1979	Blackburn Rovers (ENG)	90	90	87 exp.	NEL	267	51	11
8	MF	SKOKO Josip	10.12.1975	Stoke (ENG)	RES	RES	RES	RES	0	46	9
9	FW	VIDUKA Mark C	09.10.1975	Middlesbrough (ENG)	90	90	90	90	360	37	6
10	FW	KEWELL Harry	22.09.1978	Liverpool (ENG)	90	> 34	90	RES	214	23	7
11	MF	LAZARIDIS Stan	16.08.1972	Birmingham City (ENG)	RES	RES	RES	RES	0	59	0
12	GK	COVIC Ante	13.06.1975	Hammarby (SWE)	RES	RES	RES	RES	0	1	0
13	MF	GRELLA Vince	05.10.1979	Parma (ITA)	90	90	63 >	90	333	21	0
14	DF	CHIPPERFIELD Scott	30.12.1975	Basel (SUI)	90	90	75 >	90	345	50	11
15	FW	ALOISI John	05.02.1976	Alaves (ESP)	> 15	> 21	> 27	> 9	72	45	24
16	DF	BEAUCHAMP Michael	08.03.1981	Central Coast Mariners	RES	RES	RES	RES	0	2	0
17	FW	THOMPSON Archie	23.10.1978	PSV Eindhoven (NED)	RES	RES	RES	RES	0	20	21
18	GK	KALAC Zeljko	16.12.1972	AC Milan (ITA)	RES	RES	90	RES	90	53	0
19	FW	KENNEDY Joshua	20.08.1982	Dynamo Dresden (GER)	> 29	RES	> 15	RES	44	3	1
20	MF	WILKSHIRE Luke	02.10.1981	Bristol City (ENG)	75 >	RES	RES	90	165	10	0
21	MF	STERJOVSKI Mile	27.05.1979	Basel (SUI)	RES	90	71 >	81 >	242	25	4
22	DF	MILLIGAN Mark	04.08.1985	Sydney FC	RES	RES	RES	RES	0	1	0
23	MF	BRESCIANO Marco	11.02.1980	Parma (ITA)	53 >	> 49	> 19	90	211	28	7

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 4 CAHILL Tim: attacking midfielder, good shot, dangerous in front of goal
- 9 VIDUKA Mark: athletic forward, strong in the air, holds the ball up and creates space for advancing players
- 10 KEWELL Harry: creative attacking midfielder, works very hard
- 13 GRELLA Vince: organiser in defensive midfield, covers a lot of ground, strong tackler, reads the game well

- 4 CAHILL Tim : milieu offensif dangereux doté d'une belle frappe de balle
- 9 VIDUKA Mark : puissant attaquant, bon de la tête, joue habilement en pivot et crée des espaces pour ses partenaires
- 10 KEWELL Harry : milieu de terrain offensif et créatif, gros volume de jeu
- 13 GRELLA Vince : régulateur du milieu de terrain, gros rayon d'action, bon dans les duels, bonne vision du jeu

- 4 CAHILL Tim: Centrocampista ofensivo, buen remate, peligroso frente al arco.
- 9 VIDUKA Mark: Atlético delantero en punta, ágil en el juego aéreo, conserva el balón y crea espacios para los compañeros en ascenso.
- 10 KEWELL Harry: Ingenioso centrocampista ofensivo de gran rendimiento.
- 13 GRELLA Vince: Organizador de la línea media defensiva, amplio radio de acción, hábil en el uno contra uno y con buena visión de juego.

- 4 CAHILL Tim: offensiver Mittelfeldspieler, guter Schuss, torgefährlich
- 9 VIDUKA Mark: athletische Sturmspitze, kopfballstark, hält den Ball und schafft Räume für aufrückende Mitspieler
- 10 KEWELL Harry: kreativer offensiver Mittelfeldspieler, grosses Arbeitspensum
- 13 GRELLA Vince: Organisator im defensiven Mittelfeld, grosser Aktionsradius, zweikampfstark, gutes Auge fürs Spiel

COACH

GUUS HIDDINK
NETHERLANDS
8.11.1946

Career as a coach

International Side
1995-1998 National team of Netherlands
2000-2002 National team of Korea Republic
2005-2006 National team of Australia

Clubs

1983-1990 PSV (NED)
1990-1991 Fenerbahce (TUR)
1991-1994 Valencia (ESP)
1998-1999 Real Madrid (ESP)
2000 Real Betis (ESP)
2002-2006 PSV (NED)

TEAM DATA

Average age	28/06
Number of players playing abroad	21
Disciplinary record	
Yellow cards	10
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
CAHILL Tim	2
ALOISI John	1
MOORE Craig	1
KEWELL Harry	1

FOOTBALL FEDERATION AUSTRALIA

KEY POINTS

- Disciplined, well-organised defence
- Aerial dominance in defence
- Aggressive midfield pressing
- Rapid transition from defence to attack and vice-versa
- Ball winning ability in one vs one situations
- Counter-attacks
- Distinct wing play
- Effective use of full-backs
- Tactical flexibility (adapting to state of play)
- Excellent team spirit

- Organisation défensive disciplinée
- Bon jeu de tête défensif
- Pressing agressif en milieu de terrain
- Transition défense-attaque rapide et à l'envers
- Présence dans les duels
- Contre-attaques
- Bonne utilisation des couloirs
- Intervention efficace des défenseurs latéraux
- Flexibilité tactique (adaptation à la situation)
- Excellent esprit d'équipe

- Defensa disciplinada y bien organizada
- Potencia aérea en la defensa
- Agobiante presión en el medio campo
- Rápida transición defensa-ataque e inverso
- Hábil en el uno contra uno
- Contraataque
- Marcado despliegue por las bandas
- Intervención eficiente de los zagueros laterales
- Flexibilidad táctica (adaptación a la situación)
- Excelente espíritu de equipo

- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Kopfballstärke in der Defensive
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff und umgekehrt
- Zweikampfstärke
- Konterspiel
- Ausgeprägtes Flügelspiel
- Effektives Einschalten der Aussenverteidiger
- Taktische Flexibilität (situative Anpassung)
- Ausgeprägter Teamgeist

Australia

Australia had not been represented at the FIFA World Cup finals since 1974 (in Germany). They operated with a flexible 3-3-3-1 formation that was modified slightly according to the match situation and the opposition. Against Italy, for example, the Australians used a back four with one central midfielder playing in a withdrawn position.

The three-man backline was reinforced by the entire midfield, giving the defence a compact and well-organised look. Australia closed down the space between the halfway line and the penalty area, making it difficult for opposition strikers to penetrate. On losing possession they immediately set about winning the ball back. The defenders were particularly strong in the air and in the tackle.

Australia's attacks were launched from the back with passes to the playmaker, Grella (13), who either played the ball straight to the flanks or forward through central midfield via Cahill (4) and Kewell (10). Long balls to the lone striker, Viduka (9), were an additional variation.

The division of responsibilities in the Australian team was clearly defined, with the defenders, for example, seldom joining the attack and Viduka practically relieved of all defensive duties.

Australia exhibited tactical and technical maturity and it took a late penalty award in favour of Italy in the round of 16 to beat them.

Football Federation Australia has been a member of the Asian Football Confederation since 1st January 2006. As they had secured qualification before the switch was made, this was the last time that Australia represented the Oceania Football Confederation.

L'Australie participait à sa première Coupe du Monde de la FIFA depuis 1974 (en Allemagne). L'équipe évoluait dans une formation souple en 3-3-3-1, capable de s'adapter aux situations de jeu et à l'adversaire. Contre l'Italie, elle a aligné une défense à quatre devant laquelle se plaçait un milieu défensif axial.

Tous les milieux revenaient défendre lorsque l'équipe jouait à trois derrière. La défense était donc compacte et bien organisée. Il y avait peu d'espaces entre la ligne médiane et la surface de réparation, et l'adversaire avait du mal à passer. Le repli défensif était immédiat dès la perte de balle. Les défenseurs se sont distingués par leur jeu de tête et leur force dans les duels.

Les attaques partaient de derrière et l'on cherchait le meneur de jeu Grella (13), lequel orientait directement sur les côtés ou jouait dans l'axe avec Cahill (4) et Kewell (10). Les longues passes vers l'avant-centre Viduka (9) étaient également une solution.

La répartition des tâches était clairement définie dans l'équipe australienne. On assistait donc à peu de montées de la part des défenseurs. La pointe unique était de même presque dispensée de travail défensif.

L'Australie a fait preuve de maturité technique et tactique, et n'a été éliminée que par un penalty sifflé à la dernière minute de son huitième de finale contre l'Italie.

La fédération australienne est membre de la Confédération Asiatique de Football depuis le 1er janvier 2006, mais ayant décroché son billet avant cette date, elle représentait une dernière fois l'Océanie.

Australia no había estado presente en una competición final de la Copa Mundial de la FIFA desde 1974 (en Alemania). La selección australiana dispuso una formación flexible de 3-3-3-1, adaptándola según las circunstancias de juego y el rival. Contra Italia, por ejemplo, salió con una defensa de cuatro hombres y un volante de recuperación rezagado en el centro.

La defensa habitual de tres hombres fue apoyada por todos los centrocampistas, lo cual otorgó gran solidez y firmeza a la línea de contención. El espacio entre la línea media y el borde del área penal era muy estrecho, dificultando enormemente las acciones de los delanteros contrarios. En caso de pérdida de balón, se pasaba inmediatamente al acoso del rival para recuperar el esférico. La defensa australiana destacó por su potencia aérea y espíritu de combate.

Las acciones ofensivas se armaban desde la defensa, con habilitaciones al director de juego Grella (13), quien suministraba pases a los flancos, o avanzaba con toque cambiante por el medio, triangulando con Cahill (4) y Kewell (10), para habilitar luego las puntas. Otra opción de ataque fueron los pases en profundidad hacia el único atacante, Viduka (9).

Las posiciones en el conjunto auriverde estaban claramente definidas. Es así que los defensores prácticamente no se sumaban al ataque, y el único ariete se hallaba generalmente dispensado de labores defensivas.

El equipo australiano hizo gala de una convincente actuación táctica y técnica, y fue eliminado del torneo únicamente por un tardío penal en octavos de final.

La Asociación de Fútbol de Australia se convirtió en miembro de la Confederación Asiática el 1º de enero de 2006. En vista de que la clasificación para el Mundial ocurriera antes de dicho cambio, Australia representó por última vez a la Confederación de Fútbol de Oceanía.

Seit 1974 (in Deutschland) war Australien nicht mehr an einer Endrunde der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ vertreten gewesen. Die Mannschaft spielte in einer flexiblen 3-3-3-1-Formation, die je nach Spielsituation und Gegner leicht angepasst wurde. Gegen Italien gelangte eine Viererabwehrkette mit einem zurückhängenden zentralen Mittelfeldspieler zur Anwendung.

Die Dreierabwehrkette wurde durch sämtliche Mittelfeldspieler unterstützt. Die Abwehr wirkte somit kompakt und gut organisiert. Die Räume zwischen Mittellinie und Strafraum waren eng, ein Durchkommen für die gegnerischen Angreifer deshalb schwierig. Bei Ballverlust wurde die sofortige Rückeroberung angestrebt. Kopfball- und Zweikampfstärke zeichneten die Abwehrspieler besonders aus.

Die Angriffe wurden aus der Verteidigung heraus mit Zuspielen auf den Spielmacher Grella (13) eingeleitet, der entweder die Bälle direkt auf die Seiten oder über Cahill (4) und Kewell (10) durchs zentrale Mittelfeld in die Spitze spielte. Lange Pässe auf die einzige Sturmspitze, Viduka (9), waren eine zusätzliche Variante.

Die Aufgabenverteilung im australischen Team war klar definiert. So schalteten sich die Abwehrspieler kaum in die Angriffe mit ein. Die einzige Sturmspitze war praktisch von defensiven Aufgaben befreit.

Australien bot taktisch wie technisch reife Leistungen und wurde nur infolge eines kurz vor Schluss verhängten Elfmeters von Italien im Achtelfinale geschlagen.

Der Verband Australiens ist seit dem 1. Januar 2006 Mitglied der Asiatischen Fussballkonföderation. Da die Qualifikation vor diesem Übertritt geschafft wurde, vertrat Australien ein letztes Mal die Ozeanische Fussballkonföderation.

BRAZIL

FINAL RANKING 5TH PLACE

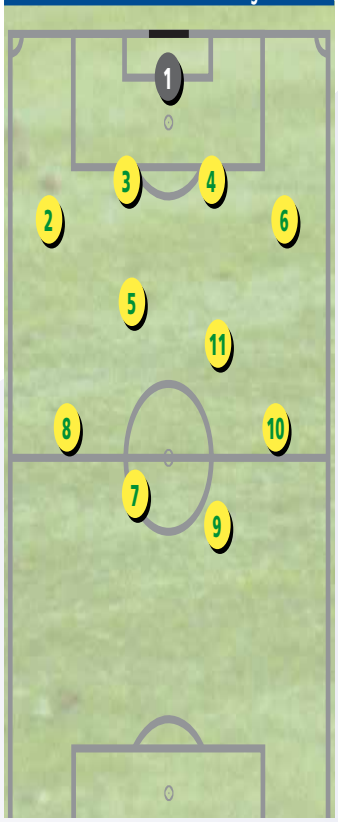
PRELIMINARY COMPETITION

07.09.03	Colombia v. Brazil	1-2 (1-1)
10.09.03	Brazil v. Ecuador	1-0 (1-0)
16.11.03	Peru v. Brazil	1-1 (0-1)
19.11.03	Brazil v. Uruguay	3-3 (2-0)
31.03.04	Paraguay v. Brazil	0-0
02.06.04	Brazil v. Argentina	3-1 (1-0)
06.06.04	Chile v. Brazil	1-1 (0-1)
05.09.04	Brazil v. Bolivia	3-1 (3-0)
09.10.04	Venezuela v. Brazil	2-5 (0-2)
13.10.04	Brazil v. Colombia	0-0
17.11.04	Ecuador v. Brazil	1-0 (0-0)
27.03.05	Brazil v. Peru	1-0 (0-0)
30.03.05	Uruguay v. Brazil	1-1 (0-0)
05.06.05	Brazil v. Paraguay	4-1 (2-0)
08.06.05	Argentina v. Brazil	3-1 (3-0)
04.09.05	Brazil v. Chile	5-0 (4-0)
09.10.05	Bolivia v. Brazil	1-1 (0-1)
12.10.05	Brazil v. Venezuela	3-0 (1-0)

FINAL COMPETITION

13.06.06	Brazil v. Croatia	1-0 (1-0)
18.06.06	Brazil v. Australia	2-0 (0-0)
22.06.06	Japan v. Brazil	1-4 (1-1)
27.06.06	Brazil v. Ghana	3-0 (2-0)
01.07.06	Brazil v. France	0-1 (0-0)

Brazil v. Croatia — Starting Formation



APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 CRO 1-0	Match 2 AUS 2-0	Match 3 JPN 4-1	Match 4 Last 16 GHA 3-0	Match 5 ¼ Final FRA 0-1			Total	Caps	Goals
1	GK	DIDA C	07.10.1973	AC Milan (ITA)	90	90	82 >	90	90			442	91	0
2	DF	CAFU C	07.06.1970	AC Milan (ITA)	90	90	RES	90	76 >			346	142	5
3	DF	LUCIO	08.05.1978	Bayern Munich (GER)	90	90	90	90	90			450	55	2
4	DF	JUAN	01.02.1979	Bayer Leverkusen (GER)	90	90	90	90	90			450	43	2
5	MF	EMERSON	04.04.1976	Juventus (ITA)	90	72 >	RES	45 >	RES			207	73	6
6	DF	ROBERTO CARLOS	10.04.1973	Real Madrid (ESP)	90	90	RES	90	90			360	125	11
7	FW	ADRIANO	17.02.1982	Inter (ITA)	90	88 >	RES	61 >	> 27			266	36	25
8	MF	KAKA	22.04.1982	AC Milan (ITA)	90	90	71 >	83 >	79 >			413	43	14
9	FW	RONALDO	22.09.1976	Real Madrid (ESP)	69 >	72 >	90	90	90			411	97	62
10	MF	RONALDINHO	21.03.1980	Barcelona (ESP)	90	90	71 >	90	90			431	68	27
11	MF	ZE ROBERTO	06.07.1974	Bayern Munich (GER)	90	90	> 19	90	90			379	84	6
12	GK	ROGERIO CENI	22.01.1973	Sao Paulo	RES	RES	> 8	RES	RES			8	16	0
13	DF	CICINHO	24.06.1980	Real Madrid (ESP)	RES	RES	90	RES	> 14			104	12	1
14	DF	LUISAO	13.02.1981	Benfica (POR)	RES	RES	RES	RES	RES			0	19	1
15	DF	CRIS	03.06.1977	Lyon (FRA)	RES	RES	RES	RES	RES			0	16	1
16	DF	GILBERTO	25.04.1976	Hertha Berlin (GER)	RES	RES	90	RES	RES			90	10	1
17	MF	GILBERTO SILVA	07.10.1976	Arsenal (ENG)	RES	> 18	90	> 45	90			243	40	3
18	MF	MINEIRO	02.08.1975	Sao Paulo	RES	RES	RES	RES	RES			0	2	0
19	MF	JUNINHO PERNAMBUCANO	30.01.1975	Lyon (FRA)	RES	RES	90	> 29	63 >			182	40	6
20	MF	RICARDINHO	23.05.1976	Corinthians	RES	RES	> 19	> 7	RES			26	21	1
21	FW	FRED	03.10.1983	Lyon (FRA)	RES	> 2	RES	RES	RES			2	4	3
22	GK	JULIO CESAR	03.09.1979	Inter (ITA)	RES	RES	RES	RES	RES			0	11	0
23	FW	ROBINHO	25.01.1984	Real Madrid (ESP)	> 21	> 18	90	ABS	> 11			140	27	5

Legend: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 8 KAKA: elegant attacking midfielder, brilliant technician, explosive, capable of deciding a game on his own
- 9 RONALDO: outstanding finisher
- 10 RONALDINHO: always available in midfield, strikes diagonal balls to open up the play and accurate, defence-splitting passes
- 11 ZE ROBERTO: defensive midfielder, important for the balance between attack and defence

- 8 KAKÁ : milieu offensif élégant, explosif et très technique, peut faire la décision seul
- 9 RONALDO : buteur d'exception
- 10 RONALDINHO : meneur de jeu influent, distille avec précision ouvertures, transversales ou passes en profondeur
- 11 ZÉ ROBERTO : milieu défensif, élément-clef de l'équilibre entre défense et attaque

- 8 KAKÁ: Elegante medio ofensivo, vigoroso y con un manejo brillante de la técnica, puede por sí solo decidir un partido.
- 9 RONALDO: Destacado definidor.
- 10 RONALDINHO: Receptor en el medio campo, iniciador de juego con diagonales y pases precisos en profundidad.
- 11 ZÉ ROBERTO: Centro defensivo, clave del equilibrio entre el ataque y la defensa.

- 8 KAKA: eleganter offensiver Mittelfeldspieler, technisch brillant, explosiv, kann ein Spiel im Alleingang entscheiden
- 9 RONALDO: herausragender Vollstrecker
- 10 RONALDINHO: Anspielstation im Mittelfeld, das Spiel öffnende Diagonalpässe und präzise Zuspiele in die Tiefe
- 11 ZE ROBERTO: defensiver Mittelfeldspieler, wichtig für das Gleichgewicht zwischen Angriff und Abwehr

COACH

CARLOS ALBERTO PARREIRA
BRAZIL
27.2.1943

Career as a coach

International Side	
1967-1968	National team of Ghana
1978-1982	National team of Kuwait
1983	National team of Brazil
1985-1988	National team of UAE
1988-1990	National team of Saudi Arabia
1990	National team of UAE
1992-1994	National team of Brazil
1997-1998	National team of Saudi Arabia
2003-	National team of Brazil

Clubs

1967 Sao Cristovao (BRA); 1968 Kotoko (GHA); 1975 Fluminense-RJ (BRA); 1984 Fluminsense-RJ (BRA); 1991 Bragantino (BRA); 1994-1995 Valencia (ESP); 1995-1996 Fenerbahce (TUR); 1996 Sao Paulo (BRA); 1997 NY/NJ MetroStars (USA); 1999-2000 Fluminense-RJ (BRA); 2000 Atletico Mineiro (BRA); 2000 Santos (BRA); 2000-2001 Internacional (BRA); 2002 Corinthians (BRA)

TEAM DATA

Average age	28/10
Number of players playing abroad	20

Disciplinary record

Yellow cards	11
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0

Goalscorers

RONALDO	3
ADRIANO	2
FRED	1
GILBERTO	1
JUNINHO PERNAMBUCANO	1
KAKA	1
ZE ROBERTO	1

KEY POINTS

- Disciplined, well-organised defence
- Comfortable in possession when under pressure
- Assured combination play
- Constructive build-up play and ability to change pace suddenly
- Distinct wing play and effective use of full-backs
- Attacking power in one vs one situations
- Good finishing ability
- Long-range shots
- Good alternatives on the substitutes' bench

- Organisation défensive disciplinée
- Confiance balle au pied sous pression
- Enchaînements solides
- Construction posée du jeu et changement de rythme soudain
- Bonne utilisation des couloirs et intervention efficace des défenseurs latéraux
- Présence dans les duels offensifs
- Réalisme
- Tirs de loin
- Bonnes options avec les remplaçants

- Defensa disciplinada y bien organizada
- Notable dominio del balón bajo presión
- Hábil juego de combinaciones
- Armado equilibrado y súbito cambio de ritmo
- Marcado despliegue por las bandas e intervención eficiente de los zagueros laterales
- Hábil en el uno contra uno (ofensivo)
- Buena definición general
- Remates de distancia
- Buenas alternativas en el banco de sustitutos

- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Ballsicherheit unter Druck
- Sicheres Kombinationsspiel
- Überlegter Spielaufbau und plötzliche Rhythmuswechsel
- Ausgeprägtes Flügelspiel und Einschalten der Ausserverteidiger
- Zweikampfstärke (offensiv)
- Generelle Stärke im Abschluss
- Distanzschüsse
- Gute Alternativen auf der Auswechselbank

Brazil

The quest for a balance between attacking art and solid defence is the eternal challenge for any Brazil side. Footballing artists such as Ronaldinho (10), Ronaldo (9), Kaka (8) and Robinho (23) need the defensive protection of players such as Emerson (5), Gilberto (16), Lucio (3) and Juan (4) to deliver results rather than merely fruitless art.

The holders employed a 4-4-2 system featuring a zonal back four and two holding players in the centre of midfield, with Emerson positioned slightly behind his partner, Ze Roberto (11). Ronaldinho (left) and Kaka provided the link between the midfield and the attack (Ronaldo, Adriano (7) or Robinho), embarking on individual runs, starting moves and playing balls in behind the defence. The full-backs, Cafu (2, right) and Roberto Carlos (6), pushed forward down the flanks and got behind the opposition defence, where they looked to find Ronaldo, Adriano or Robinho with their crosses.

Against France the Brazilians changed their usual formation, Gilberto Silva (17) taking on the holding role in front of the defence and Juninho Pernambucano (19) moving into the centre to form a defensive triangle with Silva and Ze Roberto. Kaka operated in a slightly withdrawn position behind the two strikers.

All the Brazilian goals came from open play, despite the presence of free-kick specialists such as Roberto Carlos, Ronaldinho and Juninho in the side. Wall passes and three-touch combinations were their most potent weapon (Ronaldo's second goal against Japan was the best example of this). The team had a good blend of attacking creativity and solid defence. Brazil reverted to their usual formation when France took the lead in the 57th minute, but were unable to ward off defeat.

La recherche d'un équilibre entre créativité offensive et assise défensive est le perpétuel enjeu de l'équipe nationale brésilienne. Des artistes comme Ronaldinho (10), Ronaldo (9), Kaká (8) ou Robinho (23) ont besoin de la sécurité défensive garantie par Emerson (5), Gilberto (16), Lucio (3) ou Juan (4), sans quoi leur prouesses ne sont pas accompagnées de résultats.

Les champions en titre évoluaient en 4-4-2 avec une défense de zone et deux milieux récupérateurs axiaux. Emerson était toujours légèrement en retrait de son compère Zé Roberto (11). Ronaldinho (à gauche) et Kaká menaient les offensives soit par des actions individuelles, des enchaînements de passes ou des passes en profondeur vers leurs attaquants (Ronaldo, Adriano (7) ou Robinho). Les arrières latéraux Cafú (2), à droite, et Roberto Carlos (6), à gauche, effectuaient des montées jusque dans le dos des défenseurs adverses et cherchaient à centrer pour Ronaldo, Adriano ou Robinho. Malgré la présence de spécialistes des coups francs comme Roberto Carlos, Ronaldinho et Juninho (19), le Brésil a inscrit tous ses buts dans le jeu. Une-deux et jeu en triangle furent les séquences les plus efficaces (exemple du deuxième but de Ronaldo contre le Japon). Cette équipe était un bon mélange de créativité offensive et de solidité défensive.

Contre la France, l'organisation a été modifiée. Gilberto Silva (17) était aligné au poste de récupérateur axial, formant un triangle défensif avec Juninho à droite et Zé Roberto à gauche. Kaká évoluait légèrement en retrait des deux attaquants. Après l'ouverture du score des Français à la 57e minute, le Brésil a repris sa configuration initiale mais n'a pu inverser la tendance.

La búsqueda del equilibrio entre el arte ofensivo y la táctica defensiva ha sido el eterno reto de la selección brasileña. Virtuosos del balón como Ronaldinho (10), Ronaldo (9), Kaká (8) o Robinho (23) requieren el respaldo defensivo de jugadores como Emerson (5), Gilberto (16), Lucio (3) o Juan (4) para definir resultados y no simplemente ofrecer un juego vistoso.

El poseedor del título planteó un sistema 4-4-2, con cuatro defensores marcando en zona y dos volantes centrales de contención. Emerson maniobraba siempre en una posición algo más rezagada que su compañero Zé Roberto (11). Ronaldinho (izquierda) y Kaká daban continuidad al toque desde la línea media hasta la zona de definición (Ronaldo, Adriano (7) o Robinho), bien mediante acciones individuales, combinaciones, o pases en profundidad. Los carrileros Cafú (2, derecha) y Roberto Carlos (6) se proyectaban por las bandas para llegar hasta el fondo de la zona de contención rival, buscando con centros a Ronaldo, Adriano o Robinho.

Contra Francia, se modificó el planteamiento acostumbrado. Gilberto Silva (17) asumió el rol defensivo delante de la línea de contención, Juninho Pernambucano (19) se desplazó al centro, formando con Silva y Zé Roberto un triángulo defensivo. Kaká maniobraba ligeramente rezagado detrás de los dos delanteros. Brasil anotó todos sus goles a partir de situaciones de juego, a pesar de contar con especialistas en tiro libre como Roberto Carlos, Ronaldinho y Juninho. Devolución de paredes y triangulaciones fueron generalmente la llave del éxito, ejemplo clásico de estas tácticas fue el segundo gol de Ronaldo contra Japón. El conjunto auriverde era una buena combinación de ataque creativo y sólida defensa. Pese a retornar a la formación habitual tras el gol de ventaja de los franceses en el minuto 57, la selección brasileña no pudo esquivar la derrota.

Die Suche nach dem Gleichgewicht zwischen offensiver Kunst und solider Defensive ist die ewige Herausforderung brasilianischer Nationalmannschaften. Ballartisten wie Ronaldinho (10), Ronaldo (9), Kaká (8) oder Robinho (23) benötigen die defensive Absicherung durch Spieler wie Emerson (5), Gilberto (16), Lucio (3) oder Juan (4), um Resultate und nicht nur brotlose Kunst zu bieten.

Der Titelverteidiger praktizierte ein 4-4-2-System mit einer im Raum deckenden Viererabwehrkette und zwei nach hinten sichernden zentralen Mittelfeldspielern. Emerson war immer etwas weiter hinten positioniert als sein Partner Zé Roberto (11). Ronaldinho (links) und Kaká verbanden das Mittelfeld entweder mit Einzelvorstössen, Passkombinationen oder Zuspielen in die Tiefe mit dem Angriff (Ronaldo, Adriano (7) oder Robinho). Die Aussenverteidiger Cafu (2, rechts) und Roberto Carlos (6) stiessen auf den Seiten bis hinter die gegnerischen Abwehrreihen vor und suchten mit ihren Flanken Ronaldo, Adriano oder Robinho. Brasilien erzielte alle seine Tore aus dem Spiel heraus, obwohl es Freistossspezialisten wie Roberto Carlos, Ronaldinho und Juninho in seinen Reihen hatte. Doppelpässe oder Dreierkombinationen führten am ehesten zum Erfolg (bestes Beispiel dafür war Ronaldos zweites Tor gegen Japan). Die Mannschaft hatte eine gute Mischung aus kreativem Angriff und solider Defensive.

Gegen Frankreich wich man von der gewohnten Grundordnung ab. Gilberto Silva (17) übernahm die defensive Rolle vor der Abwehr, Juninho Pernambucano (19) rückte ins rechte Mittelfeld und bildete mit Erstgenanntem und Zé Roberto ein defensives Dreieck. Kaká agierte leicht zurückgezogen hinter den beiden Sturmspitzen. Nachdem die Franzosen in der 57. Minute in Führung gegangen waren, stellte man wieder auf die gewohnte Formation um, konnte aber die Niederlage nicht mehr abwenden.

Quarter-final

Brazil v. France

COSTA RICA

FINAL RANKING 31ST PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

12.06.04	Cuba v. Costa Rica	2-2 (1-2)
20.06.04	Costa Rica v. Cuba	1-1 (1-1)
18.08.04	Costa Rica v. Honduras	2-5 (2-2)
05.09.04	Guatemala v. Costa Rica	2-1 (0-1)
08.09.04	Costa Rica v. Canada	1-0 (0-0)
09.10.04	Costa Rica v. Guatemala	5-0 (2-0)
13.10.04	Canada v. Costa Rica	1-3 (1-0)
17.11.04	Honduras v. Costa Rica	0-0
09.02.05	Costa Rica v. Mexico	1-2 (1-2)
26.03.05	Costa Rica v. Panama	2-1 (1-0)
30.03.05	Trinidad & Tobago v. Costa Rica	0-0
04.06.05	USA v. Costa Rica	3-0 (1-0)
08.06.05	Costa Rica v. Guatemala	3-2 (1-0)
17.08.05	Mexico v. Costa Rica	2-0 (0-0)
03.09.05	Panama v. Costa Rica	1-3 (0-1)
07.09.05	Costa Rica v. Trinidad & Tobago	2-0 (1-0)
08.10.05	Costa Rica v. USA	3-0 (1-0)
12.10.05	Guatemala v. Costa Rica	3-1 (3-0)

FINAL COMPETITION

09.06.06	Germany v. Costa Rica	4-2 (2-1)
15.06.06	Ecuador v. Costa Rica	3-0 (1-0)
20.06.06	Costa Rica v. Poland	1-2 (1-1)

Costa Rica v. Germany — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 GER 2-4	Match 2 ECU 0-3	Match 3 POL 1-2	Total	Caps	Goals
1	GK	MESEN Alvaro	24.12.1972	Herediano	RES	INJ	RES	0	38	0
2	DF	DRUMMOND Jervis	08.09.1976	Saprissa	> 24	RES	70 >	94	58	1
3	DF	MARIN Luis C	10.08.1974	Alajuelense	90	90	90	270	123	5
4	DF	UMANA Michael	16.07.1982	Brujás	90	90	90	270	21	0
5	DF	MARTINEZ Gilberto	01.10.1979	Brescia (ITA)	66 >	ABS	INJ	66	58	0
6	MF	FONSECA Danny	07.11.1979	Cartagines	90	29 >	RES	119	24	2
7	MF	BOLANOS Cristian	17.05.1984	Saprissa	> 12	RES	78 >	90	18	1
8	MF	SOLIS Mauricio	13.12.1972	Comunicaciones (GUA)	78 >	90	90	258	110	6
9	FW	WANCHOPE Paulo	31.07.1976	Herediano	90	90	90	270	72	45
10	MF	CENTENO Walter	06.10.1974	Saprissa	90	84 >	90	264	96	15
11	FW	GOMEZ Ronald	24.01.1975	Saprissa	89 >	90	82 >	261	83	24
12	DF	GONZALEZ Leonardo	21.11.1980	Herediano	90	56 >	90	236	39	0
13	FW	BERNARD Kurt	08.12.1977	Puntarenas	RES	> 6	RES	6	4	0
14	MF	AZOFEIFA Randall	30.12.1984	Saprissa	> 1	RES	RES	1	6	0
15	DF	WALLACE Harold	07.09.1975	Alajuelense	RES	90	> 20	110	80	1
16	MF	HERNANDEZ Carlos	09.04.1982	Alajuelense	RES	> 34	> 8	42	19	6
17	DF	BADILLA Gabriel	30.06.1984	Saprissa	RES	RES	90	90	8	0
18	GK	PORRAS Jose	08.11.1970	Saprissa	90	90	90	270	19	0
19	FW	SABORIO Alvaro	25.03.1982	Saprissa	RES	> 61	> 12	73	25	7
20	MF	SEQUEIRA Douglas	23.08.1977	Real Salt Lake (USA)	90	90	RES	180	31	2
21	FW	NUNEZ Victor	15.04.1980	Cartagines	RES	RES	RES	0	3	0
22	DF	RODRIGUEZ Michael	30.12.1981	Alajuelense	RES	RES	RES	0	3	0
23	GK	ALFARO Wardy	31.12.1977	Alajuelense	RES	RES	RES	0	2	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 9 WANCHOPE Paulo: dangerous centre-forward, asserts himself well
- 11 GOMEZ Ronald: withdrawn striker, creative, dangerous free-kicks

- 9 WANCHOPE Paulo : redoutable avant-centre, bonne capacité à s'imposer
- 11 GOMEZ Ronald : attaquant de soutien créatif, dangereux sur coups francs

- 9 WANCHOPE Paulo: Delantero central peligroso frente al arco, gran habilidad para imponerse.
- 11 GÓMEZ Ronald: Atacante rezagado, ingenioso, peligroso en los tiros libres.

- 9 WANCHOPE Paulo: torgefährlicher Mittelstürmer, gutes Durchsetzungsvermögen
- 11 GOMEZ Ronald: zurückhängender Stürmer, kreativ, gefährlicher Freistossschütze

COACH

ALEXANDRE GUIMARAES
BRAZIL
7.11.1959

Career as a coach
International Side
2000-2002 National team of Costa Rica
2005- National team of Costa Rica

Clubs
1995-1996 Belen (CRC)
1996-1997 Herediano (CRC)
1997-1999 Saprissa (CRC)
1999 Comunicaciones (GUA)
1999-2000 Saprissa (CRC)
2002-2003 Irapuato (MEX)
2004 Dorados (MEX)

TEAM DATA

Average age	27/11
Number of players playing abroad	3
Disciplinary record	
Yellow cards	8
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
WANCHOPE Paulo	2
GOMEZ Ronald	1

KEY POINTS

- Assured combination play
- Immediate pressure after losing possession
- Defence splitting passes (versus Germany)
- Good individual technique
- Influential individual players (Wanchope, Gomez)
- Determination
- Excellent team spirit

- Enchaînements solides
- Pression immédiate dès la perte du ballon
- Passes précises en profondeur (contre l'Allemagne)
- Bonne technique individuelle
- Meneur de jeu exceptionnel (Wanchope, Gomez)
- Grande détermination
- Excellent esprit d'équipe

- Hábil juego de combinaciones
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Pases precisos en profundidad (contra Alemania)
- Excelente técnica individual
- Solistas capaces de definir un partido (Wanchope, Gómez)
- Gran determinación
- Excelente espíritu de equipo

- Scheres Kombinationsspiel
- Direktes Stören bei Ballverlust
- Präzise Pässe in die Tiefe (gegen Deutschland)
- Gute individuelle Technik
- Spielbestimmende Einzelkönner (Wanchope, Gomez)
- Grosse Einsatzbereitschaft
- Ausgezeichneter Teamgeist

Costa Rica

Structural Change

Costa Rica v. Poland

Costa Rica set out to qualify for the second round of a FIFA World Cup™ for the first time since 1990. In the opening match against Germany they began with three players in central defence who were supported by five midfielders (three in the centre and two on the flanks) and one of the two strikers (Gomez, 11). Only Wanchope (9) stayed up front the whole time. Against Ecuador and Poland they employed a more attacking system with three defenders, five midfielders and three strikers. The defence had a compact look about it and was divided into two units, the first in midfield, where the idea was to stifle opposition attacks early, and the second in Costa Rica's normal area of defence.

Attacks were launched primarily through the centre of midfield and involved short passing movements designed to create decent shooting opportunities for the two front men, Wanchope (9) and Gomez (11). Against Germany this tactic worked very well on two separate occasions, when Wanchope took advantage of some precise, defence-splitting passes to lose his marker and score.

Costa Rica displayed great determination and excellent team spirit on their three outings. Nevertheless, they failed to achieve their stated aim of reaching the last 16.

Le Costa Rica avait pour objectif de se qualifier pour le deuxième tour de la Coupe du Monde de la FIFA pour la première fois depuis 1990. Dans le match d'ouverture, contre l'Allemagne, les Costaricains ont débuté avec trois défenseurs dans l'axe, soutenus par cinq milieux de terrain (trois axiaux et deux excentrés) et l'une des deux pointes (Gomez, 11). Seul Wanchope (9) restait devant en permanence. Contre l'Equateur et la Pologne, ils sont parvenus à mettre en place un système plus offensif avec trois défenseurs, quatre milieux de terrains et trois attaquants. La défense semblait compacte, répartie en deux blocs : le premier au milieu de terrain, où les attaques adverses devaient être gênées très tôt, et le deuxième dans la zone défensive.

Les attaques passaient généralement par des enchaînements par le centre. L'objectif était de lancer les deux avants Wanchope (9) et Gomez (11) afin de les mettre en position de tir. Ce système a parfaitement fonctionné contre l'Allemagne à deux reprises, Wanchope s'échappant dans le dos de la défense allemande et marquant deux fois.

Les Costaricains ont fait preuve de beaucoup d'engagement et d'un bel esprit d'équipe. Pourtant, cela n'a pas suffi pour atteindre l'objectif avoué des huitièmes.

Al igual que en 1990, Costa Rica deseaba volver a clasificarse a los octavos de final de una Copa Mundial de la FIFA. En el partido inaugural, disputado contra Alemania, colocó tres defensas en la zona de contención central, cuya labor estuvo reforzada por cinco hombres (tres centros y dos laterales) y uno de los dos atacantes en punta, Gómez (11). El único que permaneció en la vanguardia fue Wanchope (9). Contra Ecuador y Polonia logró aplicar un sistema ofensivo con tres defensas, cuatro centros y tres delanteros y mantuvo una zona de contención invulnerable y dividida en dos bloques: el primero en el medio campo, allí se buscaba neutralizar cualquier intento de avance, y el segundo, rezagado en la mitad costarricense.

El ataque se lanzó casi siempre con pases cortos desde la línea media, con lo cual se buscó colocar a los dos delanteros en punta Wanchope (9) y Gómez (11) en posición de remate. Esta táctica funcionó a la perfección en dos ocasiones contra Alemania cuando Wanchope recibió dos precisos pases en profundidad que sorprendieron a la retaguardia germana y que el ariete logró definir.

En sus tres partidos, los centroamericanos mostraron mucha garra y un magnífico espíritu de equipo. No obstante, la ansiada clasificación a octavos de final no se hizo realidad.

Costa Rica wollte sich erstmals seit 1990 wieder für die zweite Runde einer FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ qualifizieren. Die Mannschaft begann im Eröffnungsspiel gegen Deutschland mit drei Spielern im Abwehrzentrum, die von fünf Mittelfeldspielern (drei zentral und zwei auf den Seiten) und einer der beiden Sturmspitzen (Gomez, 11) unterstützt wurden. Einzig Wanchope (9) blieb immer vorne. Gegen Ecuador und Polen gelangte ein offensiveres System mit drei Verteidigern, vier Mittelfeldspielern und drei Angreifern zur Anwendung. Die Abwehr wirkte kompakt und war auf zwei Blöcke aufgeteilt: der erste im Mittelfeld, wo die gegnerischen Angriffe früh gestört werden sollten, und der zweite in der eigentlichen Abwehrzone Costa Ricas.

Die Angriffe wurden meistens mit Kurzpasskombinationen über das zentrale Mittelfeld vorgetragen. Damit sollten die beiden Sturmspitzen Wanchope (9) und Gomez (11) in vielversprechende Abschlusspositionen gebracht werden. Dies gelang gegen Deutschland zweimal hervorragend, als Wanchope nach präzisen Zuspielen in die Tiefe der deutschen Hintermannschaft entwischte und zwei Tore erzielte.

Costa Ricas Spieler haben bei ihren drei Auftritten grosse Einsatzbereitschaft und einen hervorragenden Teamgeist gezeigt. Trotzdem wurde das vorgegebene Ziel, die Achtelfinalqualifikation, nicht erreicht.

CÔTE D'IVOIRE

FINAL RANKING 19TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

06.06.04	Côte d'Ivoire v. Libya	2-0 (1-0)
20.06.04	Egypt v. Côte d'Ivoire	1-2 (0-1)
04.07.04	Cameroon v. Côte d'Ivoire	2-0 (0-0)
05.09.04	Côte d'Ivoire v. Sudan	5-0 (3-0)
10.10.04	Benin v. Côte d'Ivoire	0-1 (0-0)
27.03.05	Côte d'Ivoire v. Benin	3-0 (2-0)
03.06.05	Libya v. Côte d'Ivoire	0-0
19.06.05	Côte d'Ivoire v. Egypt	2-0 (1-0)
04.09.05	Côte d'Ivoire v. Cameroon	2-3 (1-2)
08.10.05	Sudan v. Côte d'Ivoire	1-3 (0-1)

FINAL COMPETITION

10.06.06	Argentina v. Côte d'Ivoire	2-1 (2-0)
16.06.06	Netherlands v. Côte d'Ivoire	2-1 (2-1)
21.06.06	Côte d'Ivoire v. Serbia & Montenegro	3-2 (1-2)

Côte d'Ivoire v. Argentina — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 ARG 1-2	Match 2 NED 1-2	Match 3 SCG 3-2	Total	Caps	Goals
1	GK	TIZIE Jean-Jacques	07.09.1972	Esperance (TUN)	90	90	RES	180	26	0
2	MF	AKALE Kanga	07.03.1981	Auxerre (FRA)	62 >	> 17	60 >	139	25	3
3	DF	BOKA Arthur	02.04.1983	Strasbourg (FRA)	90	90	90	270	26	1
4	DF	TOURE Kolo	19.03.1981	Arsenal (ENG)	90	90	RES	180	44	1
5	MF	ZOKORA Didier	14.12.1980	Saint-Etienne (FRA)	90	90	90	270	41	0
6	DF	KOUASSI Blaise	02.02.1975	Troyes (FRA)	RES	RES	90	90	37	0
7	MF	FAE Emerse	24.01.1984	Nantes (FRA)	RES	RES	RES	0	14	1
8	FW	KALOU Bonaventure	12.01.1978	Paris St-Germain (FRA)	55 >	RES	> 17	72	51	12
9	FW	KONE Arouna	11.11.1983	PSV Eindhoven (NED)	> 13	73 >	90	176	21	2
10	MF	YAPI YAPO Gilles	30.01.1982	Young Boys (SUI)	RES	> 28	RES	28	27	2
11	FW	DROGBA Didier C	11.03.1978	Chelsea (ENG)	90	90	NEL	180	34	24
12	DF	MEITE Abdoulaye	06.10.1980	Marseille (FRA)	90	90	RES	180	20	0
13	DF	ZORO Marc	27.12.1983	Messina (ITA)	RES	RES	RES	0	13	0
14	FW	KONE Bakary	17.09.1981	Nice (FRA)	> 28	62 >	> 30	120	19	4
15	FW	DINDANE Aruna	26.11.1980	Lens (FRA)	> 35	> 28	90	153	37	13
16	GK	GNANHOUAN Gerard	12.02.1979	Montpellier (FRA)	RES	RES	RES	0	6	0
17	DF	DOMORAUD Cyrille C	22.07.1971	Creteil (FRA)	RES	RES	89 exp.	89	51	0
18	MF	KEITA Kader	06.08.1981	Lille (FRA)	77 >	RES	73 >	150	28	6
19	MF	TOURE Yaya	13.05.1983	Olympiakos (GRE)	90	90	90	270	17	2
20	MF	DEMEL Guy	13.06.1981	Hamburger SV (GER)	RES	RES	RES	0	7	0
21	DF	EBOUE Emmanuel	04.06.1983	Arsenal (ENG)	90	90	90	270	14	0
22	MF	ROMARIC	04.06.1983	Le Mans (FRA)	RES	62 >	RES	62	9	0
23	GK	BARRY Boubacar	30.12.1979	Beveren (BEL)	RES	RES	90	90	7	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 3 BOKA Arthur: strong-tackling wing back, pushes forward quickly down the left-hand side
- 4 TOURE Kolo: good defensive organiser, strong in the air and in the challenge
- 5 ZOKORA Didier: organiser in defensive midfield, covers a lot of ground, strong in the challenge
- 11 DROGBA Didier: dynamic striker, athletic, good dribbler, good in the air, keen instinct for goal

- 3 BOKA Arthur : arrière latéral solide dans les duels, rapides montées sur son côté gauche
- 4 TOURÉ Kolo : patron de la défense, bon dans les duels aériens et au sol
- 5 ZOKORA Didier : régulateur du milieu de terrain, gros rayon d'action, bon dans les duels
- 11 DROGBA Didier : attaquant rapide, athlétique, bon dribbleur et bon joueur de tête, excellent finisseur

- 3 BOKA Arthur: Defensor lateral hábil en el uno contra uno; dinámicas arremetidas por el flanco izquierdo.
- 4 TOURE Kolo: Figura que equilibra muy bien la defensa, hábil en el juego aéreo y en el uno contra uno.
- 5 ZOKORA Didier: Organizador de la línea media defensiva, amplio radio de acción, hábil en el uno contra uno.
- 11 DROGBA Didier: Atacante dinámico, atlético, gambeteador hábil en el juego aéreo, y poseedor de un excelente olfato goleador.

- 3 BOKA Arthur: zweikampfstarker Aussenverteidiger, schnelle Vorstösse auf der linken Seite
- 4 TOURE Kolo: guter Abwehrorganisator, kopfball- und zweikampfstark
- 5 ZOKORA Didier: Organisator im defensiven Mittelfeld, grosser Aktionsradius, zweikampfstark
- 11 DROGBA Didier: dynamischer Stürmer, athletisch, dribbel- und kopfballstark, ausgeprägter Torriecher

COACH

HENRI MICHEL
FRANCE
28.10.1947

Career as a coach

International Side	
1984-1988	National team of France
1994	National team of Cameroon
1995-2000	National team of Morocco
2000-2001	National team of UAE
2001-2002	National team of Tunisia
2004-	National team of Côte d'Ivoire

Clubs

1990-1991	Paris St Germain (FRA)
1995	Al-Nasr Riyadh (KSA)
2001	Aris Thessaloniki (GRE)
2003	Raja Casablanca (MOR)

TEAM DATA

Average age	26
Number of players playing abroad	23

Disciplinary record

Yellow cards	8
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0

Goalscorers

DINDANE Aruna	2
DROGBA Didier	1
KALOU Bonaventure	1
KONE Bakary	1

KEY POINTS

- Aerial dominance in defence
- Comfortable in possession when under pressure
- Rapid transition from attack to defence and vice-versa
- Immediate pressure after losing possession
- Game opening diagonal balls
- Influential individual players (Zokora, Drogba)
- Good individual technique
- Attacking power in one versus one situations
- Ability to stay focused after falling behind
- Athletic players

- Bon jeu de tête défensif
- Confiance balle au pied sous pression
- Transition attaque-défense rapide et à l'envers
- Pression immédiate dès la perte du ballon
- Ouverture du jeu en changeant de côté
- Meneur de jeu exceptionnel (Zokora, Drogba)
- Bonne technique individuelle
- Présence dans les duels offensifs
- Force mentale lorsque menés au score
- Joueurs athlétiques

- Potencia aérea en la defensa
- Notable dominio del balón bajo presión
- Rápida transición ataque-defensa y inverso
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Abrir el juego con pases diagonales
- Solistas capaces de definir un partido (Zokora, Drogba)
- Excelente técnica individual
- Hábil en el uno contra uno (ofensivo)
- Fuerza mental en caso de desventaja
- Jugadores atléticos

- Kopfballstärke in der Defensive
- Ballsicherheit unter Druck
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr und umgekehrt
- Sofortiges Stören bei Ballverlust
- Spieleröffnende diagonale Wechsel
- Spielbestimmende Einzelkönner (Zokora, Drogba)
- Gute individuelle Technik
- Zweikampfstärke (offensiv)
- Mentale Stärke bei Rückstand
- Athletische Spieler

Côte d'Ivoire

Having qualified for the FIFA World Cup™ finals for the first time, Côte d'Ivoire were drawn in one of the toughest groups alongside two-time world champions Argentina, the Netherlands, and Serbia and Montenegro. They employed a 4-2-3-1 system with a zonal back four that was marshalled by central defender Kolo Toure (4). Zokora (5) and Yaya Toure (19) played a screening role in central midfield and were also responsible for launching the attacks. Up front, Drogba (11) operated as a lone striker. When Côte d'Ivoire advanced he was supported from the flanks and from the centre-midfield by an attacking line of three. The majority of attacks took the form of short passing moves or diagonal balls designed to open up the play.

Côte d'Ivoire conceded an early goal in all three matches. Nevertheless, they remained focused and sought to restore parity with some considered attacking play that did not leave the defence too exposed. On losing possession they immediately exerted pressure on their opponents. Individual technique and pace were Côte d'Ivoire's outstanding qualities. Despite losing narrowly against Argentina and the Netherlands the team performed convincingly, and in beating Serbia and Montenegro in the final group game they landed a prestigious and deserved success.

Qualifiée pour la première fois pour une Coupe du Monde de la FIFA, l'équipe de la Côte d'Ivoire s'est vu placée dans l'un des groupes les plus difficiles, avec l'Argentine double championne du monde, les Pays-Bas et la Serbie et Monténégro. La Côte d'Ivoire évoluait en 4-2-3-1 avec une défense de zone, autour du défenseur central Kolo Touré (4). Zokora (5) et Yaya Touré (19) verrouillaient l'axe du milieu de terrain et étaient en même temps chargés de déclencher les attaques. Devant, Drogba (11) était la seule pointe. Sur les attaques ivoiriennes, il était soutenu par une ligne offensive de trois joueurs sur toute la largeur du terrain. Les attaques passaient principalement par des enchaînements courts ou par des transversales pour ouvrir le jeu.

Dans chacun de ses matches, la Côte d'Ivoire a concédé un but très tôt. Mais l'équipe est restée concentrée et faisait son possible pour revenir au score, sans pour autant trop exposer sa défense. Dès la perte de ballon, l'adversaire était soumis à un pressing immédiat. Les joueurs africains ont brillé par leur technique et leur rapidité. Malgré les courtes défaites contre les Pays-Bas et l'Argentine, la Côte d'Ivoire a convaincu par ses performances. En s'imposant face à la Serbie et Monténégro dans son dernier match de groupe, l'équipe a sauvé l'honneur avec une victoire méritée.

La suerte quiso que Costa de Marfil, uno de los debutantes mundialistas, quedara en uno de los grupos más difíciles con el doble campeón mundial, Argentina, y otros dos equipos consolidados: Serbia y Montenegro y Holanda. El equipo planteó un 4-2-3-1 con un muro de contención de 4 hombres marcando en zona, dirigidos por el defensa central Kolo Touré (4). Zokora (5) y Yaya Touré (19) cerraron el medio campo en la retaguardia y gestaron las acciones de ataque. En la vanguardia actuó sólo Drogba (11). Una línea ofensiva de tres hombres avanzado por los flancos y abriendo espacio desde la retaguardia central reforzaron sus avances. Los ataques se orquestaron sobre todo mediante pases cortos o con diagonales muy efectivas.

En sus tres partidos de grupo, Costa de Marfil concedió muy temprano un gol, pero el equipo mantuvo la concentración y buscó el empate con estudiadas acciones de ataque y sin descuidar del todo su táctica defensiva. En las ocasiones en que perdió el balón, acosó al rival con presión inmediata. La actuación de los africanos se distinguió por la destreza técnica individual y la velocidad. A pesar de las derrotas por escaso margen contra Argentina y Holanda, el equipo logró un buen desempeño. La merecida victoria del equipo en su último partido de la fase de grupos contra Serbia y Montenegro significó una honrosa despedida.

Das erstmals für eine FIFA WM qualifizierte Team aus der Elfenbeinküste wurde einer der schwierigsten Gruppen mit dem zweimaligen Weltmeister Argentinien, den Niederlanden sowie Serbien und Montenegro zugelost. Die Mannschaft praktizierte ein 4-2-3-1-System mit einer im Raum deckenden Viererabwehrkette, die von Innenverteidiger Kolo Touré (4) geführt wurde. Zokora (5) und Yaya Touré (19) sicherten im zentralen Mittelfeld nach hinten ab und waren gleichzeitig für die Angriffsauslösung verantwortlich. Vorne agierte Drogba (11) als alleinige Spitze. Bei eigenem Angriff wurde er von einer offensiven Dreierreihe über die Flügel und aus dem zentralen Rückraum unterstützt. Die Angriffe wurden mehrheitlich mit Kurzpass-Kombinationsspiel oder spieleröffnenden Diagonalpässen vorgetragen.

Die Elfenbeinküste kassierte in allen drei Spielen ein frühes Gegentor. Trotzdem blieb die Mannschaft konzentriert und strebte mit durchdachten Angriffen den Ausgleich an, ohne die Abwehr allzu sehr zu entblössen. Bei Ballverlust wurde der Gegner mit sofortigem Pressing gestört. Individuelle Technik und Schnelligkeit zeichneten die Elfenbeinküste besonders aus. Trotz der knappen Niederlagen gegen Argentinien und die Niederlande konnte das Team leistungsmässig überzeugen. Mit einem Sieg im letzten Gruppenspiel gegen Serbien und Montenegro erzielte das Team noch einen verdienten Achtungserfolg.

CROATIA

FINAL RANKING 22ND PLACE

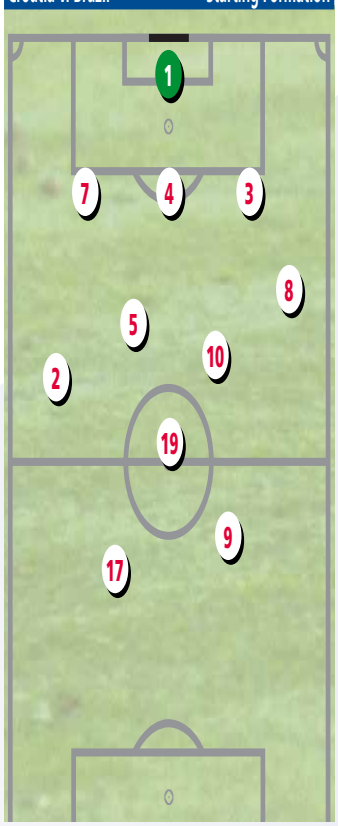
PRELIMINARY COMPETITION

04.09.04	Croatia v. Hungary	3-0 (1-0)
08.09.04	Sweden v. Croatia	0-1 (0-0)
09.10.04	Croatia v. Bulgaria	2-2 (2-0)
26.03.05	Croatia v. Iceland	4-0 (1-0)
30.03.05	Croatia v. Malta	3-0 (2-0)
04.06.05	Bulgaria v. Croatia	1-3 (0-1)
03.09.05	Iceland v. Croatia	1-3 (1-0)
07.09.05	Malta v. Croatia	1-1 (0-1)
08.10.05	Croatia v. Sweden	1-0 (0-0)
12.10.05	Hungary v. Croatia	0-0

FINAL COMPETITION

13.06.06	Brazil v. Croatia	1-0 (1-0)
18.06.06	Japan v. Croatia	0-0
22.06.06	Croatia v. Australia	2-2 (1-1)

Croatia v. Brazil — Starting Formation



APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 BRA 0-1	Match 2 JPN 0-0	Match 3 AUS 2-2	Total	Caps	Goals
1	GK	PLETIKOSA Stipe	08.01.1979	Hajduk Split	90	90	90	270	52	0
2	MF	SRNA Darijo	01.05.1982	Shakhtar Donetsk (UKR)	90	87 >	90	267	38	9
3	DF	SIMUNIC Josip	18.02.1978	Hertha Berlin (GER)	90	90	89 exp.	269	44	3
4	DF	KOVAC Robert	06.04.1974	Juventus (ITA)	90	90	NEL	180	58	0
5	DF	TUDOR Igor	16.04.1978	Siena (ITA)	90	70 >	90	250	53	3
6	MF	VRANJES Jurica	31.01.1980	Werder Bremen (GER)	RES	RES	RES	0	24	0
7	DF	SIMIC Dario	12.11.1975	AC Milan (ITA)	90	90	85 exp.	265	82	3
8	MF	BABIC Marko	28.01.1981	Bayer Leverkusen (GER)	90	90	90	270	35	3
9	FW	PRSO Dado	05.11.1974	Rangers (SCO)	90	90	90	270	31	9
10	MF	KOVAC Niko (C)	15.10.1971	Hertha Berlin (GER)	41 >	90	90	221	60	8
11	DF	TOKIC Mario	23.07.1975	Austria Vienna (AUT)	RES	RES	RES	0	28	0
12	GK	DIDULICA Joe	14.10.1977	Austria Vienna (AUT)	RES	RES	RES	0	4	0
13	DF	TOMAS Stjepan	06.03.1976	Galatasaray (TUR)	RES	RES	83 >	83	48	1
14	MF	MODRIC Luka	09.09.1985	Dinamo Zagreb	RES	> 12	> 16	28	6	0
15	MF	LEKO Ivan	07.02.1978	Club Bruges (BEL)	RES	RES	RES	0	13	0
16	MF	LEKO Jerko	09.04.1980	Dynamo Kiev (UKR)	> 49	RES	> 25	74	37	2
17	FW	KLASNIC Ivan	29.01.1980	Werder Bremen (GER)	56 >	90	> 7	153	22	7
18	FW	OLIC Ivica	14.09.1979	CSKA Moscow (RUS)	> 34	> 20	74 >	128	38	6
19	MF	KRANJCAR Niko	13.08.1984	Hajduk Split	90	78 >	65 >	233	23	3
20	MF	SERIC Anthony	15.01.1979	Panathinaikos (GRE)	RES	RES	RES	0	14	0
21	FW	BALABAN Bosko	15.10.1978	Club Bruges (BEL)	RES	RES	RES	0	27	9
22	FW	BOSNJAK Ivan	06.02.1979	Dinamo Zagreb	RES	> 3	RES	3	14	1
23	GK	BUTINA Tomislav	30.03.1974	Club Bruges (BEL)	RES	RES	RES	0	28	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 2 SRNA Darijo: wide player, excellent on the ball, good distribution through diagonal passes
- 5 TUDOR Igor: defensive midfielder, reads the game well, initiator of attacking moves
- 10 KOVAC Niko: versatile midfielder who can play an attacking or defensive role, enormous work rate

- 2 SRNA Darijo : ailier droit à l'excellent toucher de balle, oriente bien le jeu grâce à ses transversales
- 5 TUDOR Igor : milieu défensif, bonne lecture du jeu, rampe de lancement des offensives
- 10 KOVAC Niko : milieu de terrain polyvalent, gros travail en attaque comme en défense

- 2 SRNA Darijo: Lateral derecho con excelente manejo del balón e impecables cambios de juego mediante pases diagonales.
- 5 TUDOR Igor: Centrocampista defensivo con dotes para anticipar el juego, orquestador del ataque.
- 10 KOVAC Niko: Versátil mediocampista con dotes defensivas y de ataque, rendimiento ejemplar.

- 2 SRNA Darijo: rechter Aussenspieler, exzellente Ballbehandlung, gute Spielverlagerung mittels Diagonalpässen
- 5 TUDOR Igor: defensiver Mittelfeldspieler, kann das Spiel lesen, Ausgangspunkt für Offensivaktionen
- 10 KOVAC Niko: vielseitiger Mittelfeldspieler für Angriff und Abwehr, enormes Arbeitspensum

COACH

ZLATKO KRANJCAR
CROATIA
15.11.1956

Career as a coach
International Side
2004- National team of Croatia

Clubs
1993-1995 Segesta (CRO)
1995-1996 Croatia Zagreb (CRO)
1997 Slaven Belupo (CRO)
1997 Samobor (CRO)
1998 Croatia Zagreb (CRO)
2000 Mura Murska Sobota (SVN)
2000-2001 Marsonia (CRO)
2001-2002 NK Zagreb (CRO)
2002-2003 NK Rijeka (CRO)
2003-2004 NK Zagreb (CRO)

TEAM DATA

Average age	28
Number of players playing abroad	19
Disciplinary record	
Yellow cards	9
Red cards (indirect)	2
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
KOVAC Robert	1
SRNA Darijo	1

KEY POINTS

- Compact, disciplined and well organised defence
- Comfortable in possession when under pressure
- Assured combination play
- Constructive build-up play
- Rapid transition from defence to attack and vice-versa
- Effective use of full-backs
- Good links between team lines
- Counter-attacks
- Good individual technique
- Influential individual players (Tudor, Niko Kovac)

- Organisation défensive compacte et disciplinée
- Confiance balle au pied sous pression
- Enchaînements solides
- Construction posée du jeu
- Transition défense-attaque rapide et à l'envers
- Intervention efficace des défenseurs latéraux
- Bonne entente entre les lignes
- Contre-attaques
- Bonne technique individuelle
- Meneur de jeu exceptionnel (Tudor, Niko Kovac)

- Defensa compacta disciplinada y bien organizada
- Notable dominio del balón bajo presión
- Hábil juego de combinaciones
- Armado equilibrado
- Rápida transición defensa-ataque y viceversa
- Intervención eficiente de los zagueros laterales
- Buen engranaje entre las líneas
- Contraataque
- Excelente técnica individual
- Solistas capaces de definir un partido (Tudor, Niko Kovac)

- Kompaktes und diszipliniertes Abwehrverhalten
- Ballsicherheit unter Druck
- Sicheres Kombinationsspiel
- Überlegter Spielaufbau
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff und umgekehrt
- Effektives Einschalten der Aussenverteidiger
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Konterspiel
- Gute individuelle Technik
- Spielbestimmende Einzelkönner (Tudor, Niko Kovac)

Croatia

On their third appearance at the FIFA World Cup finals Croatia were faced with a difficult, yet certainly manageable task. The Croatians employed a 3-5-2 formation in which the back three were supported by the two wide players and a defensive midfielder positioned in front of the backline. Another three players formed a second defensive unit in midfield. Only one of the two strikers stayed up front, waiting for quickly launched counterattacks. The defence was compact and well organised and the central defenders caught the eye with some impressive aerial play. Operating as a sweeper in front of the defence, Tudor (5) was the link between defence and attack. In midfield Croatia kept things very tight and sought to stifle any opposition attacks early. Attacks were initiated with some assured passing play through the midfield or down the flanks, with diagonal passes designed to open up the play (especially from right to left) proving an effective tool. Long balls to the two strikers, Prso (9) and either Olic (18) or Klasnic (17), were additional attacking options. Kranjcar (19) operated behind the two strikers and pushed forward occasionally. He was the initiator of a number of defence-splitting passes to his team-mates.

Croatia forfeited their chance of qualifying for the last 16 in the matches against Japan, when they missed a penalty, and against Australia, when they twice took the lead.

Pour sa troisième participation à la Coupe du Monde de la FIFA, la Croatie se trouvait face à une tâche difficile, mais tout à fait surmontable. Evoluant en 3-5-2, la défense à trois était renforcée par les deux joueurs de couloirs ainsi que par le milieu récupérateur placé devant la défense. Trois autres joueurs formaient un second bloc défensif au milieu de terrain, car seule une pointe restait à l'avant en cas de contres rapides. La défense était compacte et bien organisée. Les défenseurs centraux ont convaincu par leur jeu de tête. Tudor (5) faisait l'essuie-glace devant la défense, et assurait la transition offensive. Au milieu de terrain, l'équipe resserrait les espaces, et tentait de perturber tôt les attaques adverses.

Les Croates déclenchaient leurs attaques au moyen d'enchaînements solides par le milieu de terrain ou par les ailes, sans pour autant négliger les transversales, particulièrement efficaces de droite à gauche. Une alternative supplémentaire consistait à jouer de longs ballons sur les deux pointes Prso (9) et Olic (18) ou Klasnic (17). Kranjcar (19) évoluait derrière les attaquants et s'avançait de temps à autre ou était à l'origine de passes en profondeur.

La Croatie n'a pas su saisir ses chances pour se qualifier, ni contre le Japon (penalty manqué), ni contre l'Australie (deux fois devant au score).

La tercera participación en una Copa Mundial de la FIFA planteó a Croacia tareas difíciles pero no imposibles de resolver. El sistema táctico del equipo se basó en un 3-5-2. Los dos laterales y los defensas centrales que protegían la zona de contención reforzaron la defensa en línea de tres. En la zona central, otros tres hombres formaron un segundo bloque defensivo. Sólo uno de los dos delanteros en punta permaneció en la delantera, listo para el remate en rapidísimos contraataques. La defensa era compacta y estaba bien organizada. Los defensas centrales causaron muy buena impresión con sus duelos magistrales. Tudor (5), un barredor frente a la zona de contención, fue la clave del equilibrio entre el ataque y la defensa. En el medio campo se achicaron los espacios y se frenaron tempranamente los avances del adversario.

Los ataques se armaban con un juego de pases variados en el medio campo o por las dos bandas, abriendo el juego con pases diagonales muy efectivos, casi siempre de derecha a izquierda. La estrategia ofensiva incluyó balones largos a los dos delanteros en punta, Prso (9) y Olic (18) o a Klasnic (17). Kranjcar (19), ligeramente rezagado, impulsó algunas veces el ataque y lanzó pases en profundidad a sus compañeros de equipo.

Con sus derrotas frente a Japón (un tiro penal desaprovechado) y a Australia (en dos ocasiones liderando el marcador), Croacia perdió la oportunidad de clasificarse a octavos de final.

Die dritte Teilnahme an einer Endrunde der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ stellte Kroatien vor schwierige, aber durchaus lösbare Aufgaben. Die Mannschaft präsentierte sich in einer 3-5-2-Formation, in der die Dreierkette durch die beiden Aussenspieler sowie den vor der Abwehr postierten defensiven Mittelfeldspieler verstärkt wurde. Drei weitere Spieler bildeten im Mittelfeld einen zweiten defensiven Block. Nur die eine der beiden Sturmspitzen blieb vorne postiert und lauerte auf schnell vorgetragene Konterangriffe. Die Abwehr war kompakt und gut organisiert. Die Innenverteidiger gefielen durch ihr überzeugendes Kopfballspiel. Tudor (5) als Scheibenwischer vor der Abwehr positioniert, war Schaltstation zwischen Defensive und Angriff. Im Mittelfeld wurden die Räume eng gemacht, und es wurde versucht, die gegnerischen Angriffe früh zu stören.

Die Angriffsauslösung geschah mit sicherem Kombinationsspiel durch das Mittelfeld oder über die beiden Flanken, wobei spielöffnende Diagonalpässe (vor allem von rechts nach links) ein probates Mittel waren. Lange Bälle auf die beiden Sturmspitzen Prso (9) und Olic (18) oder Klasnic (17) waren weitere Varianten in der Offensive. Kranjcar (19) agierte hinter den zwei Spitzen und stiess gelegentlich nach vorne. Ansonsten war er Ausgangspunkt in die Tiefe gespielter Pässe auf seine Mitspieler.

Kroatien verpasste es in den Spielen gegen Japan (verschossener Elfmeter) und Australien (zweimal in Führung liegend), sich für das Achtelfinale zu qualifizieren.

CZECH REPUBLIC

FINAL RANKING 20TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

08.09.04	Netherlands v. Czech Republic	2-0 (1-0)
09.10.04	Czech Republic v. Romania	1-0 (1-0)
13.10.04	Armenia v. Czech Republic	0-3 (0-2)
17.11.04	Macedonia FYR v. Czech Republic	0-2 (0-0)
26.03.05	Czech Republic v. Finland	4-3 (2-0)
30.03.05	Andorra v. Czech Republic	0-4 (0-2)
04.06.05	Czech Republic v. Andorra	8-1 (3-1)
08.06.05	Czech Republic v. Macedonia FYR	6-1 (2-1)
03.09.05	Romania v. Czech Republic	2-0 (1-0)
07.09.05	Czech Republic v. Armenia	4-1 (0-0)
08.10.05	Czech Republic v. Netherlands	0-2 (0-2)
12.10.05	Finland v. Czech Republic	0-3 (0-1)
12.11.05	Norway v. Czech Republic	0-1 (0-1)
16.11.05	Czech Republic v. Norway	1-0 (1-0)

FINAL COMPETITION

12.06.06	USA v. Czech Republic	0-3 (0-2)
17.06.06	Czech Republic v. Ghana	0-2 (0-1)
22.06.06	Czech Republic v. Italy	0-2 (0-1)

Czech Republic v. USA — Starting Formation

OUTSTANDING PLAYERS

- 1 CECH Petr: good reflex goalkeeper, excellent positional play, controls the penalty area well
- 10 ROSICKY Tomas and 11 NEDVED Pavel: playmakers who constantly change position, good dribbling and finishing ability (shots from distance and free-kicks), precise passes (through balls and diagonal passes)
- 22 ROZEHNAL David: central defensive organiser, strong in the air and in the challenge, good vision

- 1 CECH Petr : gardien aux bons réflexes, toujours bien placé, sachant s'imposer dans sa surface
- 10 ROSICKY Tomas et 11 NEDVED Pavel : meneurs de jeu permutant sans cesse, bons dribbleurs, bons finisseurs (sur tirs lointains comme sur coups francs), bons passeurs (en profondeur comme par transversales)
- 22 ROZEHNAL David : patron de la défense, bon dans les duels aériens et au sol, bonne vision du jeu

- 1 CECH Petr: Portero muy bien colocado y dotado de reflejos rápidos, admirable control del área penal.
- 10 ROSICKY Tomas y 11 NEDVED Pavel: Versátiles orquestadores de juego, excelentes gambeteadores con buen remate de pases de profundidad y tiros libres; pases diagonales y en profundidad de gran precisión.
- 22 ROZEHNAL David: Jefe de la defensa central, fuerte en los duelos y en el juego aéreo, y con excelente visión de juego.

- 1 CECH Petr: reaktionsschneller Torhüter, hervorragendes Stellungsspiel, gute Strafraumbeherrschung
- 10 ROSICKY Tomas und 11 NEDVED Pavel: Spielmacher mit ständigen Positionswechseln, dribbel- und abschlussstark (Distanzschüsse und Freistösse), genaue Zuspiele (Steil- und Diagonalpässe)
- 22 ROZEHNAL David: zentraler Abwehrchef, kopfball- und zweikampfstark, mit guter Übersicht

COACH

KAREL BRUCKNER
CZECH REPUBLIC
13.11.1939

Career as a coach

International Side	
1984	U-21 national team of Czechoslovakia
1998-2001	U-21 national team of Czech Republic
2002-	National team of Czech Republic

Clubs

1973-1977	Sigma Olomouc (CZE)
1978-1979	Prostejov (CZE)
1979-1980	Zbrojovka Brno (CZE)
1981-1982	Sigma Olomouc (CZE)
1985-1987	Sigma Olomouc (CZE)
1988-1989	Zilina (SVN)
1989-1991	Banik Ostrava (CZE)
1992-1994	Sigma Olomouc (CZE)
1994-1995	Drnovice (CZE)
1995-1996	Inter Bratislava (SVK)
1997-1998	Sigma Olomouc (CZE)

TEAM DATA

Average age	28/11
Number of players playing abroad	21
Disciplinary record	
Yellow cards	6
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	1
Goalscorers	
ROSICKY Tomas	2
KOLLER Jan	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 USA 3-0	Match 2 GHA 0-2	Match 3 ITA 0-2	Total	Caps	Goals
1	GK	CECH Petr	20.05.1982	Chelsea (ENG)	90	90	90	270	44	0
2	DF	GRYGERA Zdenek	14.05.1980	Ajax (NED)	90	90	90	270	43	1
3	DF	MARES Pavel	18.01.1976	Zenit St Petersburg (RUS)	RES	RES	RES	0	10	0
4	MF	GALASEK Tomas C	15.01.1973	Ajax (NED)	90	45 >	RES	135	51	1
5	MF	KOVAC Radoslav	27.11.1979	Spartak Moscow (RUS)	RES	RES	78 >	78	7	0
6	DF	JANKULOVSKI Marek	09.05.1977	AC Milan (ITA)	90	90	90	270	51	8
7	FW	SIONKO Libor	01.02.1977	Rangers (SCO)	RES	> 22	RES	22	18	1
8	MF	POBORSKY Karel	30.03.1972	Ceske Budejovice	82 >	56 >	45 >	183	118	8
9	FW	KOLLER Jan	30.03.1973	Borussia Dortmund (GER)	45 >	INJ	INJ	45	69	43
10	MF	ROSICKY Tomas	04.10.1980	Borussia Dortmund (GER)	86 >	90	90	266	57	17
11	MF	NEDVED Pavel C	30.08.1972	Juventus (ITA)	90	90	90	270	90	18
12	FW	LOKVENC Vratislav	27.09.1973	Austria Salzburg (AUT)	> 45	90	NEL	135	74	14
13	DF	JIRANEK Martin	25.05.1979	Spartak Moscow (RUS)	RES	RES	RES	0	24	0
14	MF	JAROLIM David	17.05.1979	Hamburger SV (GER)	RES	RES	> 26	26	4	0
15	FW	BAROS Milan	28.10.1981	Aston Villa (ENG)	RES	INJ	64 >	64	50	27
16	GK	BLAZEK Jaromir	29.12.1972	Sparta Prague	RES	RES	RES	0	11	0
17	MF	STAJNER Jiri	27.05.1976	Hannover 96 (GER)	> 4	> 34	> 45	83	24	3
18	FW	HEINZ Marek	04.08.1977	Galatasaray (TUR)	RES	RES	> 12	12	28	5
19	MF	POLAK Jan	14.03.1981	Nuremberg (GER)	> 8	> 45	47 exp.	100	21	5
20	MF	PLASIL Jaroslav	05.01.1982	Monaco (FRA)	90	68 >	90	248	17	1
21	DF	UJFALUSI Tomas	24.03.1978	Fiorentina (ITA)	90	65 exp.	NEL	155	50	2
22	DF	ROZEHNAL David	05.07.1980	Paris St-Germain (FRA)	90	90	90	270	25	0
23	GK	KINSKY Antonin	31.05.1975	Sat. Moscow Region (RUS)	RES	RES	RES	0	5	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

KEY POINTS

- Compact and disciplined defence
- Excellent performance of goalkeeper (Cech)
- Assured combination play
- Constructive build-up play
- Immediate pressure after losing possession
- Good links between team lines
- Effective use of full-backs
- Good finishing ability (versus USA)
- Influential individual players (Nedved, Rosicky)

- Défense compacte et disciplinée
- Performance décisive du gardien de but (Cech)
- Enchaînements solides
- Construction posée du jeu
- Pression immédiate dès la perte du ballon
- Bonne entente entre les lignes
- Intervention efficace des défenseurs latéraux
- Réalisme (dans le match contre les Etats-Unis)
- Meneur de jeu exceptionnel (Nedved, Rosicky)

- Defensa compacta y bien organizada
- Intervenciones decisivas del portero (Cech)
- Hábil juego de combinaciones
- Armado equilibrado
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Buen engranaje entre las líneas
- Intervención eficiente de los zagueros laterales
- Buena definición general (en el partido contra los Estados Unidos)
- Solistas capaces de definir un partido (Nedved, Rosicky)

- Kompaktes und diszipliniertes Abwehrverhalten
- Hervorragende Leistungen des Torhüters (Cech)
- Sicheres Kombinationsspiel
- Überlegter Spielaufbau
- Sofortiges Stören bei Ballverlust
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Effektives Einschalten der Aussenverteidiger
- Generelle Stärke im Abschluss (im Spiel gegen die USA)
- Spielbestimmende Einzelkönner (Nedved, Rosicky)

Czech Republic

The Czech Republic were joint favourites to top Group E and they began with a convincing 3-0 win over the USA. A solid defensive unit made up of an efficient back four and a central screening midfielder formed the basis for an attacking style of play. In Cech (1), the Czechs also had a goalkeeper with outstanding reflexes who controlled his penalty area well. The attacking midfielders, Nedved (11) and Rosicky (10), pushed forward to form a potent three-man strike force along with Koller (9). Depending on the situation, the two wide players either joined the attack or, when the opposition advanced, bolstered the defence on the flanks. The loss of Koller blunted the effectiveness of the Czech Republic's attacking play. Baros (15), another dangerous striker, was only partially fit. Nevertheless, the Czech team featured some technically gifted players who displayed an excellent understanding of the game and played an attractive style of passing football. Unfortunately, the loss of important players through injury and suspension meant the Czechs were unable to repeat their impressive showing of the first game and went out unexpectedly at the group stage.

Co-favorite du groupe E, la République tchèque a débuté son tournoi par une victoire convaincante, 3-0, sur les Etats-Unis. La construction offensive reposait sur un bloc défensif solide formé d'une ligne homogène à quatre joueurs derrière un milieu axial. De plus, le gardien, Cech (1) était excellent, montrant des réflexes exceptionnels et s'imposant dans sa surface. Les milieux offensifs Nedved (11) et Rosicky (10) montaient aussi en pointe, formant ainsi avec Koller (9) un trio offensif redoutable. Selon la situation, les deux ailiers venaient en soutien des attaques ou, après la perte de balle, renforçaient le bloc défensif sur les côtés. En perdant Koller sur blessure, le jeu offensif des Tchèques a perdu en efficacité. En plus, le redoutable attaquant Baros (15) n'a pas toujours pu jouer. La sélection tchèque comptait de fins techniciens dotés d'un excellent sens du jeu et capables d'enchaînements solides.
Malheureusement, les blessures et suspensions de joueurs clés l'ont empêchée de répéter la bonne performance du premier match et ne lui ont pas permis de se qualifier pour le second tour.

La selección checa, una de las favoritas al primer lugar del grupo E, arrancó con una convincente victoria por 3 a 0 contra EE UU. Gracias a un sólido bloque defensivo compuesto por una hábil formación de cuatro hombres y reforzado por un volante central de contención, la República Checa planteó una táctica ofensiva sobre la cancha. Además, la escuadra contaba con el magnífico Cech (1), un portero de extraordinarios reflejos y buen dominio del área penal. Los volantes Nedved (11) y Rosicky (10) subían al ataque, formando un trío ofensivo letal con el ariete Koller (9). Según el desarrollo del juego, los dos volantes laterales apoyaban el despliegue ofensivo o reforzaban el bloque defensivo por los flancos en caso de ataques contrarios. La ausencia de Koller por lesión debilitó considerablemente la efectividad del ataque checo, al igual que la limitada participación de Baros (15), otro ariete de gran categoría, que también formó parte del equipo sólo parcialmente. La selección de la República Checa contó con varios jugadores de gran calidad técnica, que supieron convencer por su extraordinaria compresión del juego y atractivo hilvanado de combinaciones.
Lamentablemente, la escuadra checa no estuvo en condiciones de repetir su gran actuación del primer partido debido a algunas ausencias importantes, producto de lesiones y suspensiones, lo cual condujo a la inesperada eliminación del equipo tras la fase de grupos.

Die als Mitfavorit auf den Gruppensieg der Gruppe E geltende Tschechische Republik startete mit einem überzeugenden 3:0-Sieg gegen die USA in das Turnier. Ein solider defensiver Abwehrblock, der aus einer gut funktionierenden Viererkette und einem davor spielenden zentralen Mittelfeldspieler bestand, war die Basis für eine offensive Spielausrichtung. Dazu verfügte man mit Cech (1) über einen herausragenden Torhüter mit aussergewöhnlichen Reflexen und guter Strafraumbeherrschung. Die offensiven Mittelfeldspieler Nedved (11) und Rosicky (10) stiessen mit in die Spitze vor und bildeten mit Koller (9) ein gefährliches Angriffstrio. Die beiden Aussenspieler unterstützten je nach Situation das Offensivspiel oder komplettierten bei gegnerischen Angriffen den Defensivblock auf den Seiten. Durch den Verlust Kollers wurde dem tschechischen Angriffsspiel einiges an Wirkung genommen. Dazu war mit Baros (15) ein weiterer gefährlicher Angreifer nur bedingt einsatzfähig. Die Mannschaft der Tschechischen Republik hatte technisch begabte Spieler in ihren Reihen, die ein ausgezeichnetes Spielverständnis aufwiesen und durch attraktives Kombinationsspiel zu gefallen wussten.
Leider konnten die Tschechen durch verletzungsbedingte Ausfälle sowie Sperren wichtiger Spieler die überzeugende Leistung aus ihrem ersten Spiel nicht wiederholen und schieden letztlich unerwartet bereits nach den Gruppenspielen aus.

ECUADOR

FINAL RANKING 12TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

06.09.03	Ecuador v. Venezuela	2-0 (1-0)
10.09.03	Brazil v. Ecuador	1-0 (1-0)
15.11.03	Paraguay v. Ecuador	2-1 (1-0)
19.11.03	Ecuador v. Peru	0-0
30.03.04	Argentina v. Ecuador	1-0 (0-0)
02.06.04	Ecuador v. Colombia	2-1 (1-0)
05.06.04	Ecuador v. Bolivia	3-2 (3-0)
05.09.04	Uruguay v. Ecuador	1-0 (0-0)
10.10.04	Ecuador v. Chile	2-0 (0-0)
14.10.04	Venezuela v. Ecuador	3-1 (1-1)
17.11.04	Ecuador v. Brazil	1-0 (0-0)
27.03.05	Ecuador v. Paraguay	5-2 (2-2)
30.03.05	Peru v. Ecuador	2-2 (1-2)
04.06.05	Ecuador v. Argentina	2-0 (0-0)
08.06.05	Colombia v. Ecuador	3-0 (2-0)
03.09.05	Bolivia v. Ecuador	1-2 (1-1)
08.10.05	Ecuador v. Uruguay	0-0
12.10.05	Chile v. Ecuador	0-0

FINAL COMPETITION

09.06.06	Poland v. Ecuador	0-2 (0-1)
15.06.06	Ecuador v. Costa Rica	3-0 (1-0)
20.06.06	Ecuador v. Germany	0-3 (0-2)
25.06.06	England v. Ecuador	1-0 (0-0)

Ecuador v. Poland — Starting Formation

OUTSTANDING PLAYERS

- 8 MENDEZ Edison: attacking midfielder, outstanding on the ball, very mobile, good vision
- 11 DELGADO Agustin: quick striker, full of tricks and dangerous in front of goal
- 16 VALENCIA Luis: team-oriented right-sided midfielder, good passer, excellent on the ball
- 17 ESPINOZA Giovanny: defensive organiser, strong in the air and in the challenge

- 8 MENDEZ Edison : milieu offensif très mobile, bonne vision du jeu, excellent toucher de balle
- 11 DELGADO Agustin : avant-centre rapide et malin, dangereux devant le but
- 16 VALENCIA Luis : milieu droit plein d'abnégation, bon jeu de passe, excellent toucher de balle
- 17 ESPINOZA Giovanny : patron de la défense, bon dans les duels aériens ou au sol

- 8 MÉNDEZ Edison: Mediocampista ofensivo con magnífico manejo del balón, muy ágil y con buena visión.
- 11 DELGADO Agustin: Veloz delantero en punta, poseedor de un gran repertorio de estratagemas, peligroso frente al arco.
- 16 VALENCIA Luis: Jugador con espíritu de equipo en el área derecha del mediocampo, buenos pases y magnífico manejo del balón.
- 17 ESPINOZA Giovanny: Equilibra la defensa, hábil en el juego aéreo y en el uno contra uno.

- 8 MENDEZ Edison: offensiver Mittelfeldspieler, hervorragende Ballbehandlung, sehr beweglich, gute Übersicht
- 11 DELGADO Agustin: schnelle Sturmspitze, trickreich und torgefährlich
- 16 VALENCIA Luis: mannschaftsdienlicher Spieler im rechten Mittelfeld, gutes Passspiel, hervorragende Ballbehandlung
- 17 ESPINOZA Giovanny: Abwehrorganisator, kopfball- und zweikampfstark

COACH

LUIS SUAREZ
COLOMBIA
23.12.1959

Career as a coach

International Side	
1995-1998	National team of Ecuador – assistant coach
1999	National team of Colombia – assistant coach
2004-	National team of Ecuador

Clubs

1987-1993	Nacional (COL), Technical Assistant
1994-1995	Pereira (COL)
1999-2000	Nacional (COL)
2001	Cali (COL)
2001	Tolima (COL)
2003-2004	Aucas (ECU)

TEAM DATA

Average age	27
Number of players playing abroad	5
Disciplinary record	
Yellow cards	9
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
DELGADO Agustin	2
TENORIO Carlos	2
KAVIEDES Ivan	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 POL 2-0	Match 2 CRC 3-0	Match 3 GER 0-3	Match 4 Last 16 ENG 0-1	Total	Caps	Goals
1	GK	VILLAFUERTE Edwin	12.03.1979	Deportivo Quito	RES	RES	RES	RES	0	15	0
2	DF	GUAGUA Jorge	28.09.1981	El Nacional	>21	>21	90	RES	132	21	1
3	DF	HURTADO Ivan C	16.08.1974	Al Arabi (QAT)	69>	90	RES	90	249	133	5
4	DF	DE LA CRUZ Ulises	08.02.1974	Aston Villa (ENG)	90	90	90	90	360	88	5
5	DF	PERLAZA Jose	06.10.1981	Olmedo	RES	RES	RES	RES	0	3	0
6	MF	URRUTIA Patricio	15.10.1977	LDU Quito	>7	>17	>22	RES	46	9	0
7	MF	LARA Christian	27.04.1980	El Nacional	RES	RES	>27	>21	48	21	3
8	MF	MENDEZ Edison	16.03.1979	LDU Quito	90	90	90	90	360	68	10
9	FW	BORJA Felix	02.04.1983	El Nacional	RES	RES	45>	RES	45	7	1
10	FW	KAVIEDES Ivan	24.10.1977	Argentinos Juniors (ARG)	>25	>45	90	>18	178	48	14
11	FW	DELGADO Agustin	23.12.1974	LDU Quito	83>	90	RES	90	263	71	31
12	GK	MORA Cristian	26.08.1979	LDU Quito	90	90	90	90	360	12	0
13	DF	AMBROSI Paul	14.10.1980	LDU Quito	RES	RES	90	RES	90	25	0
14	MF	CASTILLO Segundo	15.05.1982	El Nacional	90	90	RES	90	270	14	1
15	MF	AYOVI Marlon C	27.09.1971	Deportivo Quito	RES	RES	68>	RES	68	75	5
16	MF	VALENCIA Luis	04.08.1985	Recreativo Huelva (ESP)	90	73>	63>	90	316	21	3
17	DF	ESPINOZA Giovanny	12.04.1977	LDU Quito	90	69>	90	90	339	60	2
18	DF	REASCO Neicer	23.07.1977	LDU Quito	90	90	RES	90	270	34	0
19	MF	SARITAMA Luis	20.10.1983	Deportivo Quito	RES	RES	RES	RES	0	15	0
20	MF	TENORIO Edwin	16.06.1976	Barcelona	90	90	90	69>	339	72	0
21	FW	TENORIO Carlos	14.05.1979	Al Sadd (QAT)	65>	45>	RES	72>	182	32	7
22	GK	LANZA Damian	10.04.1982	Aucas	RES	RES	RES	RES	0	5	0
23	FW	BENITEZ Cristian	01.05.1986	El Nacional	RES	RES	>45	RES	45	6	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

KEY POINTS

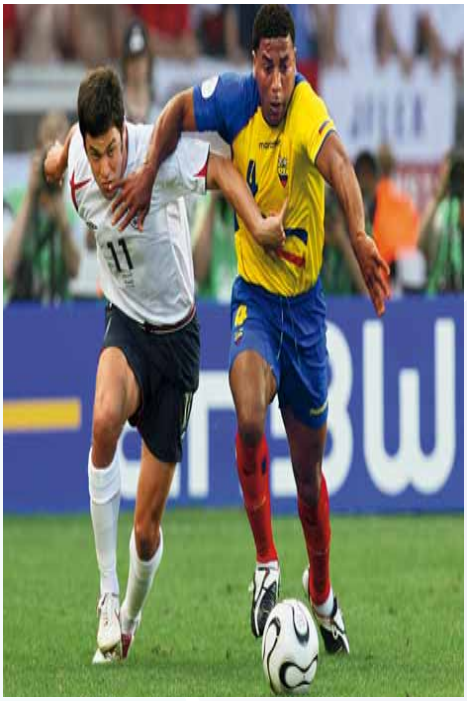
- Disciplined, well-organised defence
- Aerial dominance in defence
- Assured combination play and determination of the rhythm of the game
- Constructive build-up play
- Aggressive midfield pressing
- Good links between team lines
- Counter-attacks
- Distinct wing play
- Good finishing ability
- Dangerous free kicks (versus Poland and Costa Rica)
- Influential individual players (Espinoza, Delgado and Valencia)

- Organisation défensive disciplinée
- Bon jeu de tête défensif
- Enchaînements solides et détermination du rythme du jeu
- Construction posée du jeu
- Pressing agressif en milieu de terrain
- Bonne entente entre les lignes
- Contre-attaques
- Bonne utilisation des couloirs
- Réalisme
- Coups francs dangereux (contre Pologne et Costa Rica)
- Meneur de jeu exceptionnel (Espinoza, Delgado et Valencia)

- Defensa disciplinada y bien organizada
- Potencia aérea en la defensa
- Hábil juego de combinación y determinación del ritmo del juego
- Armado equilibrado
- Agobiante presión en el medio campo
- Buen engranaje entre las líneas
- Contraataque
- Marcado despliegue por las bandas
- Buena definición general
- Peligrosos tiros libres (contra Polonia y Costa Rica)
- Solistas capaces de definir un partido (Espinoza, Delgado y Valencia)

- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Kopfballstärke in der Defensive
- Sicheres Kombinationsspiel und Rhythmusbestimmung
- Überlegter Spielaufbau
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Konterspiel
- Ausgeprägtes Flügelspiel
- Generelle Stärke im Abschluss
- Gefährliche Freistösse (gegen Polen und Costa Rica)
- Spielbestimmende Einzelkönner (Espinoza, Delgado und Valencia)

Ecuador



Ecuador had qualified for the FIFA World Cup finals for the second time in succession. They played with a classical 4-4-2 system featuring a four-man defence, two central and two wide midfielders and two strikers. The back four was capably marshalled by the captain, Hurtado (3). All the defenders were quick, good in the air and resolute in the tackle. When their opponents were in possession, the two strikers dropped back into midfield in support of the defence.

'La Tri' exhibited the qualities normally attributed to South American teams, such as excellent passing and link-up play and individual technical ability. They were also very well organised in both defence and attack and had a compact look about them.

Ecuador launched most of their attacks via the flanks, where the wide players and the full-backs worked well together, dispatching dangerous crosses into the middle. The two strikers, Delgado (11) and Carlos Tenorio (21), were a constant threat to opposition defences. They combined well, created space and chances for each other and looked to finish. Five goals in the first two matches are testimony to an efficient attack. But in the third group game against Germany (when five first-choice players were rested) and in the second round against England, they failed to find the net again. Although Ecuador were in with a chance until the end and had some good goalscoring opportunities, they had to admit defeat. Nevertheless, Ecuador can be happy with what they achieved.

L'Equateur participait là à sa deuxième Coupe du Monde de la FIFA consécutive. L'équipe évoluait dans un schéma classique en 4-4-2 avec deux milieux défensifs axiaux et deux milieux excentrés derrière un duo d'attaquants. Le capitaine Hurtado (3) commandait une défense à quatre, composée de joueurs rapides, bons de la tête et dans les duels. En phase défensive, les deux attaquants revenaient se positionner au milieu de terrain pour participer à l'effort défensif.

L'Equateur avait une équipe aux qualités typiquement sud-américaines : excellent jeu de passes, circulation fluide, et très bonne technique individuelle. Compacte, l'équipe était aussi très bien organisée, défensivement comme offensivement.

Les offensives partaient le plus souvent des côtés, où milieux et latéraux combinaient bien pour adresser des centres dangereux devant le but. Les attaquants Delgado (11) et Carlos Tenorio (21) étaient un danger permanent pour les défenses adverses, s'entendant bien, libérant des espaces l'un pour l'autre et cherchant mutuellement à se mettre en position de marquer. Cinq buts lors des deux premiers matches ont prouvé le potentiel offensif de cette équipe. Lors du troisième match de groupe contre l'Allemagne (cinq titulaires étaient ménagés) et en huitièmes de finale contre l'Angleterre, aucun but n'a toutefois été inscrit. Sans démériter et tout en se créant de bonnes occasions de but, l'Equateur a dû s'incliner. L'Equateur peut néanmoins être satisfait de son parcours.

Ecuador se clasificó por segunda vez consecutiva para la competición final de la Copa Mundial de la FIFA. El equipo planteó un clásico 4-4-2, con cuatro defensores en línea, dos marcadores centrales, dos volantes laterales y dos atacantes. El capitán Hurtado (3) era el organizador de la línea de contención ecuatoriana. Todos los defensores sobresalieron por velocidad, potencia aérea y determinación en el mano a mano. Durante los ataques de los rivales, los dos delanteros se replegaban y apoyaban en el mediocampo las labores defensivas.

Ecuador desplegó las típicas cualidades de los equipos sudamericanos: extraordinaria habilidad en toques y combinaciones, así como una gran calidad técnica individual. Además, el once andino se presentó como un equipo compacto y equilibrado, con una perfecta organización defensiva y ofensiva.

Las zonas preferidas de ataque eran los laterales, por donde los marcadores de punta y volantes interpretaban perfectamente el rol de carrileros, lanzando peligrosísimos centros sobre el área contraria. El dúo ofensivo Delgado (11) y Tenorio (21) fue una constante amenaza para los defensores contrarios. Combinaban con gran eficacia, se apoyaban mutuamente, creando espacios y oportunidades de gol y siempre buscaron la definición directa. Cinco goles en los primeros dos partidos son una prueba elocuente de su eficacia ofensiva. Por el contrario, en el tercer partido de grupo contra Alemania (jugaron con cinco suplentes) y en octavos de final contra Inglaterra no consiguieron anotar y fueron derrotados, pese a disponer de algunas prometedoras oportunidades de gol. No obstante, la selección ecuatoriana puede estar satisfecha de su actuación en este Mundial.

Ecuador qualifizierte sich zum zweiten aufeinander folgenden Mal für die Endrunde einer FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™. Die Mannschaft spielte in einem klassischen 4-4-2-System mit einer Viererabwehr, je zwei zentralen defensiven und äusseren Mittelfeldspielern sowie zwei Angreifern. Die Viererabwehrkette wurde von Kapitän Hurtado (3) sicher geführt. Alle Abwehrspieler waren schnell, kopfballstark und entschlossen in den Zweikämpfen. Bei gegnerischem Ballbesitz liessen sich beide Angreifer ins Mittelfeld zurückfallen, um die Defensive zu unterstützen.

Ecuador verfügte über die südamerikanische Mannschaften auszeichnenden Attribute wie hervorragendes Pass- und Kombinationsspiel sowie individuelle technische Fertigkeiten. Zudem war das Team defensiv wie offensiv sehr gut organisiert und wirkte kompakt.

Die Angriffe wurden meistens über die Seiten vorgetragen, wo die Aussenspieler und Aussenverteidiger gut zusammenarbeiteten und mit gefährlichen Flanken ins Zentrum aufwarteten. Die beiden Spitzen Delgado (11) und Carlos Tenorio (21) waren eine konstante Gefahr für die gegnerischen Abwehrreihen. Sie kombinierten gut miteinander, schufen gegenseitig Räume und Tormöglichkeiten und suchten den Abschluss. Fünf Tore in den ersten zwei Spielen zeugen von einer effizienten Offensive. Im dritten Gruppenspiel gegen Deutschland (fünf Stammspieler wurden geschont) und im Achtelfinale gegen England gelangen hingegen keine Tore mehr. Obwohl Ecuador nicht chancenlos war und zum Teil gute Tormöglichkeiten besass, musste sich die Mannschaft geschlagen geben. Trotzdem kann Ecuador mit dem Erreichten zufrieden sein.

ENGLAND

FINAL RANKING 7TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

04.09.04	Austria v. England	2-2 (0-1)
08.09.04	Poland v. England	1-2 (0-1)
09.10.04	England v. Wales	2-0 (1-0)
13.10.04	Azerbaijan v. England	0-1 (0-1)
26.03.05	England v. Northern Ireland	4-0 (0-0)
30.03.05	England v. Azerbaijan	2-0 (0-0)
03.09.05	Wales v. England	0-1 (0-0)
07.09.05	Northern Ireland v. England	1-0 (0-0)
08.10.05	England v. Austria	1-0 (1-0)
12.10.05	England v. Poland	2-1 (1-1)

FINAL COMPETITION

10.06.06	England v. Paraguay	1-0 (1-0)
15.06.06	England v. Trinidad & Tobago	2-0 (0-0)
20.06.06	Sweden v. England	2-2 (0-1)
25.06.06	England v. Ecuador	1-0 (0-0)
01.07.06	England v. Portugal	0-0 a.e.t., 1-3 PSO

England v. Paraguay — Starting Formation

OUTSTANDING PLAYERS

- 4 GERRARD Steven: dynamic, goalscoring midfielder
- 5 FERDINAND Rio: defensive organiser, good in the air, quick and strong in the challenge
- 6 TERRY John: strong-tackling centre-back with good positional play and aerial ability
- 7 BECKHAM David: creative midfielder, free-kick specialist

- 4 GERRARD Steven : milieu de terrain dynamique, dangereux devant le but
- 5 FERDINAND Rio : patron de la défense, rapide, bon de la tête, fort dans les duels
- 6 TERRY John : robuste défenseur axial, bon placement, bon jeu de tête
- 7 BECKHAM David : milieu de terrain créatif, spécialiste des coups francs

- 4 GERRARD Steven: Dinámico centrocampista peligroso frente a la meta.
- 5 FERDINAND Rio: Organizador del bloque defensivo, veloz, hábil en el juego aéreo y en el uno contra uno.
- 6 TERRY John: Defensa central fuerte en los duelos y el juego aéreo, buena colocación.
- 7 BECKHAM David: Ingenioso medio, implacable en los tiros libres.

- 4 GERRARD Steven: dynamischer, torgefährlicher Mittelfeldspieler
- 5 FERDINAND Rio: Abwehrorganisator, gutes Kopfballspiel, schnell und zweikampfstark
- 6 TERRY John: zweikampfstarker Innenverteidiger mit gutem Stellungs- und Kopfballspiel
- 7 BECKHAM David: kreativer Mittelfeldspieler, Freistossspezialist

COACH

SVEN-GORAN ERIKSSON
SWEDEN
5.2.1948

Career as a coach
International Side
2001- National team of England

Clubs
1976 Degerfors (SWE) – assistant coach
1977-1978 Degerfors (SWE)
1979-1982 IFK Gothenburg (SWE)
1982-1984 Benfica (POR)
1984-1987 AS Roma (ITA)
1987-1989 Fiorentina (ITA)
1989-1992 Benfica (POR)
1992-1997 Sampdoria (ITA)
1997-2001 Lazio (ITA)

TEAM DATA

Average age	25/10
Number of players playing abroad	2
Disciplinary record	
Yellow cards	9
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	1
Goalscorers	
GERRARD Steven	2
BECKHAM David	1
COLE Joe	1
CROUCH Peter	1
Own goal Paraguay	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 PAR 1-0	Match 2 TRI 2-0	Match 3 SWE 2-2	Match 4 Last 16 ECU 1-0	Match 5 ¼ Final POR 0-0 a.e.t. 1-3 PSO			Total	Caps	Goals
1	GK	ROBINSON Paul	15.10.1979	Tottenham Hotspur	90	90	90	90	120			480	26	0
2	DF	NEVILLE Gary	18.02.1975	Manchester Utd	90	INJ	INJ	INJ	120			210	81	0
3	DF	COLE Ashley	20.12.1980	Arsenal	90	90	90	90	120			480	51	0
4	MF	GERRARD Steven	30.05.1980	Liverpool	90	90	> 21	89 >	120			410	47	9
5	DF	FERDINAND Rio	07.11.1978	Manchester Utd	90	90	56 >	90	120			446	52	1
6	DF	TERRY John	07.12.1980	Chelsea	90	90	90	90	120			480	29	1
7	MF	BECKHAM David (C)	02.05.1975	Real Madrid (ESP)	90	90	90	87 >	52 >			409	94	17
8	MF	LAMPARD Frank	20.06.1978	Chelsea	90	90	90	90	120			480	45	11
9	FW	ROONEY Wayne	24.10.1985	Manchester Utd	RES	> 32	69 >	90	62 exp.			253	33	11
10	FW	OWEN Michael	14.12.1979	Newcastle	56 >	58 >	4 >	ABS	ABS			118	80	36
11	MF	COLE Joe	08.11.1981	Chelsea	83 >	75 >	90	77 >	65 >			390	37	6
12	DF	CAMPBELL Sol	18.09.1974	Arsenal	RES	RES	> 34	RES	RES			34	69	1
13	GK	JAMES David	01.08.1970	Manchester City	RES	RES	RES	RES	RES			0	34	0
14	DF	BRIDGE Wayne	05.08.1980	Fulham	RES	RES	RES	RES	RES			0	23	1
15	DF	CARRAGHER Jamie	28.01.1978	Liverpool	RES	58 >	90	> 13	> 1			162	29	0
16	MF	HARGREAVES Owen	20.01.1981	Bayern Munich (GER)	> 7	RES	90	90	120			307	34	0
17	MF	JENAS Jermaine	18.02.1983	Tottenham Hotspur	RES	RES	RES	RES	RES			0	15	0
18	MF	CARRICK Michael	28.07.1981	Tottenham Hotspur	RES	RES	RES	90	RES			90	7	0
19	MF	LENNON Aaron	16.04.1987	Tottenham Hotspur	RES	> 32	RES	> 3	> 67 >			102	4	0
20	MF	DOWNING Stewart	22.07.1984	Middlesbrough	> 34	> 15	RES	> 1	RES			50	5	0
21	FW	CROUCH Peter	30.01.1981	Liverpool	90	90	> 86	RES	> 55			321	11	6
22	GK	CARSON Scott	03.09.1985	Liverpool	RES	RES	RES	RES	RES			0	0	0
23	FW	WALCOTT Theo	16.03.1989	Arsenal	RES	RES	RES	RES	RES			0	1	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

KEY POINTS

- Compact defence
- Aerial dominance in defence
- Rapid transition from defence to attack and vice-versa
- Immediate pressure after losing possession
- Good links between team lines
- Distinct wing play
- Effective use of full-backs
- Long-range shots
- Dangerous corners and free kicks (Beckham)
- Influential individual players (Beckham, Ferdinand, Gerrard, Terry)

- Défense compacte
- Bon jeu de tête défensif
- Transition défense-attaque rapide et à l'envers
- Pression immédiate dès la perte du ballon
- Bonne entente entre les lignes
- Bonne utilisation des couloirs
- Intervention efficace des défenseurs latéraux
- Tirs de loin
- Coups de pied de coin et coups francs dangereux (Beckham)
- Meneur de jeu exceptionnel (Beckham, Ferdinand, Gerrard, Terry)

- Defensa compacta
- Potencia aérea en la defensa
- Rápida transición defensa-ataque y viceversa
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Buen engranaje entre las líneas
- Marcado despliegue por las bandas
- Intervención eficiente de los zagueros laterales
- Remates de distancia
- Peligrosos tiros de esquina y tiros libres (Beckham)
- Solistas capaces de definir un partido (Beckham, Ferdinand, Gerrard, Terry)

- Kompakte Abwehr
- Kopfballstärke in der Defensive
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff und umgekehrt
- Sofortiges Stören bei Ballverlust
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Ausgeprägtes Flügelspiel
- Effektives Einschalten der Aussenverteidiger
- Distanzschüsse
- Gefährliche Eckbälle und Freistösse (Beckham)
- Spielbestimmende Einzelkönner (Beckham, Ferdinand, Gerrard, Terry)

England

England went into the group stage with a 4-4-2 formation in which two central midfielders, Lampard (8) and Gerrard (4), formed the link between defence and attack. After the loss of Owen (10) through injury the system was changed, with Carrick (18) or Hargreaves (16) taking up a holding position in central midfield to support the back four and Rooney (9) operating as a lone striker up front. Beckham (7, right) and Joe Cole (11) provided outlets on the flanks, enabling the full width of the pitch to be used.

When the opposition had the ball, Lampard and Gerrard tracked back into the defensive area to close down the space. On losing possession England put immediate pressure on their opponents. The defence looked compact and in Ferdinand (5) and Terry (6) had two aerially dominant centre backs.

England launched their attacks using passing movements through the centre, quick raids down the flanks or diagonal, space-exploiting balls to the wide players, who were tasked with delivering high crosses into the middle to the strikers and their advancing team mates. Long balls to Rooney or Crouch (21) up front were another aspect of England's attacking play. Gerrard and Lampard took turns to get forward, with Gerrard going for goal himself and finishing as England's leading scorer with two goals. A free-kick strike from Beckham against Ecuador earned England a place in the quarter-final, where they went out after a dramatic match with Portugal and subsequent penalty shoot-out.

L'Angleterre a débuté la phase de groupes en 4-4-2 avec deux milieux axiaux, Lampard (8) et Gerrard (4), chargés de faire le lien entre la défense et l'attaque. Mais l'indisponibilité d'Owen (10), blessé, a entraîné une modification du système de jeu. Carrick (18) ou Hargreaves (16) étaient placés en récupérateurs devant la défense, et Rooney (9) restait seul en pointe. Beckham (7) à droite et Joe Cole (11) étaient quant à eux chargés d'animer le jeu depuis les côtés. L'équipe utilisait ainsi toute la largeur du terrain.

En phase défensive, Lampard et Gerrard descendaient d'un cran pour boucher les espaces. A la perte du ballon, l'adversaire était immédiatement mis sous pression. La défense était compacte autour de Ferdinand (5) et Terry (6), excellents dans les airs.

Les attaques passaient par l'axe grâce à des séries de passes ou alors sur les côtés par de rapides débordements ; transversales et passes en profondeur pour les joueurs de couloirs permettaient aussi de délivrer des centres aériens pour les attaquants ou milieux montés aux avant-postes. Les longs ballons sur Rooney ou Crouch (21) étaient une autre variante. Gerrard et Lampard participaient à tour de rôle aux offensives. Gerrard a même été par deux fois à la conclusion, terminant meilleur buteur de l'équipe. Face à l'Equateur, Beckham a décroché sur coup franc la qualification de l'Angleterre pour les quarts de finale, match qu'elle a perdu aux tirs au but face au Portugal.

Inglaterra inició sus partidos de grupo con una formación de 4-4-2, en la que los volantes Lampard (8) y Gerrard (4) sirvieron de enlace entre la defensa y el ataque. Tras la baja de Owen (10) por lesión, se modificó el sistema: Carrick (18) o Hargreaves (16) ocuparon una posición defensiva central delante de la línea de contención de cuatro hombres. En la vanguardia patrullaba Rooney (9) como único punta de lanza, mientras que Beckham (7, derecha) y Joe Cole (11) participaban en la gestación del juego por los flancos, lo cual permitió utilizar todo el ancho de la cancha.

Cuando el rival llevaba la pelota, Lampard y Gerrard se rezagaban para incorporarse a la zona de contención, achicando así los espacios. Cuando los ingleses perdían el balón, pasaban al acoso inmediato del adversario en posesión del esférico. La defensa inglesa era compacta y disponía de dos marcadores centrales de gran potencia aérea: Ferdinand (5) y Terry (6).

El elenco inglés armaba sus despliegues ofensivos mediante combinaciones por el medio, veloces desbordes por los flancos o pases diagonales hacia los volantes, que habilitaban con precisos centros a los delanteros y a los demás compañeros que llegaban desde atrás. Otra variante del ataque inglés consistió en largos balones desde la defensa a los arietes Rooney o Crouch (21). Gerrard y Lampard se sumaban alternadamente a las maniobras ofensivas de su escuadra, llegando Gerrard, el mejor goleador inglés con dos tantos, al remate. Con uno de sus geniales tiros libres contra Ecuador, Beckham logró la clasificación de Inglaterra para cuartos de final. En el dramático choque contra Portugal, la escuadra fue eliminada por tiros penales.

England begann seine Gruppenspiele in einer 4-4-2-Formation, mit zwei zentralen Mittelfeldspielern (Lampard (8) und Gerrard (4)) als Schaltstationen zwischen Abwehr und Angriff. Nach dem verletzungsbedingten Ausfall von Owen (10) wurde das System umgestellt. Carrick (18) oder Hargreaves (16) positionierten sich zur Unterstützung der Viererabwehrkette zentral defensiv. Rooney (9) verblieb als einzige Sturmspitze vorne. Beckham (7, rechts) und Joe Cole (11) boten sich auf den Seiten als Anspielstationen an. Die gesamte Breite des Spielfelds konnte so genutzt werden.

Bei gegnerischem Ballbesitz liessen sich Lampard und Gerrard in die Abwehrzone zurückfallen, um dort die Räume eng zu machen. Bei Ballverlusten wurde der Gegner sofort unter Druck gesetzt. Die Abwehr wirkte kompakt und verfügte mit Ferdinand (5) und Terry (6) über zwei kopfballstarke Innenverteidiger.

Die Angriffe wurden mit Kombinationsspiel durch die Mitte, schnellen Vorstössen über die Seiten oder mit diagonalen, die Räume öffnenden Pässen auf die Aussenspieler durchgeführt, die mit hohen Flanken in die Mitte die Sturmspitze und aufrückende Spieler beliefern sollten. Lange Bälle auf die Sturmspitze Rooney oder Crouch (21) waren eine weitere Variante des englischen Angriffsspiels. Gerrard und Lampard beteiligten sich abwechslungsweise an offensiven Aktionen. Gerrard ging selber mit in den Abschluss und war mit zwei Treffern bester englischer Torschütze. Beckham ermöglichte mit einem Freistosstor gegen Ecuador die Qualifikation für das Viertelfinale, in dem England nach dramatischem Spiel und Elfmeterschiessen gegen Portugal ausschied.

Starting Formation

England v. Portugal

FRANCE

FINAL RANKING 2ND PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

04.09.04	France v. Israel	0-0
08.09.04	Faroe Islands v. France	0-2 (0-1)
09.10.04	France v. Ireland Republic	0-0
13.10.04	Cyprus v. France	0-2 (0-1)
26.03.05	France v. Switzerland	0-0
30.03.05	Israel v. France	1-1 (0-0)
03.09.05	France v. Faroe Islands	3-0 (2-0)
07.09.05	Ireland Republic v. France	0-1 (0-0)
08.10.05	Switzerland v. France	1-1 (0-0)
12.10.05	France v. Cyprus	4-0 (3-0)

FINAL COMPETITION

13.06.06	France v. Switzerland	0-0
18.06.06	France v. Korea Republic	1-1 (1-0)
23.06.06	Togo v. France	0-2 (0-0)
27.06.06	Spain v. France	1-3 (1-1)
01.07.06	Brazil v. France	0-1 (0-0)
05.07.06	Portugal v. France	0-1 (0-1)
09.07.06	Italy v. France	1-1 a.e.t. (1-1, 1-1) 5-3 PSO

France v. Italy — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 SUI 0-0	Match 2 KOR 1-1	Match 3 TOG 2-0	Match 4 Last 16 ESP 3-1	Match 5 ¼ Final BRA 1-0	Match 6 ½ Final POR 1-0	Match 7 Final ITA 1-1 a.e.t. 3-5 PSO	Total	Caps	Goals
1	GK	LANDREAU Mickael	14.05.1979	Nantes	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0	3	0
2	DF	BOUMSONG Jean-Alain	14.12.1979	Newcastle Utd (ENG)	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0	19	1
3	DF	ABIDAL Eric	11.09.1979	Lyon	90	90	NEL	90	90	90	120	570	14	0
4	MF	VIEIRA Patrick C	23.06.1976	Juventus (ITA)	90	90	81 >	90	90	90	56 >	587	94	6
5	DF	GALLAS William	17.08.1977	Chelsea (ENG)	90	90	90	90	90	90	120	660	47	1
6	MF	MAKELELE Claude	18.02.1973	Chelsea (ENG)	90	90	90	90	90	90	120	660	50	0
7	MF	MALOUDA Florent	13.06.1980	Lyon	RES	88 >	74 >	74 >	81 >	69 >	120	506	19	2
8	MF	DHORASOO Vikash	10.10.1973	Paris St-Germain	> 6	> 2	RES	RES	RES	RES	RES	8	18	1
9	FW	GOVOU Sidney	27.07.1979	Lyon	RES	RES	> 13	> 16	> 13	> 18	RES	60	23	3
10	MF	ZIDANE Zinedine C	23.06.1972	Real Madrid (ESP)	90	89 >	NEL	90	90	90	110 exp.	559	108	31
11	FW	WILTORD Sylvain	10.05.1974	Lyon	84 >	60 >	> 16	> 2	> 9	> 21	> 13	205	87	26
12	FW	HENRY Thierry	17.08.1977	Arsenal (ENG)	90	90	90	88 >	86 >	85 >	107 >	636	85	36
13	DF	SILVESTRE Mikael	09.08.1977	Manchester Utd (ENG)	RES	RES	90	RES	RES	RES	RES	90	40	2
14	FW	SAHA Louis	08.08.1978	Manchester Utd (ENG)	> 20	RES	RES	RES	> 4	> 5	NEL	29	12	2
15	DF	THURAM Lilian	01.01.1972	Juventus (ITA)	90	90	90	90	90	90	120	660	121	2
16	GK	BARTHEZ Fabien	28.06.1971	Marseille	90	90	90	90	90	90	120	660	87	0
17	DF	GIVET Gael	09.10.1981	Monaco	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0	11	0
18	MF	DIARRA Alou	15.07.1981	Lens	RES	RES	> 9	RES	RES	RES	> 64	73	11	0
19	DF	SAGNOL Willy	18.03.1977	Bayern Munich (GER)	90	90	90	90	90	90	120	660	45	0
20	FW	TREZEGUET David	15.10.1977	Juventus (ITA)	RES	> 1	90	RES	RES	RES	> 20	111	66	32
21	DF	CHIMBONDA Pascal	21.02.1979	Wigan Athletic (ENG)	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0	1	0
22	MF	RIBERY Frank	07.04.1983	Marseille	70 >	> 30	77 >	90	77 >	72 >	100 >	516	10	1
23	GK	COUPET Gregory	31.12.1972	Lyon	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0	18	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 4 VIEIRA Patrick: driving force and organiser in the France midfield (defensive and offensive), excellent reader of the game, accurate passer, goal threat (2 goals)
- 10 ZIDANE Zinedine: soul of the French team, his performances in the second phase of the tournament were a major factor in France's success
- 12 HENRY Thierry: outstanding striker, quick off the mark and dangerous in front of goal, good vision
- 15 THURAM Lilian: defensive organiser, good positional play, quick and good in the air

- 4 VIEIRA Patrick : moteur et organisateur du milieu de terrain (défensif comme offensif), excellente vision du jeu, passes précises, dangereux devant le but (2 réalisations)
- 10 ZIDANE Zinedine : âme de l'équipe, ses performances ont mis la France sur le chemin du succès lors de la deuxième phase
- 12 HENRY Thierry : attaquant exceptionnel, rapide et dangereux, bonne vision du jeu
- 15 THURAM Lilian : patron de la défense, excellent placement, rapide et bon de la tête

- 4 VIEIRA Patrick: Dínamo y organizador de la línea media francesa (defensa y ataque), excelente visión de juego, pases precisos, peligroso ante la meta (2 goles)
- 10 ZIDANE Zinedine: el alma de la selección francesa, influyó decisivamente en el rendimiento y en el triunfo del cuadro galo en la segunda fase del torneo
- 12 HENRY Thierry: estupendo atacante, muy rápido y peligroso frente a la meta, buena visión de juego
- 15 THURAM Lilian: organizador del bloque defensivo, buena colocación, rápido y hábil en el juego aéreo

- 4 VIEIRA Patrick: Antreiber und Organisator im französischen Mittelfeld (defensiv und offensiv), hervorragendes Auge für das Spiel, präzise Pässe, torgefährlich (2 Tore)
- 10 ZIDANE Zinedine: Seele der französischen Mannschaft, beeinflusste mit seinen Leistungen in der zweiten Phase des Turniers den Erfolg des französischen Teams
- 12 HENRY Thierry: herausragender Angreifer, antrittsschnell und torgefährlich, gute Übersicht
- 15 THURAM Lilian: Abwehrorganisator, gutes Stellungsspiel, schnell und kopfballstark

COACH

RAYMOND DOMENECH
FRANCE
24.1.1952

Career as a coach
International Side
1993-2004 U-23 national team of France
2000-2001 U-20 national team of France
2004- National team of France

Clubs
1985-1988 Mulhouse (FRA)
1988-1993 Olympique Lyonnais (FRA)

TEAM DATA

Average age	29/02
Number of players playing abroad	12
Disciplinary record	
Yellow cards	16
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	1
Goalscorers	
HENRY Thierry	3
ZIDANE Zinedine	3
VIEIRA Patrick	2
RIBERY Frank	1

KEY POINTS

- Disciplined, well-organised defence
- Aerial dominance in defence
- Comfortable in possession when under pressure
- Assured combination play
- Aggressive midfield pressing
- Good links between team lines
- Rapid transition from defence to attack
- Ball winning ability in one versus one situations
- Dangerous corners and free kicks
- Influential individual players (Vieira, Henry, Zidane)
- Ability to change pace suddenly

- Organisation défensive disciplinée
- Bon jeu de tête défensif
- Confiance balle au pied sous pression
- Enchaînements solides
- Pressing agressif en milieu de terrain
- Bonne entente entre les lignes
- Transition défense-attaque rapide
- Présence dans les duels
- Coups de pied de coin et coups francs dangereux
- Meneur de jeu exceptionnel (Vieira, Henry, Zidane)
- Changement de rythme soudain

- Defensa disciplinada y bien organizada
- Potencia aérea en la defensa
- Notable dominio del balón bajo presión
- Hábil juego de combinaciones
- Agobiante presión en el medio campo
- Buen engranaje entre las líneas
- Rápida transición defensa-ataque
- Hábil en el uno contra uno
- Peligrosos tiros de esquina y tiros libres
- Solistas capaces de definir un partido (Vieira, Henry, Zidane)
- Súbito cambio de ritmo

- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Kopfballstärke in der Defensive
- Ballsicherheit unter Druck
- Sicheres Kombinationsspiel
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
- Zweikampfstärke
- Gefährliche Eckbälle und Freistösse
- Spielbestimmende Einzelkönner (Vieira, Henry, Zidane)
- Plötzlicher Rhythmuswechsel

France

France employed a flexible 4-5-1 formation. The solid zonal back four was marshalled superbly by Thuram (15), with Vieira (4) and Makelele (6) reinforcing the defence from central midfield. As of the third game against Togo, the pacy Ribery (22, right) and Malouda (7) worked the flanks, attempting to slip their markers with frequent changes of position. Henry (12) played as a lone striker, apart from the Togo match, when he was partnered by Trezeguet (20) as Zidane (10) was not available. Otherwise he was supported by Zidane, playing in a free attacking role.

The French stuck with the same system throughout and, with one or two exceptions, the same line-up. The defence was compact and well organised and looked calm and collected even when under pressure. Good positional play, the ability to anticipate opposition movements, and the individual quality of the defenders (tackling, aerial play, technique) were their outstanding characteristics. The wide players tucked inside whenever their opponents had the ball, thus closing down the space. France conceded just three goals in the entire tournament, an indication of the excellent showing by their defence.

In the group matches the strikers found it difficult to make any impact, but in the second phase of the tournament Henry and Zidane, to name but two, picked up their game. The rapid transition from defence to attack and quick, precise passing movements via Vieira or Makelele to the flanks, where Ribery and Malouda teamed up with the full-backs, Sagnol (19) and Abidal (3), to drive forward into the final third of the pitch, were aspects of France's effective attacking play. Another factor was Zidane, whose creativeness made him the focal point of his side's attacking game. Malouda, Ribery and Henry, in particular, benefited from his accurate, defence-splitting passes. Zidane also enjoyed success in front of goal.

France were able to raise their game as the tournament progressed, and in the final lost only narrowly after a penalty shoot-out.

La France s'appuyait sur un système flexible en 4-5-1. La solide défense à quatre était excellemment organisée autour de Thuram (15). Vieira (4) et Makelele (6) se chargeaient de l'axe du milieu de terrain, tandis que les côtés étaient, à partir du troisième match, occupés par le rapide Ribéry (22) à droite et par Malouda (7). Tous deux permutaient fréquemment pour échapper à la vigilance de l'adversaire. Mis à part contre le Togo, Henry (12) était seul en pointe. Pour ce match où Zidane (10) était suspendu, c'est Trezeguet (20) qui a été aligné aux côtés de Henry. Zidane évoluait sinon en soutien de Henry dans un rôle offensif libre.

L'équipe n'a jamais changé son système de jeu et quasiment pas modifié son onze de départ. La défense était compacte et bien organisée. Même sous la pression de l'adversaire, elle conservait calme et lucidité. Les défenseurs se distinguaient par leur bon placement, un bon sens de l'anticipation et de grandes qualités individuelles (technique, rigueur dans les duels, jeu de tête). Les latéraux resserraient vers l'axe en phase défensive pour réduire les espaces. Durant tout le tournoi, la défense a réussi l'excellente performance de n'encaisser que trois buts.

Dans les matches de groupe, les attaquants avaient du mal à se libérer, mais la seconde phase a vu Henry, Zidane et consorts exprimer leur talent. Une des clefs du jeu d'attaque français était les rapides montées de balles et enchaînements de Vieira ou Makelele vers les côtés où Malouda et Ribéry recevaient le soutien de leurs latéraux respectifs Abidal (3) et Sagnol (19). Une des autres clefs était la créativité de Zidane, maître à jouer autour duquel s'articulaient les offensives. Si Malouda, Ribéry et Henry profitèrent notamment de ses précises passes en profondeur, Zidane a aussi marqué lui-même.

La France avait décidé de monter en puissance tout au long du tournoi et n'a échoué en finale que de peu lors de la séance des tirs au but.

Francia planteó un 4-5-1 flexible. Thuram (15) dirigía con maestría la sólida línea defensiva de cuatro, que marcaba en zona y Vieira (4) y Makelele (6) colaboraban en la contención desde la línea media central. A partir del tercer partido contra Togo, en las bandas se desdoblaban el velocísimo Ribery ((22) derecha) y Malouda (7), moviéndose constantemente para evitar la marca de sus rivales. Henry (12) fue el único artillero de la vanguardia francesa, con excepción del partido contra Togo, en el cual formó un dúo ofensivo con Trezeguet (20) debido a la ausencia de Zidane (10). En los demás choques, Zidane lo apoyaba desde una posición ofensiva libre.

El equipo tricolor desplegó siempre el mismo sistema de juego y, con pocas excepciones, utilizó el mismo plantel de jugadores. La defensa era compacta y estaba bien organizada, y no perdió la serenidad ni siquiera en los momentos de gran presión contraria; destacó por su perfecto juego de posición, su gran capacidad para leer las acciones contrarias, y las cualidades individuales de los defensores (hábiles en el mano a mano, de potencia aérea y gran técnica). Cuando se perdía la pelota, los volantes se orientaban hacia el medio para cerrar las líneas de pase contrarias. Francia concedió únicamente tres goles en todo el torneo, lo cual refleja claramente la extraordinaria calidad de su defensa.

Los atacantes acusaron dificultades para imponerse en los partidos de grupo, pero en la segunda fase del torneo, Henry, Zidane y cía. desplegaron sus habilidades. El eficaz ataque galo se caracterizó por rápidas transiciones de la defensa al ataque, veloces y precisas habilitaciones de Vieira o Makelele hacia los flancos por donde irrumpían vertiginosamente Ribery y Malouda, combinando con los zagueros laterales Sagnol (19) y Abidal (3). Otro factor determinante de la exitosa ofensiva francesa fue Zidane, quien se convirtió en director y eje del juego de ataque gracias a su genialidad creativa. Con sus pases de precisión milimétrica, creaba posibilidades de gol a Malouda, Ribery y Henry, o se lanzaba personalmente en busca de la red contraria.

Francia supo superarse en el transcurso del torneo y fracasó tan sólo en la final tras la prórroga en la tanda de penales.

Frankreich spielte in einer flexiblen 4-5-1-Formation. Die solide, im Raum deckende Viererabwehrkette wurde von Thuram (15) hervorragend organisiert. Vieira (4) und Makelele (6) unterstützten die Defensive im zentralen Mittelfeld. Auf den Seiten spielten ab dem dritten Spiel gegen Togo der schnelle Ribéry (22, rechts) und Malouda (7). Mit häufigen Positionswechseln versuchten sie, sich ihren Bewachern zu entziehen. Henry (12) war, mit Ausnahme des Spiels gegen Togo, die einzige Sturmspitze. Hier war Trézéguet (20) Angriffspartner von Henry, da Zidane (10) in diesem Spiel nicht zur Verfügung stand. Ansonsten unterstützte ihn Zidane aus einer freien offensiven Rolle.

Die Mannschaft spielte unverändert mit dem gleichen System und bis auf wenige Ausnahmen in der gleichen Aufstellung. Die Abwehr war kompakt und gut organisiert. Sie wirkte auch bei gegnerischen Druckphasen ruhig und abgeklärt. Gutes Stellungsspiel, das Vorausahnen der gegnerischen Aktionen sowie die individuellen Qualitäten der Verteidiger (Zweikampfverhalten, Kopfballspiel, Technik) zeichneten sie besonders aus. Die Aussenspieler zogen bei gegnerischem Ballbesitz nach innen und machten damit die Räume eng. Im ganzen Turnier mussten nur drei Gegentreffer hingenommen werden, was für die ausgezeichnete Leistung der französischen Abwehr spricht.

Die Angreifer hatten in den Gruppenspielen Mühe, sich zu entfalten. In der zweiten Phase des Turniers fanden aber Henry, Zidane etc. zu ihren Leistungen. Rasches Umschalten von Abwehr auf Angriff und ein schnelles, präzises Kombinationsspiel über Vieira oder Makelele auf die Seiten, wo Ribéry und Malouda mit den Aussenverteidigern Sagnol (19) respektive Abidal (3) als Partnern in die gegnerische Verteidigungszone vorstiessen, waren Teile des wirkungsvollen Angriffsspiels. Ein anderer Grund war Zidane, der mit seiner Kreativität zum Dreh- und Angelpunkt des französischen Offensivspieles wurde. Besonders Malouda, Ribéry und Henry profitierten von seinen präzisen Zuspielen in die Tiefe. Zudem ging er selber erfolgreich in den Abschluss.

Frankreich verstand es, sich innerhalb des Turniers zu steigern, und scheiterte im Finale nur knapp im Elfmeterschiessen.

GERMANY

FINAL RANKING 3RD PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

As host country automatically qualified for the Final Competition

FINAL COMPETITION

09.06.06	Germany v. Costa Rica	4-2 (2-1)
14.06.06	Germany v. Poland	1-0 (0-0)
20.06.06	Ecuador v. Germany	0-3 (0-2)
24.06.06	Germany v. Sweden	2-0 (2-0)
20.06.06	Germany v. Argentina	1-1 a.e.t. (1-1, 0-0) 4-2 PSO
04.07.06	Germany v. Italy	0-2 a.e.t.
08.07.06	Germany v. Portugal	3-1 (0-0)

Germany v. Argentina — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 CRC 4-2	Match 2 POL 1-0	Match 3 ECU 3-0	Match 4 Last 16 SWE 2-0	Match 5 ¼ Final ARG 1-1 4-2 PSO	Match 6 ½ Final ITA 0-2 a.e.t.	Match 7 3rd/4th POR 3-1	Total	Caps	Goals
1	GK	LEHMANN Jens	10.11.1969	Arsenal (ENG)	90	90	90	90	120	120	RES	600	38	0
2	DF	JANSEN Marcell	04.11.1985	Borussia Moenchengladbach	RES	RES	RES	RES	RES	RES	90	90	7	0
3	DF	FRIEDRICH Arne	29.05.1979	Hertha Berlin	90	64 >	90	90	120	120	INJ	574	42	0
4	DF	HUTH Robert	18.08.1984	Chelsea (ENG)	RES	RES	90	RES	RES	RES	RES	90	17	2
5	MF	KEHL Sebastian	13.02.1980	Borussia Dortmund	> 18	RES	RES	> 5	RES	120	90	233	30	3
6	DF	NOWOTNY Jens	11.01.1974	Bayer Leverkusen	RES	RES	RES	RES	RES	RES	90	90	46	1
7	MF	SCHWEINSTEIGER Bastian	01.08.1984	Bayern Munich	90	77 >	90	72 >	74 >	> 47	79 >	529	34	7
8	MF	FRINGS Torsten	22.11.1976	Werder Bremen	90	90	66 >	85 >	120	NEL	90	541	57	8
9	FW	HANKE Mike	05.11.1983	Wolfsburg	NEL	NEL	RES	RES	RES	RES	> 19	19	6	1
10	FW	NEUVILLE Oliver	01.05.1973	Borussia Moenchengladbach	> 11	> 19	> 24	> 16	> 34	> 9	> 25	138	61	9
11	FW	KLOSE Miroslav	09.06.1978	Werder Bremen	79 >	90	66 >	90	86 >	111 >	65 >	587	61	29
12	GK	KAHN Oliver (C)	15.06.1969	Bayern Munich	RES	RES	RES	RES	RES	RES	90	90	85	0
13	MF	BALLACK Michael (C)	26.09.1976	Bayern Munich	INJ	90	90	90	120	120	INJ	510	70	31
14	FW	ASAMOAH Gerald	03.10.1978	Schalke 04	RES	RES	> 17	RES	RES	RES	RES	17	41	6
15	MF	HITZLSPERGER Thomas	05.04.1982	VfB Stuttgart	RES	RES	RES	RES	RES	RES	> 11	11	15	0
16	DF	LAHM Philipp	11.11.1983	Bayern Munich	90	90	90	90	120	120	90	690	24	2
17	DF	MERTESACKER Per	29.09.1984	Hannover 96	90	90	90	90	120	120	INJ	600	29	1
18	MF	BOROWSKI Tim	02.05.1980	Werder Bremen	72 >	> 13	> 24	> 18	> 46	73 >	INJ	246	26	2
19	MF	SCHNEIDER Bernd (C)	17.11.1973	Bayer Leverkusen	89 >	90	73 >	90	62 >	83 >	90	577	70	1
20	FW	PODOLSKI Lukas	04.06.1985	FC Cologne	90	71 >	90	74 >	120	120	71 >	636	31	15
21	DF	METZELDER Christoph	05.11.1980	Borussia Dortmund	90	90	RES	90	120	120	90	600	27	0
22	MF	ODONKOR David	21.02.1984	Borussia Dortmund	> 1	> 26	RES	RES	> 58	> 37	RES	122	5	0
23	GK	HILDEBRAND Timo	05.04.1979	VfB Stuttgart	INJ	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0	3	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

• 1 LEHMANN Jens: reliable mainstay of the Germany defence, match-winner in the penalty shoot-out against Argentina • 8 FRINGS Torsten: very hard-working defensive midfielder, good positional play, dangerous long-range shots • 11 KLOSE Miroslav: dynamic, dangerous striker, good in the air, good vision • 13 BALLACK Michael: outstanding midfielder, leader of the German team, good distribution with accurate defence-splitting passes • 16 LAHM Philipp: battling and lively full-back on the left-hand side • 20 PODOLSKI Lukas: quick, tricky striker, formed a potent partnership with Klose

• 1 LEHMANN Jens : rempart sûr derrière la défense allemande, offre la victoire lors de la séance de tirs aux buts face à l'Argentine • 8 FRINGS Torsten : milieu défensif au gros volume de jeu, bon placement, bonne frappe de loin • 11 KLOSE Miroslav : attaquant rapide et dangereux, bon de la tête, bonne vision du jeu • 13 BALLACK Michael : milieu de terrain charismatique, leader de l'équipe, bonne distribution du jeu, passes précises en profondeur • 16 LAHM Philipp : latéral gauche combatif et pugnace • 20 PODOLSKI Lukas : attaquant rapide et malin, forme un redoutable duo avec Klose

• 1 LEHMANN Jens: sólido respaldo de la defensa germana, ganador en los tiros penales frente a Argentina • 8 FRINGS Torsten: medio defensivo de gran rendimiento, buena colocación, peligrosos pases en profundidad • 11 KLOSE Miroslav: dinámico y peligroso ariete, potente juego aéreo, buena visión de juego • 13 BALLACK Michael: personalidad imponente en el medio campo, líder de la selección alemana, hábil distribución del balón con pases profundos exactos • 16 LAHM Philipp: fuerte y dinámico defensa lateral en la banda izquierda • 20 PODOLSKI Lukas: veloz atacante con gran repertorio de jugadas, formaba con Klose un peligroso dúo ante la meta adversaria

• 1 LEHMANN Jens: sicherer Rückhalt der deutschen Abwehr, Matchwinner im Elfmeterschiessen gegen Argentinien • 8 FRINGS Torsten: defensiver Mittelfeldspieler mit grossem Arbeitspensum, gutes Stellungsspiel, gefährliche Distanzschüsse • 11 KLOSE Miroslav: dynamischer, torgefährlicher Angreifer, kopfballstark, gute Übersicht • 13 BALLACK Michael: herausragende Spielerpersönlichkeit im Mittelfeld, Leader der deutschen Mannschaft, guter Ballverteiler mit präzisen Zuspielen in die Tiefe • 16 LAHM Philipp: kampf- und einsatzfreudiger Aussenverteidiger auf der linken Seite • 20 PODOLSKI Lukas: schneller, trickreicher Angreifer, bildete mit Klose ein torgefährliches Duo

COACH

JUERGEN KLINSMANN
GERMANY
30.7.1964

Career as a coach
International Side
2004- National team of Germany

Clubs
none

TEAM DATA

Average age	26/11
Number of players playing abroad	2
Disciplinary record	
Yellow cards	12
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
KLOSE Miroslav	5
PODOLSKI Lukas	3
SCHWEINSTEIGER Bastian	2
FRINGS Torsten	1
LAHM Philipp	1
NEUVILLE Oliver	1
Own goal Portugal	1

DEUTSCHER FUSSBALL-BUND

KEY POINTS

- Disciplined, well organised and compact defence
- Aerial dominance in attack (Klose) and defence
- Assured combination play
- Rapid transition from defence to attack and vice-versa
- Distinct wing play and good crosses
- Long-range shots
- Ball winning ability in one versus one situations
- Excellent off-the-ball movement in attack
- Athletic players
- Excellent team spirit and winning mentality

- Défense bien organisée, disciplinée et compacte
- Bon jeu de tête offensif (Klose) et défensif
- Enchaînements solides
- Transition défense-attaque rapide et à l'envers
- Bonne utilisation des couloirs et technique de centre
- Tirs de loin
- Présence dans les duels
- Excellent jeu sans ballon des attaquants
- Joueurs athlétiques
- Excellent esprit d'équipe et mentalité de gagnant

- Defensa bien organizada, disciplinada y compacta
- Potencia aérea en el ataque (Klose) y en la defensa
- Hábil juego de combinaciones
- Rápida transición defensa-ataque y viceversa
- Marcado despliegue por las bandas y buena técnica de centros
- Remates de distancia
- Hábil en el uno contra uno
- Excelente juego sin balón en el ataque
- Jugadores atléticos
- Excelente espíritu de equipo y mentalidad ganadora

- Disziplinierte, gut organisierte und kompakte Abwehr
- Kopfballstärke im Angriff (Klose) und in der Defensive
- Sicheres Kombinationsspiel
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff und umgekehrt
- Ausgeprägtes Flügelspiel und gute Flankentechnik
- Distanzschüsse
- Zweikampfstärke
- Hervorragendes Spiel ohne Ball der Angriffsspieler
- Athletische Spieler
- Stark ausgeprägter Teamgeist und Siegermentalität

Germany

Germany went with a 4-4-2 formation. In a change from their pre-tournament friendlies, when in Frings (8) they employed just one central holding player in front of the back four and Ballack (13) operated in the hole behind the strikers, Ballack was withdrawn into a more defensive position. Frings and Ballack complemented each other in central midfield and thus stabilised the backline, which in Lehmann (1) had one of the tournament's best goalkeepers behind it. Ballack was also of key importance for the attack, providing a constant outlet for his team mates and making unexpected passes to create opportunities for the strikers, Klose (11) and Podolski (20). On the right-hand side Schneider (19) moved into midfield regularly to provide another outlet and a link between defence and attack, while on the left Schweinsteiger (7) was an additional catalyst for Germany's attacking play with his runs inside and dangerous shooting. Up front Klose impressed with his goalscoring threat, determination and vision, the young Podolski being the main player to benefit.

Effort and team spirit were important elements of Germany's play. The team defended and attacked as a single unit. They had a balanced look about them and, in Ballack and Schweinsteiger, two set-piece specialists (free-kicks and corners) in their ranks. The speed with which the Germans switched from defence to attack was impressive and important for the success of their attacking tactics. Germany ended a pleasing tournament for them in third place.

L'Allemagne avait opté pour une formation en 4-4-2 différente des matches de préparation. Ballack (13), qui évoluait librement derrière les attaquants, s'est placé aux côtés de Frings (8) lequel n'était donc plus seul récupérateur devant la défense. Tous deux se complétaient dans l'axe du milieu de terrain et stabilisaient ainsi la défense, qui évoluait devant Lehmann (1), un des meilleurs gardiens du tournoi. Ballack jouait aussi un rôle prépondérant dans la construction des attaques. C'est lui que ses partenaires cherchaient principalement. Avec des passes soudaines vers l'avant, il mettait les attaquants Klose (11) et Podolski (20) en bonne position. Depuis son côté droit, Schneider (19) venait souvent dans l'axe pour offrir une autre solution entre la défense et l'attaque. Sur le côté gauche, Schweinsteiger (7) était un autre animateur du jeu allemand, repiquant souvent dans l'axe avec ses dribbles ou tentant des frappes de loin. En attaque, Klose était très convaincant avec sa capacité à créer le danger, à transpercer la défense et à voir le jeu, des qualités dont le jeune Podolski pouvait profiter pleinement.

Le jeu allemand était caractérisé par un engagement et un esprit d'équipe marqués. Toute l'équipe participait de manière égale aux actions défensives et offensives. Ballack et Schweinsteiger étaient les préposés aux coups de pied arrêtés (coups de pied de coin et coups francs). La rapidité des montées de balle était impressionnante, mais aussi très importante pour le jeu d'attaque des Allemands. L'équipe allemande termine à la troisième place d'un tournoi dont elle peut être satisfaite.

La selección alemana planteó un sistema 4-4-2 durante el Mundial. A diferencia de los partidos de preparación, en los cuales Frings (8) desempeñaba la función de volante central de contención único delante del bloque defensivo de cuatro hombres, y Ballack (13) la de centrocampista adelantado detrás de los atacantes, en el Mundial se optó por replegar a Ballack y asignarle una posición más defensiva; de tal manera que estos dos volantes formaban un dúo de marcadores centrales en la línea media reforzando la defensa delante de Lehmann (1), uno de los mejores porteros del torneo. Ballack desempeñaba igualmente una función clave en la gestación del juego. Se convirtió en una pieza de engranaje para sus compañeros, era el eje del equipo y servía pases sorpresivos de gran precisión a los arietes Klose (11) y Podolski (20). Schneider (19) frecuentemente incursionaba en la línea media por la banda derecha para ofrecerse como punto de recepción y dar continuidad a las jugadas de la defensa y empalmarlas con el ataque. Otro elemento estimulante del juego alemán fueron los vertiginosos arranques de Schweinsteiger (7) desde la banda izquierda hacia el medio y sus potentes remates a distancia. Klose desempeñó un gran papel gracias a su fuerza de penetración, olfato de gol y visión de juego, atributos de los cuales se benefició particularmente el joven Podolski.

La entrega y el espíritu de equipo fueron otros aspectos que determinaron el juego alemán. Todos los jugadores participaron en las labores defensivas y ofensivas, el equipo era homogéneo y dispuso de dos especialistas en saques de esquina y tiros libres: Ballack y Schweinsteiger. Fue muy llamativa la rápida transición de la defensa al ataque, factor determinante de la exitosa estrategia ofensiva germana. Con un grandioso tercer puesto, Alemania coronó su buena actuación en el Mundial.

Die deutsche Mannschaft entschied sich für eine 4-4-2-Formation. Anders als in den Vorbereitungsspielen, in denen man mit Frings (8) nur einen zentralen Defensivspieler vor der Viererabwehr spielen liess und Ballack (13) vorgezogen hinter den Spitzen agierte, wurde Ballack in eine defensivere Position zurückgezogen. Frings und Ballack ergänzten sich im zentralen Mittelfeld und stabilisierten so die Abwehrreihe, hinter der mit Lehmann (1) einer der stärksten Torhüter des Turniers spielte. Ballack war auch für das Angriffsspiel von grosser Bedeutung. Er wurde von seinen Mitspielern als Hauptanspielstation gesucht. Mit überraschenden Pässen in die Spitze setzte er die Stürmer Klose (11) und Podolski (20) wirkungsvoll ein. Auf der rechten Seite rückte Schneider (19) häufig ins Mittelfeld ein, um eine weitere Anspielstation zu bieten und eine Verbindung zwischen Abwehr und Angriff herzustellen. Auf der linken Seite sorgte Schweinsteiger (7) mit seinen nach innen gezogenen Dribblings und gefährlichen Schüssen für weitere belebende Elemente im deutschen Angriffsspiel. In der Spitze überzeugte Klose mit Torgefährlichkeit, Durchsetzungsvermögen und Spielübersicht, von der vor allem der junge Podolski profitierte.

Einsatzbereitschaft und Teamgeist waren wichtige Elemente des deutschen Spiels. Die ganze Mannschaft beteiligte sich sowohl an defensiven als auch an offensiven Aktionen. Sie war ausgeglichen besetzt und hatte in Ballack und Schweinsteiger Spezialisten für Standardsituationen (Freistösse und Eckbälle) in ihren Reihen. Das schnelle Umschalten von Abwehr auf Angriff war beeindruckend und wichtig für das erfolgreiche Umsetzen der deutschen Angriffstaktik. Mit dem dritten Platz beendete die deutsche Mannschaft ein für sie erfreuliches Turnier.

GHANA

FINAL RANKING 13TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

16.11.03	Somalia v. Ghana	0-5 (0-1)
19.11.03	Ghana v. Somalia	2-0 (1-0)
05.06.04	Burkina Faso v. Ghana	1-0 (0-0)
20.06.04	Ghana v. South Africa	3-0 (1-0)
03.07.04	Uganda v. Ghana	1-1 (1-0)
05.09.04	Ghana v. Cape Verde Islands	2-0 (1-0)
10.10.04	Ghana v. Congo DR	0-0
27.03.05	Congo DR v. Ghana	1-1 (0-1)
05.06.05	Ghana v. Burkina Faso	2-1 (0-1)
18.06.05	South Africa v. Ghana	0-2 (0-0)
04.09.05	Ghana v. Uganda	2-0 (2-0)
08.10.05	Cape Verde Islands v. Ghana	0-4 (0-2)

FINAL COMPETITION

12.06.06	Italy v. Ghana	2-0 (1-0)
17.06.06	Czech Republic v. Ghana	0-2 (0-1)
22.06.06	Ghana v. USA	2-1 (2-1)
27.06.06	Brazil v. Ghana	3-0 (2-0)

Ghana v. Brazil — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 ITA 0-2	Match 2 CZE 2-0	Match 3 USA 2-1	Match 4 Last 16 BRA 0-3				Total	Caps	Goals
1	GK	ADJEI Sammy	01.09.1980	Ashdod (ISR)	RES	RES	RES	RES				0	31	0
2	DF	SARPEI Hans	28.06.1976	Wolfsburg (GER)	RES	RES	RES	RES				0	7	0
3	FW	GYAN Asamoah	22.11.1985	Modena (ITA)	89 >	85 >	NEL	81 exp.				255	16	9
4	DF	KUFFOUR Samuel	03.09.1976	AS Roma (ITA)	90	RES	RES	RES				90	59	3
5	DF	MENSAH John	29.11.1982	Rennes (FRA)	90	90	90	90				360	37	0
6	DF	PAPPOE Emmahuel	03.03.1981	Hapoel Kfar Saba (ISR)	45 >	RES	RES	90				135	29	0
7	DF	SHILLA Illiasu	26.10.1982	Asante Kotoko	> 45	90	90	90				315	6	0
8	MF	ESSIEN Michael	03.12.1982	Chelsea (ENG)	90	90	90	NEL				270	20	4
9	MF	BOATENG Derek	02.05.1983	AIK Solna (SWE)	RES	> 45	45 >	> 30				120	14	3
10	MF	APPIAH Stephen (C)	24.12.1980	Fenerbahce (TUR)	90	90	90	90				360	46	12
11	MF	MUNTARI Sulley	27.08.1984	Udinese (ITA)	90	90	NEL	90				270	19	6
12	FW	TACHIE-MENSAH Alex	15.02.1977	St Gallen (SUI)	> 1	RES	> 10	> 20				31	8	0
13	DF	MOHAMED Habib	10.12.1983	King Faisal	RES	90	90	RES				180	3	0
14	FW	AMOAH Matthew	24.10.1980	Borussia Dortmund (GER)	68 >	80 >	59 >	70 >				277	20	7
15	DF	PANTSIL John	15.06.1981	Hapoel Tel-Aviv (ISR)	90	90	90	90				360	25	0
16	GK	OWU George	07.07.1982	AshantiGold	RES	RES	RES	RES				0	6	0
17	DF	QUAYE Daniel	25.12.1980	Hearts	RES	RES	RES	RES				0	7	0
18	MF	ADDO Eric	12.11.1978	PSV Eindhoven (NED)	90	> 10	> 31	60 >				191	10	0
19	FW	PIMPONG Razak	30.12.1982	Copenhagen (DEN)	> 22	> 5	90	RES				117	7	0
20	MF	ADDO Otto	09.06.1975	Mainz 05 (GER)	RES	45 >	> 45	RES				90	15	1
21	DF	ISSAH Ahmed	24.05.1982	Randers FC (DEN)	RES	RES	RES	RES				0	10	0
22	GK	KINGSON Richard	13.06.1978	Ankaraspor (TUR)	90	90	90	90				360	37	0
23	MF	DRAMAN Haminu	01.04.1986	Crvena Zvezda (SCG)	RES	RES	80 >	90				170	9	1

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 3 GYAN Asamoah: quick, athletic striker, good in the air and dangerous in front of goal
- 5 MENSAH John: defensive organiser, strong in the air and in the challenge, good vision
- 8 ESSIEN Michael: versatile midfielder, enormous work rate, good distribution
- 10 APPIAH Stephen: attacking midfielder, leader of the team, excellent on the ball, reads the game well

- 3 GYAN Asamoah : attaquant rapide et athlétique, bon de la tête, dangereux devant le but
- 5 MENSAH John : patron de la défense, bon dans les duels aériens ou au sol, bonne vision du jeu
- 8 ESSIEN Michael : milieu très complet, énorme volume de jeu, bonne distribution du jeu
- 10 APPIAH Stephen : milieu offensif, leader de l'équipe, excellent toucher de balle, très bonne vision du jeu

- 3 GYAN Asamoah: Veloz y atlético delantero en punta, fuerte en el juego aéreo, peligroso frente al arco.
- 5 MENSAH John: Equilibra la defensa, hábil en el juego aéreo y en el uno contra uno, buena visión.
- 8 ESSIEN Michael: Polifacético mediocampista de notable rendimiento, hábil en los pases.
- 10 APPIAH Stephen: Centrocampista ofensivo, líder del equipo, magnífico manejo del balón y buena visión de juego.

- 3 GYAN Asamoah: schnelle athletische Sturmspitze, kopfballstark und torgefährlich
- 5 MENSAH John: Abwehrorganisator, kopfball- und zweikampfstark, gute Übersicht
- 8 ESSIEN Michael: vielseitiger Mittelfeldspieler, enormes Arbeitspensum, guter Ballverteiler
- 10 APPIAH Stephen: offensiver Mittelfeldspieler, Leader der Mannschaft, hervorragende Ballbehandlung, gutes Auge fürs Spiel

COACH

RATOMIR DUJKOVIC
SERBIA & MONTENEGRO
24.2.1946

Career as a coach

International Side
1992-1993 National team of Venezuela
1996-1997 National team of Myanmar
2003-2004 National team of Rwanda
2005- National team of Ghana

Clubs

1982-1986 Zemun (SCG)
1986-1992 Red Star (SCG) – assistant coach
1997-1999 Universidad de los Andes (VEN)

TEAM DATA

Average age	25/02
Number of players playing abroad	19
Disciplinary record	
Yellow cards	17
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
APPIAH Stephen	1
DRAMAN Haminu	1
MUNTARI Sulley	1
GYAN Asamoah	1

KEY POINTS

- Comfortable in possession when under pressure
- Constructive build-up play
- Rapid transition from defence to attack
- Ball winning ability in one versus one situations
- Aggressive midfield pressing
- Ability to change pace suddenly
- Strong dribbling skills (Gyan, Amoah)
- Attackers with flexibility and movement
- Influential individual players (Essien, Appiah)
- Excellent team spirit

- Confiance balle au pied sous pression
- Construction posée du jeu
- Transition défense-attaque rapide
- Présence dans les duels
- Pressing agressif en milieu de terrain
- Changement de rythme soudain
- Dribbles efficaces (Gyan, Amoah)
- Attaquants vifs et mobiles
- Meneur de jeu exceptionnel (Essien, Appiah)
- Excellent esprit d'équipe

- Notable dominio del balón bajo presión
- Armado equilibrado
- Rápida transición defensa-ataque
- Hábil en el uno contra uno
- Agobiante presión en el medio campo
- Súbito cambio de ritmo
- Habilidad en el regate (Gyan, Amoah)
- Atacantes ágiles y escurridizos
- Solistas capaces de definir un partido (Essien, Appiah)
- Excelente espíritu de equipo

- Ballsicherheit unter Druck
- Überlegter Spielaufbau
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
- Zweikampfstärke
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Plötzlicher Rhythmuswechsel
- Dribbelstärke (Gyan, Amoah)
- Wendig- und Beweglichkeit der Angreifer
- Spielbestimmende Einzelkönner (Essien, Appiah)
- Ausgeprägter Teamgeist

Ghana

After a string of triumphs at youth level, Ghana finally succeeded in qualifying for the FIFA World Cup finals. In the opening game against Italy the Ghanaians employed a 4-1-3-2 system with Eric Addo (18) in central defensive midfield. The back four saw two changes during the tournament, Shilla (7) replacing Kuffour (4) after the first game and Mohamed (13) alternating with Pappoe (6) on the left. The other positions remained unchanged.

All the midfielders played both defensive and attacking roles. Initially Essien (8) operated alongside Appiah (10), who together with Muntari (11) provided the link to the dangerous front pairing of Gyan (3) and Amoah (14). Both strikers were quick and good dribblers and created space for advancing team mates by constantly changing position. They also took turns to drop back into midfield and perform defensive tasks.

Against the Czech Republic and the USA Essien replaced Eric Addo in defensive midfield and the Ghana rearguard gained stability as a result. Appiah moved into the centre and was the playmaker and source of ideas in midfield, while Muntari played slightly further forward in support of the strikers. The change in formation was successful, as evidenced by the victories in these two matches.

The absence of the suspended Essien in the second round against Brazil proved significant, as Ghana lacked the means to hold their own against the assured passing play of the South Americans. Nevertheless, the showing by the Ghanaians can be described as a success.

Après plusieurs succès chez les jeunes, le Ghana s'est qualifié pour la première fois pour la Coupe du Monde de la FIFA. Dans son premier match, contre l'Italie, l'équipe évoluait en 4-1-3-2 avec Eric Addo (18) comme unique récupérateur. En cours de tournoi, deux modifications ont été apportées à la défense à quatre : Shilla (7) a remplacé Kuffour (4) après le premier match, et Mohamed (13) alternait sur le côté gauche avec Pappoe (6). Les autres postes sont restés inchangés.

Tous les milieux de terrain participaient au travail offensif et défensif. Essien (8) a tout d'abord joué à la même hauteur qu'Appiah (10) qui, avec Muntari (11), assurait le lien avec le redoutable duo offensif Gyan (3) - Amoah (14). Par leur vitesse, leurs dribbles et leurs permutations ils créaient en permanence des espaces pour les joueurs venus leur prêter main forte. Chacun leur tour, ils revenaient au milieu de terrain pour soulager la défense.

Contre la République tchèque et les Etats-Unis, Essien a remplacé Eric Addo au poste de milieu défensif, ce qui a stabilisé la défense. Appiah se replaçait dans l'axe et était la tête pensante du milieu de terrain, tandis que Muntari montait en soutien des attaquants de pointe. Cette nouvelle disposition fut une réussite, comme le montrent les victoires contre la République tchèque et les Etats-Unis.

Contre le Brésil, l'absence d'Essien, suspendu, a pesé lourd. Les moyens manquaient aux Africains pour faire face à des Sud-américains solides dans leurs enchaînements. Mais les Ghanéens peuvent être satisfaits de leur performance globale.

Tras múltiples triunfos en torneos juveniles, Ghana se clasificó por primera vez a una Copa Mundial de la FIFA. El conjunto africano planteó un 4-1-3-2 en el primer partido contra Italia, actuando Eric Addo (18) de volante central de contención. En el transcurso del torneo, se realizaron dos modificaciones en el bloque defensivo: Shilla (7) sustituyó a Kuffour (4) tras el primer encuentro, y Mohamed (13) reemplazó a Pappoe (6) en la banda izquierda. Las demás posiciones no cambiaron.

Todos los centrocampistas cumplieron tareas defensivas y ofensivas. Essien (8) jugaba en línea con Appiah (10), quien – junto con Muntari (11) – se encargaba de enlazar el juego con el peligroso dúo ofensivo Gyan (3) y Amoah (14). Veloces y hábiles gambeteadores, los dos arietes estaban constantemente en movimiento, creando así espacios para sus compañeros que llegaban desde atrás. Asimismo, se replegaban alternadamente y ocupaban la zona de gestación para reforzar las labores defensivas.

Contra la República Checa y EE UU, Essien sustituyó a Eric Addo en la línea media defensiva, lo cual estabilizó la defensa. Ubicándose en el centro de la línea media, Appiah asumió la función de director de juego y creador de ideas, mientras que Muntari se adelantó para apoyar a los delanteros. Esta modificación estratégica rindió excelentes resultados que se reflejaron en las victorias contra los checos y norteamericanos.

Ghana sintió enormemente la ausencia de Essien por suspensión en los octavos de final contra Brasil y el equipo africano no encontró el contraataque adecuado para contrarrestar el hábil juego de combinaciones de los sudamericanos. No obstante, el rendimiento de Ghana en este Mundial puede considerarse todo un éxito.

Ghana qualifizierte sich nach etlichen Erfolgen in Jugendwettbewerben zum ersten Mal für die Finalrunde einer FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™. Die Mannschaft präsentierte sich im ersten Spiel gegen Italien mit einem 4-1-3-2-System mit Eric Addo (18) im zentralen defensiven Mittelfeld. In der Viererabwehrkette gab es im Laufe des Turniers zwei Wechsel: Shilla (7) ersetzte Kuffour (4) nach dem ersten Spiel, und Mohamed (13) spielte auf der linken Seite im Wechsel mit Pappoe (6). Die anderen Positionen blieben unverändert.

Alle Mittelfeldspieler erfüllten defensive wie offensive Aufgaben. Essien (8) spielte vorerst auf gleicher Höhe wie Appiah (10), der zusammen mit Muntari (11) die Verbindung zum gefährlichen Angriffsduo Gyan (3) und Amoah (14) herstellte. Beide waren schnell und dribbelstark und schufen mit ständigen Positionswechseln Räume für aufrückende Spieler. Sie zogen sich abwechslungsweise ins Mittelfeld zurück, um dort defensive Aufgaben zu übernehmen.

Gegen die Tschechische Republik und die USA ersetzte Essien Eric Addo im defensiven Mittelfeld. Die Abwehr gewann dadurch an Stabilität. Appiah rückte ins Zentrum und war der Spielmacher und Ideengeber im Mittelfeld, und Muntari rückte zur Unterstützung der Stürmer etwas mehr in die Spitze. Die veränderte Formation war erfolgreich, was die Siege gegen die Tschechische Republik und die USA beweisen.

Die Abwesenheit des gesperrten Essien im Achtelfinale gegen Brasilien wog schwer. Gegen die kombinationssicheren Südamerikaner fehlten die Mittel, um erfolgreich dagegenzuhalten. Trotzdem kann das Abschneiden der Ghanaer als Erfolg bezeichnet werden.

IRAN

FINAL RANKING 25TH PLACE

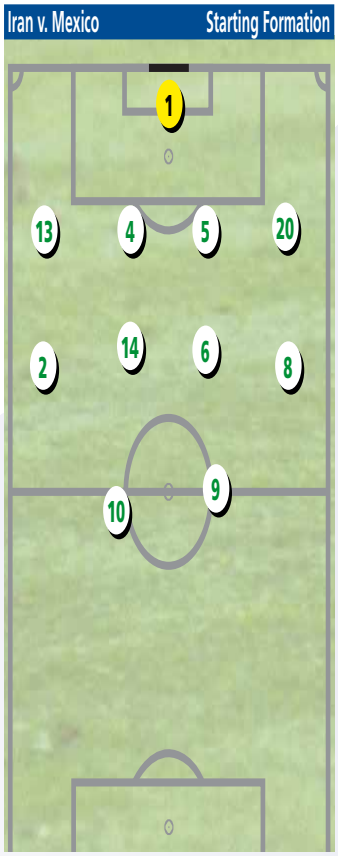
PRELIMINARY COMPETITION

18.02.04	Iran v. Qatar	3-1 (2-0)
31.03.04	Laos v. Iran	0-7 (0-4)
09.06.04	Iran v. Jordan	0-1 (0-0)
08.09.04	Jordan v. Iran	0-2 (0-0)
13.10.04	Qatar v. Iran	2-3 (1-1)
17.11.04	Iran v. Laos	7-0 (3-0)
09.02.05	Bahrain v. Iran	0-0
25.03.05	Iran v. Japan	2-1 (1-1)
30.03.05	Korea DPR v. Iran	0-2 (0-1)
03.06.05	Iran v. Korea DPR	1-0 (1-0)
08.06.05	Iran v. Bahrain	1-0 (0-0)
17.08.05	Japan v. Iran	2-1 (1-0)

FINAL COMPETITION

11.06.06	Mexico v. Iran	3-1 (1-1)
17.06.06	Portugal v. Iran	2-0 (0-0)
21.06.06	Iran v. Angola	1-1 (0-0)

Iran v. Mexico — Starting Formation



APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 MEX 1-3	Match 2 POR 0-2	Match 3 ANG 1-1	Total	Caps	Goals
1	GK	MIRZAPOUR Ebrahim	16.09.1978	Foolad Ahvaz	90	90	90	270	67	0
2	MF	MAHDAVIKIA Mehdi	24.07.1977	Hamburger SV (GER)	90	90	90	270	92	11
3	DF	BAKHTIARIZADEH Sohrab	11.09.1977	Saba Battery Tehran	RES	> 2	90	92	33	3
4	DF	GOLMOHAMMADI Yahya C	19.03.1971	Saba Battery Tehran	90	88 >	INJ	178	71	5
5	DF	REZAEI Rahman	20.02.1975	Messina (ITA)	90	90	90	270	46	3
6	MF	NEKOUNAM Javad	07.09.1980	Al Sharjah (UAE)	90	90	NEL	180	73	12
7	MF	ZANDI Feraydoon	26.04.1979	Kaiserslautern (GER)	RES	> 25	90	115	12	1
8	MF	KARIMI Ali	08.11.1978	Bayern Munich (GER)	63 >	65 >	RES	128	92	33
9	FW	HASHEMIAN Vahid	21.07.1976	Hanover 96 (GER)	90	90	39 >	219	31	11
10	FW	DAEI Ali C	21.03.1969	Saba Battery Tehran	90	RES	90	180	149	109
11	FW	KHATIBI Rasoul	22.09.1978	Pas Tehran	RES	> 24	> 51	75	14	1
12	GK	ROUDBARIAN Hassan	06.07.1978	Pas Tehran	RES	RES	RES	0	3	0
13	DF	KAABI Hossein	23.09.1985	Foolad Ahvaz	90	90	67 >	247	47	1
14	MF	TEYMOURIAN Andranik	06.03.1983	AbooMoslem	90	90	90	270	10	1
15	FW	BORHANI Arash	14.09.1983	Pas Tehran	> 9	RES	> 23	32	22	8
16	FW	ENAYATI Reza	23.09.1976	Esteghlal Tehran	RES	RES	RES	0	15	4
17	FW	KAZEMIAN Javad	23.04.1981	Pirouzi	RES	RES	RES	0	25	0
18	MF	NAVIDKIA Moharram	01.11.1982	Sepahan Isfahan	ABS	RES	RES	0	24	1
19	DF	SADEQI Amir Hossein	06.09.1981	Esteghlal Ahvaz	RES	RES	RES	0	1	0
20	DF	NOSRATI Mohammad	11.01.1982	Pas Tehran	81 >	90	13 >	184	47	3
21	MF	MADANCHI Mehrzad	10.01.1985	Pirouzi	> 27	66 >	90	183	9	3
22	GK	TALEBLOO Vahid	26.05.1982	Esteghlal Tehran	RES	RES	RES	0	1	0
23	MF	SHOJAEI Masoud	09.06.1984	Saipa Karadj	RES	RES	> 77	77	4	0

Legend: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 4 GOLMOHAMMADI Yahya: attack-minded central defender who tackles well and is excellent in the air
- 6 NEKOUNAM Javad: organiser in defensive midfield, athletic and strong in the challenge, good distribution
- 8 KARIMI Ali: driving force in midfield, outstanding on the ball, good defence-splitting passes

- 4 GOLMOHAMMADI Yahya : défenseur central solide, tempérament offensif, excellent jeu de tête
- 6 NEKOUNAM Javad : organisateur au milieu défensif, athlétique et bon dans les duels, bonne distribution du jeu
- 8 KARIMI Ali : moteur du milieu de terrain, excellent toucher de balle, bonnes passes en profondeur

- 4 GOLMOHAMMADI Yahya: Defensor central, hábil en el duelo, con dotes ofensivas e impecable juego aéreo.
- 6 NEKOUNAM Javad: Organizador de la línea media defensiva, buena condición física, hábil en los duelos y en los pases.
- 8 KARIMI Ali: Dinamo del mediocampo, extraordinario manejo del balón, buenos pases en profundidad.

- 4 GOLMOHAMMADI Yahya: zweikampfstarker Mittelverteidiger, offensiv orientiert, hervorragendes Kopfballspiel
- 6 NEKOUNAM Javad: Organisator im defensiven Mittelfeld, athletisch und zweikampfstark, guter Ballverteiler
- 8 KARIMI Ali: Antreiber im Mittelfeld, hervorragende Ballbehandlung, gute Pässe in die Tiefe

COACH

BRANKO IVANKOVIC
CROATIA
28.2.1954

Career as a coach
International Side
2002- National team of Iran

Clubs
1992-1995 Varteks (CRO)
1995-1996 Segesta (CRO)
1996-1997 NK Rijeka (CRO)
1999-2000 Hanover 96 (GER)

TEAM DATA

Average age	26/10
Number of players playing abroad	6
Disciplinary record	
Yellow cards	8
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
BAKHTIARIZADEH Sohrab	1
GOLMOHAMMADI Yahya	1

KEY POINTS

- Efficient defending
- Aerial dominance in defence
- Immediate pressure after losing possession
- Rapid transition from defence to attack
- Good links between team lines
- Distinct wing play
- Counter-attacks
- Good individual technique

- Organisation défensive efficace
- Bon jeu de tête défensif
- Pression immédiate dès la perte du ballon
- Transition défense-attaque rapide
- Bonne entente entre les lignes
- Bonne utilisation des couloirs
- Contre-attaques
- Bonne technique individuelle

- Defensa eficaz
- Potencia aérea en la defensa
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Rápida transición defensa-ataque
- Buen engranaje entre las líneas
- Marcado despliegue por las bandas
- Contraataque
- Excelente técnica individual

- Wirkungsvolles Abwehrverhalten
- Kopfballstärke in der Defensive
- Sofortiges Stören bei Ballverlust
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Ausgeprägtes Flügelspiel
- Konterspiel
- Gute individuelle Technik

Iran

Iran adopted a 4-4-2 formation with two defensive units consisting of four defenders and four midfielders. The two centre-backs, Golmohammadi (4) and Rezaei (5), were strong in the air and in the challenge. Golmohammadi, in particular, joined the attack at set pieces. Kaabi (13, left) and Nosrati (10, right) patrolled the two flanks and provided effective support for the strikers. Teymourian (14) and Nekounam (6) occupied the centre of midfield, while Mahdavikia (2, right) and Karimi (8) doubled up with the two full-backs both in attack and in defence. Virtually all Iran's attacks were channelled through Karimi, who was also their most attack-minded midfielder. Their quick counterattacks were tailored to the aerially adept strikers, Daei (10) and Hashemian (9).
Iran's defence was very solid. They closed down the space in midfield, and any high balls into the penalty area were usually cleared by the aerially dominant central defenders. Iran based their game on quick counterattacks launched down the flanks or with passing moves through the midfield, with Teymourian and Karimi acting as the outlets for Iran's attacking play. Occasionally, however, they employed long balls straight to the two strikers, who then sought to fashion goalscoring opportunities for the advancing midfielders. Iran held their own for long periods against opponents of the quality of Portugal and Mexico, but ultimately it was not enough for them to cause a surprise and progress to the second round.

L'Iran jouait en 4-4-2 avec deux unités défensives de quatre joueurs. Les deux défenseurs axiaux Golmohammadi (4) et Rezaei (5) étaient solides dans les duels et dans le jeu de tête. Golmohammadi montait sur les coups de pied arrêtés. Kaabi (13, gauche) et Nosrati (10, droite) couvraient les deux couloirs tout en offrant des solutions offensives. Teymourian (14) et Nekounam (6) occupaient le milieu axial, tandis que Mahdavikia (2) à droite et Karimi (8) à gauche combinaient en attaque comme en défense avec les deux latéraux. Presque toutes les actions offensives passaient par Karimi, qui était aussi le milieu de terrain le plus offensif. Les contres rapides étaient dirigés sur les attaquants Daei (10) et Hashemian (9) et leur jeu de tête.
La défense iranienne était compacte. Elle réduisait déjà les espaces au milieu du terrain, et les défenseurs axiaux dégageaient souvent de la tête les ballons hauts arrivant dans la surface. L'équipe tentait sa chance sur des contres menés rapidement, soit par les ailes, soit par des enchaînements de passes au centre. Teymourian et Karimi étaient chargés de la transition offensive. Parfois, de longs ballons étaient joués directement sur les deux pointes qui essayaient ensuite de mettre en position de tir les milieux de terrain venus en soutien. L'Iran a par moments pu tenir tête à des adversaires difficiles tels que le Portugal et le Mexique – mais cela n'a pas suffi à réaliser l'exploit qui leur était nécessaire pour une qualification au deuxième tour.

Irán planteó un sistema 4-4-2 con dos bloques de contención de cuatro defensores y cuatro centrocampistas Los dos marcadores centrales Golmohammadi (4) y Rezaei (5) eran firmes en el mano a mano y sólidos en el juego aéreo, particularmente Golmohammadi subía al ataque en situaciones a balón parado. Kaabi ((13) izquierda) y Nosrati ((10) derecha) cubrían los flancos y apoyaban con eficacia el armado del ataque. Teymourian (14) y Nekounam (6) maniobraban en la línea media central, mientras que Mahdavikia ((2) derecha) y Karimi (8) formaban pareja con los zagueros laterales tanto en las labores defensivas como ofensivas. Prácticamente todas las acciones de ataque pasaban por Karimi, el volante con el mayor aporte ofensivo, y los veloces contragolpes estaban orientados hacia los delanteros Daei (10) y Hashemian (9), ambos hábiles cabeceadores certeros en el remate.
La defensa iraní era compacta, tapaba la subida de los rivales ya en la media cancha, y por lo general, los elevados marcadores centrales despejaban de cabeza los balones altos que llegaban al área penal. La selección de Irán buscaba el gol con veloces contraataques, bien por los flancos o mediante toques cambiantes por el medio, Teymourian y Karimi eran los puntos de engranaje de las acciones ofensivas. A veces se habilitaba a los dos delanteros con largos pases desde el fondo, quienes retrasaban luego el esférico, sirviendo a los volantes que llegaban desde atrás para definir. Por momentos, la escuadra iraní jugó de igual a igual contra rivales tan poderosos como Portugal y México, sin embargo no logró imponerse definitivamente y falló a la hora clasificarse para la segunda ronda.

Iran spielte in einer 4-4-2-Formation mit zwei defensiven Blocks von je vier Abwehr- und Mittelfeldspielern. Die beiden Innenverteidiger Golmohammadi (4) und Rezaei (5) waren kopfball- und zweikampfstark. Vor allem Golmohammadi rückte bei Standardsituationen mit in den Angriff vor. Kaabi (13, links) und Nosrati (10, rechts) deckten die beiden Flanken ab und unterstützten die Offensive wirkungsvoll. Teymourian (14) und Nekounam (6) besetzten das zentrale Mittelfeld, während Mahdavikia (2, rechts) und Karimi (8) offensiv wie defensiv Paare mit den beiden Aussenverteidigern bildeten. Über Karimi liefen praktisch alle Angriffsaktionen. Er war auch der am offensivsten orientierte Mittelfeldspieler. Die schnell vorgetragenen Konter waren auf die kopfballstarken Spitzen Daei (10) und Hashemian (9) ausgerichtet.
Irans Abwehr stand kompakt. Die Räume wurden bereits im Mittelfeld eng gemacht, hohe Bälle in den Strafraum meistens von den kopfballstarken Innenverteidigern geklärt. Mit schnell vorgetragenen Konterangriffen versuchte die Mannschaft, zum Erfolg zu kommen. Dies geschah entweder über die Flügel oder mit Passkombinationen durch das Mittelfeld. Teymourian und Karimi waren Schaltstationen für die offensiven Aktionen. Vereinzelt wurden auch direkte lange Bälle auf die beiden Sturmspitzen gespielt, die dann die aufrückenden Mittelfeldspieler in Abschlusspositionen zu bringen versuchten. Iran konnte phasenweise mit starken Gegnern wie Portugal und Mexiko mithalten – für einen Exploit und der damit verbundenen Qualifikation für die zweite Runde reichte dies allerdings nicht.

ITALY

FINAL RANKING 1ST PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

04.09.04	Italy v. Norway	2-1 (1-1)
08.09.04	Moldova v. Italy	0-1 (0-1)
09.10.04	Slovenia v. Italy	1-0 (0-0)
13.10.04	Italy v. Belarus	4-3 (2-0)
26.03.05	Italy v. Scotland	2-0 (1-0)
04.06.05	Norway v. Italy	0-0
03.09.05	Scotland v. Italy	1-1 (1-0)
07.09.05	Belarus v. Italy	1-4 (1-3)
08.10.05	Italy v. Slovenia	1-0 (0-0)
12.10.05	Italy v. Moldova	2-1 (0-0)

FINAL COMPETITION

12.06.06	Italy v. Ghana	2-0 (1-0)
17.06.06	Italy v. USA	1-1 (1-1)
22.06.06	Czech Republic v. Italy	0-2 (0-1)
26.06.06	Italy v. Australia	1-0 (0-0)
30.06.06	Italy v. Ukraine	3-0 (1-0)
04.07.06	Germany v. Italy	0-2 a.e.t.
09.07.06	Italy v. France	1-1 a.e.t. (1-1, 1-1) 5-3 PSO

Italy v. Ghana — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 GHA 2-0	Match 2 USA 1-1	Match 3 CZE 2-0	Match 4 Last 16 AUS 1-0	Match 5 ¼ Final UKR 3-0	Match 6 ½ Final GER 2-0 a.e.t.	Match 7 Final FRA 1-1 a.e.t. 5-3 PSO	Total	Caps	Goals
1	GK	BUFFON Gianluigi	28.01.1978	Juventus	90	90	90	90	90	120	120	690	67	0
2	DF	ZACCARDO Cristian	21.12.1981	Palermo	90	54 >	RES	RES	> 13	RES	RES	157	15	1
3	DF	GROSSO Fabio	28.11.1977	Palermo	90	RES	90	90	90	120	120	600	23	2
4	MF	DE ROSSI Daniele	24.07.1983	AS Rome	90	28 exp.	NEL	NEL	NEL	NEL	> 59	177	20	3
5	DF	CANNAVARO Fabio (C)	13.09.1973	Juventus	90	90	90	90	90	120	120	690	100	1
6	DF	BARZAGLI Andrea	08.05.1981	Palermo	RES	RES	RES	> 34	90	RES	RES	124	10	0
7	FW	DEL PIERO Alessandro	09.11.1974	Juventus	> 8	> 36	RES	75 >	RES	> 16	> 34	169	79	27
8	MF	GATTUSO Gennaro	09.01.1978	AC Milan	RES	> 55	90	90	77 >	120	120	552	47	1
9	FW	TONI Luca	26.05.1977	Fiorentina	82 >	61 >	RES	56 >	90	74 >	120	483	24	9
10	MF	TOTTI Francesco	27.09.1976	AS Rome	56 >	35 >	90	> 15	90	120	61 >	467	58	9
11	FW	GILARDINO Alberto	05.07.1982	AC Milan	64 >	90	60 >	45 >	RES	> 46	RES	305	20	8
12	GK	PERUZZI Angelo	16.02.1970	Lazio	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0	31	0
13	DF	NESTA Alessandro	19.03.1976	AC Milan	90	90	17 >	INJ	RES	RES	RES	197	77	0
14	GK	AMELIA Marco	02.04.1982	Livorno	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0	1	0
15	FW	IAQUINTA Vincenzo	21.11.1979	Udinese	> 26	> 29	RES	> 45	RES	> 29	> 59	188	17	1
16	MF	CAMORANESI Mauro	04.10.1976	Juventus	> 34	RES	74 >	RES	68 >	91 >	86 >	353	26	1
17	MF	BARONE Simone	30.04.1978	Palermo	RES	RES	> 16	RES	> 22	RES	RES	38	15	1
18	FW	INZAGHI Filippo	09.08.1973	AC Milan	RES	RES	> 30	RES	RES	RES	RES	30	50	22
19	DF	ZAMBROTTA Gianluca	19.02.1977	Juventus	RES	90	90	90	90	120	120	600	58	2
20	MF	PERROTTA Simone	17.09.1977	AS Rome	90	90	90	90	90	104 >	61 >	615	31	1
21	MF	PIRLO Andrea	19.05.1979	AC Milan	90	90	90	90	68 >	120	120	668	31	5
22	DF	ODDO Massimo	14.06.1976	Lazio	RES	RES	RES	RES	> 22	RES	RES	22	21	0
23	DF	MATERAZZI Marco	19.08.1973	Inter	RES	RES	> 73	50 exp.	NEL	120	120	363	32	2

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

• 1 BUFFON: experienced goalkeeper with excellent reflexes, assured control of the penalty area • 4 CANNAVARO: technically excellent defensive organiser, strong in the air, precise in the challenge • 8 GATTUSO: strong-tackling, team-oriented defensive midfielder • 9 TONI: athletic striker, good in the air and dangerous in front of goal • 10 TOTTI: striker who operates just behind the front line, dangerous from set pieces • 19 ZAMBROTTA: excellent full-back who likes to get forward, good tactical understanding • 21 PIRLO: creative playmaker from defensive midfield, good long-range shots and free-kicks

• 1 BUFFON : gardien d'expérience aux excellents réflexes, maître dans sa surface • 4 CANNAVARO : patron de la défense, excellente technique, bon de la tête et précis dans les duels • 8 GATTUSO : milieu défensif plein d'abnégation, bon dans les duels • 9 TONI : attaquant athlétique, bon de la tête et dangereux devant le but • 10 TOTTI : en soutien derrière l'avant-centre, dangereux sur coups de pieds arrêtés • 19 ZAMBROTTA : excellent arrière latéral au tempérament offensif, bonne intelligence tactique • 21 PIRLO : meneur de jeu créatif depuis le milieu défensif, bonne frappe de loin ou sur coups de pied arrêtés

• 1 BUFFON: versado guardameta de extraordinarios reflejos, muy seguro en el área de penal • 4 CANNAVARO: técnica extraordinaria en la organización de la defensa, potente juego aéreo, preciso en los duelos • 8 GATTUSO: centrocampista defensivo, fuerte en el hombre a hombre y con espíritu de equipo • 9 TONI: atlético delantero en punta, potente juego aéreo y peligroso frente a la meta • 10 TOTTI: atacante detrás de los delanteros en punta, muy peligroso en las jugadas ensayadas • 19 ZAMBROTTA: extraordinario defensa lateral con dotes de atacante, buena comprensión táctica • 21 PIRLO: creativo armador de juego desde el medio campo defensivo, buenos tiros libres y en profundidad

• 1 BUFFON: erfahrener Torhüter mit hervorragenden Reflexen, sicher in der Strafraumbeherrschung • 4 CANNAVARO: technisch ausgezeichneter Abwehrorganisator, kopfballstark, präzise in den Zweikämpfen • 8 GATTUSO: zweikampfstarker und mannschaftsdienlicher defensiver Mittelfeldspieler • 9 TONI: athletische Sturmspitze, kopfballstark und torgefährlich • 10 TOTTI: direkt hinter der Sturmspitze agierender Angreifer, gefährlich bei Standardsituationen • 19 ZAMBROTTA: hervorragender Aussenverteidiger mit Offensivdrang, gutes taktisches Verständnis • 21 PIRLO: kreativer Spielmacher aus dem defensiven Mittelfeld, gute Distanzschüsse und Freistösse

COACH

MARCELLO LIPPI
ITALY
11.4.1948

Career as a coach
International Side
2004- National team of Italy

Clubs
1985-1986 Pontedera (ITA)
1986-1987 Siena (ITA)
1987-1988 Pistoiese (ITA)
1988-1989 Carrarese (ITA)
1989-1991 Cesena (ITA)
1991-1992 Lucchese (ITA)
1992-1993 Atalanta (ITA)
1993-1994 Napoli (ITA)
1994-1999 Juventus (ITA)
1999-2000 Internazionale (ITA)
2001-2004 Juventus (ITA)

TEAM DATA

Average age	28/09
Number of players playing abroad	0
Disciplinary record	
Yellow cards	11
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	2
Goalscorers	
TONI Luca	2
MATERAZZI Marco	2
GILARDINO Alberto	1
GROSSO Fabio	1
IAQUINTA Vincenzo	1
INZAGHI Filippo	1
PIRLO Andrea	1
TOTTI Francesco	1
ZAMBROTTA Gianluca	1
DEL PIERO Alessandro	1

KEY POINTS

- Compact defence
- Aerial dominance in defence
- Comfortable in possession when under pressure
- Aggressive midfield pressing
- Constructive build-up play
- Good links between team lines
- Good finishing ability
- Ball winning ability in one versus one situations
- Tactical flexibility (adapting to state of play)
- Influential individual players (Cannavaro, Zambrotta, Totti, Pirlo)
- Excellent team spirit and winning mentality

- Défense compacte
- Bon jeu de tête défensif
- Confiance balle au pied sous pression
- Pressing agressif en milieu de terrain
- Construction posée du jeu
- Bonne entente entre les lignes
- Réalisme
- Présence dans les duels
- Flexibilité tactique (adaptation à la situation)
- Meneur de jeu exceptionnel (Cannavaro, Zambrotta, Totti, Pirlo)
- Excellent esprit d'équipe et mentalité de gagnant

- Defensa compacta
- Potencia aérea en la defensa
- Notable dominio del balón bajo presión
- Agobiante presión en el medio campo
- Armado equilibrado
- Buen engranaje entre las líneas
- Buena definición general
- Hábil en el uno contra uno
- Flexibilidad táctica (adaptación a la situación)
- Solistas capaces de definir un partido (Cannavaro, Zambrotta, Totti, Pirlo)
- Excelente espíritu de equipo y mentalidad ganadora

- Kompaktes Defensivverhalten
- Kopfballstärke in der Defensive
- Ballsicherheit unter Druck
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Überlegter Spielaufbau
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Generelle Stärke im Abschluss
- Zweikampfstärke
- Taktische Flexibilität (situative Anpassung)
- Spielbestimmende Einzelkönner (Cannavaro, Zambrotta, Totti, Pirlo)
- Stark ausgeprägter Teamgeist und Siegermentalität

Italy

Final

Italy v. France

Italy began the tournament with a 4-4-2 formation. In front of the outstanding Buffon (1), Cannavaro (5) was superb in marshalling the back four, which despite some changes of personnel along the way remained compact and stable. The midfield was arranged in a diamond shape. Pirlo (21), who with his technical and tactical ability re-interpreted the role of the defensive midfielder, was supported on the flanks by Perrotta (20) and De Rossi (4). Totti (10) played an attacking role behind the strikers, Toni (9) and Gilardino (11).

Suspensions and injuries changed the face of the Italy team as the tournament progressed. By the time the quarter-final clash with Ukraine came around, the Italians had finally opted for a 4-5-1 and re-arranged their midfield and attack. Gattuso (8) and Pirlo played in a central position in front of the backline. On the flanks Camoranesi (16) and Perrotta tracked back to reinforce the defence and, when Italy were in possession, moved forward in support of Toni and Totti up front. Toni operated as the first striker, with Totti playing in a slightly withdrawn position.

As well as defending efficiently (they conceded just two goals throughout), Italy impressed with their assured short passing and long balls to the flanks and the front men. Most of the attacks were initiated by Pirlo, who was also evident as a taker of free-kicks and corners. Even when under pressure the Italians were able to retain possession and control the game.

The players showed enormous fighting spirit and effort. A key reason for the success of the team was their ability to concentrate totally on the job in hand despite external influences. Ultimately, compactness, organisation and individual quality led to Italy lifting the World Cup.

L'Italie a débuté la compétition en 4-4-2. Devant l'excellent Buffon (1), jouait une défense à quatre, organisée de main de maître par Cannavaro (5) et qui est restée stable et compacte quels que soient les joueurs alignés. Le milieu de terrain était disposé en losange. Avec ses qualités techniques et tactiques, Pirlo (21) a redessiné le rôle du milieu défensif ; sur les côtés, il était épaulé par Perrota (20) et De Rossi (4). Totti (10) jouait quant à lui plus offensivement derrière les deux attaquants Toni (9) et Gilardino (11).

Durant le tournoi, les suspensions et blessures ont modifié le visage de l'équipe italienne. A partir du quart de finale contre l'Ukraine, les Italiens ont choisi d'évoluer en 4-5-1. Le milieu et l'attaque ont donc été remodelés : Gattuso (8) et Pirlo jouaient tous deux devant la défense, tandis que Camoranesi (16) et Perrotta jouaient plus excentrés, assurant la couverture défensive tout en venant soutenir Toni et Totti en phase offensive. Totti évoluait légèrement en retrait de Toni, véritable avant-centre.

En plus de l'efficacité défensive – seulement deux buts encaissés au total – les Italiens ont impressionné par leur assurance dans le jeu de passes courtes ou encore sur les longs ballons en profondeur ou les transversales. Pirlo était la plupart du temps le déclencheur des offensives, en plus d'être préposé aux coups de pied arrêtés. Même mise sous pression, l'équipe gardait la maîtrise du ballon et du jeu.

Elle a affiché une énorme envie et un engagement de tous les instants. Une des clefs du succès fut sa capacité à faire abstraction des perturbations extérieures pour se concentrer pleinement sur le jeu. Compacité, organisation et talent individuel ont permis à l'Italie de remporter le titre mondial.

Italia planteó inicialmente una formación 4-4-2. Delante del magnífico portero Buffon (1) se hallaba apostado un bloque defensivo de cuatro hombres magistralmente dirigido por Cannavaro (5), que a pesar de algunos cambios personales mantuvo su estabilidad y solidez durante todo el torneo. Pirlo (21), quien desempeñó de manera innovadora la función de volante central de contención gracias a su excelente habilidad técnica y táctica, contaba con el respaldo de Perrotta (20) y De Rossi (4) por los flancos en una línea media dispuesta en forma romboidal. Totti (10) ejercía un papel ofensivo detrás de los arietes Toni (9) y Gilardino (11).

En el transcurso del torneo, Italia modificó su esquema táctico a causa de diversas suspensiones y lesiones. A partir de cuartos de final, en el partido contra Ucrania, optó por aplicar un 4-5-1 definitivo y el medio campo se replanteó: Gattuso (8) y Pirlo ocuparon una posición central delante de la defensa. Camoranesi (16) y Perrotta se encargaban de cerrar los corredores de las bandas, y apoyaban a los arietes Toni y Totti durante los despliegues ofensivos de su escuadra. Toni fungía de auténtico punta de lanza, mientras que Totti maniobraba en una posición algo más rezagada.

Además de la eficiente organización defensiva – el equipo concedió únicamente dos goles –, los italianos hicieron gala de un sólido juego de toques y devoluciones, así como de largos pases precisos a las puntas y a los arietes centrales. Pirlo fue generalmente el iniciador de los ataques italianos; además se lució como rematador de tiros libres y saques de esquina. La escuadra italiana dominó el balón y controló el juego incluso en situaciones de presión asfixiante, y dio prueba de una enorme voluntad de combate y entrega. Una de las razones fundamentales de su triunfo en la final fue su capacidad de concentrarse enteramente en su labor, pese a las influencias externas. Homogeneidad, organización y calidad individual fueron en definitiva los factores decisivos para obtener el título mundial.

Italien begann das Turnier in einer 4-4-2-Formation. Vor dem überragenden Buffon (1) spielte eine von Cannavaro (5) hervorragend organisierte Viererabwehrkette, die trotz personeller Veränderungen während des Turniers kompakt und stabil blieb. Das Mittelfeld war in Diamantform angeordnet. Pirlo (21), der mit seinen technischen und taktischen Fertigkeiten die Rolle des defensiven Mittelfeldspielers neu interpretierte, wurde auf den Seiten von Perrotta (20) und De Rossi (4) unterstützt. Hinter den Spitzen Toni (9) und Gilardino (11) spielte Totti (10) in einer offensiven Rolle.

Im Verlauf des Turniers änderte sich durch Sperren und Verletzungen das Gesicht der italienischen Mannschaft. Ab dem Viertelfinale gegen die Ukraine hatte man sich endgültig für eine 4-5-1-Anordnung entschieden. Mittelfeld und Angriff wurden neu gestaltet. Gattuso (8) und Pirlo spielten zentral vor der Abwehr. Auf den Seiten sorgten Camoranesi (16) und Perrotta für Sicherheit nach hinten und unterstützten bei Ballbesitz die Offensivspieler Toni und Totti. Toni agierte als vordere Spitze, und Totti spielte aus einer etwas hängenden Position.

Neben dem effizienten Defensivverhalten – man musste insgesamt nur zwei Gegentore hinnehmen – überzeugten die Italiener durch sicheres Kurzpassspiel oder durch lange Bälle auf die Flügel und in die Spitze. Pirlo war in den meisten Fällen der Initiator des Angriffsspiels, trat aber auch als Freistoss- und Eckballschütze in Erscheinung. Selbst unter Druck vermochten die Italiener den Ball zu halten und das Spiel zu kontrollieren.

Die Mannschaft zeigte eine enorme Kampf- und Einsatzbereitschaft. Ein wesentlicher Grund für den Erfolg der Mannschaft lag in ihrer Fähigkeit, sich trotz äusserer Einflüsse voll auf ihre Aufgabe zu konzentrieren. Kompaktheit, Organisation und individuelle Klasse führten letztendlich zum Gewinn des Weltmeistertitels.

JAPAN

FINAL RANKING 28TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

18.02.04	Japan v. Oman	1-0 (0-0)
31.03.04	Singapore v. Japan	1-2 (0-1)
09.06.04	Japan v. India	7-0 (3-0)
08.09.04	India v. Japan	0-4 (0-1)
13.10.04	Oman v. Japan	0-1 (0-0)
17.11.04	Japan v. Singapore	1-0 (1-0)
09.02.05	Japan v. Korea DPR	2-1 (1-0)
25.03.05	Iran v. Japan	2-1 (1-1)
30.03.05	Japan v. Bahrain	1-0 (0-0)
03.06.05	Bahrain v. Japan	0-1 (0-1)
08.06.05	Korea DPR v. Japan	0-2 (0-0)
17.08.05	Japan v. Iran	2-1 (1-0)

FINAL COMPETITION

12.06.06	Australia v. Japan	3-1 (0-1)
18.06.06	Japan v. Croatia	0-0
22.06.06	Japan v. Brazil	1-4 (1-1)

Japan v. Australia — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 AUS 1-3	Match 2 CRO 0-0	Match 3 BRA 1-4	Total	Caps	Goals
1	GK	NARAZAKI Seigo	15.04.1976	Nagoya Grampus Eight	RES	RES	RES	0	50	0
2	DF	MONIWA Teruyuki	08.09.1981	FC Tokyo	> 35 >	RES	RES	35	10	1
3	DF	KOMANO Yuichi	25.07.1981	Sanfrecce Hiroshima	90	RES	RES	90	9	0
4	MF	ENDO Yasuhito	28.01.1980	Gamba Osaka	RES	RES	RES	0	40	3
5	DF	MIYAMOTO Tsuneyasu C	07.02.1977	Gamba Osaka	90	90	NEL	180	70	3
6	DF	NAKATA Koji	09.07.1979	Basel (SUI)	RES	RES	> 34	34	56	2
7	MF	NAKATA Hidetoshi	22.01.1977	Bolton Wanderers (ENG)	90	90	90	270	77	11
8	MF	OGASAWARA Mitsuo	05.04.1979	Kashima Antlers	RES	90	56 >	146	53	7
9	FW	TAKAHARA Naohiro	04.06.1979	Hamburger SV (GER)	90	85 >	> 6 >	181	44	17
10	MF	NAKAMURA Shunsuke	24.06.1978	Celtic (SCO)	90	90	90	270	63	16
11	FW	MAKI Seichiro	07.08.1980	JEF United Chiba	RES	RES	60 >	60	11	3
12	GK	DOI Yoichi	25.07.1973	FC Tokyo	RES	RES	RES	0	4	0
13	FW	YANAGISAWA Atsushi	27.05.1977	Kashima Antlers	79 >	61 >	RES	140	58	17
14	DF	SANTOS Alessandro	20.07.1977	Urawa Reds	90	90	90	270	75	5
15	MF	FUKUNISHI Takashi	01.09.1976	Jubilo Iwata	90	45 >	RES	135	64	7
16	FW	OGURO Masashi	04.05.1980	Grenoble (FRA)	> 1	> 5	> 24	30	21	5
17	MF	INAMOTO Junichi	18.09.1979	West Bromwich Albion (ENG)	RES	> 45	90	135	65	4
18	MF	ONO Shinji	27.09.1979	Urawa Reds	> 11	RES	RES	11	55	6
19	DF	TSUBOI Keisuke	16.09.1979	Urawa Reds	56 >	RES	90	146	35	0
20	FW	TAMADA Keiji	11.04.1980	Nagoya Grampus Eight	RES	> 29	90	119	41	9
21	DF	KAJI Akira	13.01.1980	Gamba Osaka	RES	90	90	180	44	1
22	DF	NAKAZAWA Yuji C	25.02.1978	Yokohama F Marinos	90	90	90	270	52	9
23	GK	KAWAGUCHI Yoshikatsu	15.08.1975	Jubilo Iwata	90	90	90	270	92	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 7 NAKATA Hidetoshi: midfield playmaker, dangerous long-range shooting
- 10 NAKAMURA Shunsuke: creative attacking midfielder, excellent technique
- 22 NAKAZAWA Yuji: experienced, strong-tackling central defender with good aerial ability

- 7 NAKATA Hidetoshi : chef d'orchestre du milieu de terrain, dangereux sur frappes lointaines
- 10 NAKAMURA Shunsuke : milieu offensif créatif, excellent technicien
- 22 NAKAZAWA Yuji : défenseur central d'expérience, bon dans les duels aériens et au sol

- 7 NAKATA Hidetoshi: Director del mediocampo, peligroso en los disparos largos.
- 10 NAKAMURA Shunsuke: Ingenioso jugador del mediocampo ofensivo, magníficas habilidades técnicas.
- 22 NAKAZAWA Yuji: Experimentado defensor central, fuerte en el juego aéreo y en los duelos.

- 7 NAKATA Hidetoshi: Regisseur im Mittelfeld, gefährlicher Distanzschütze
- 10 NAKAMURA Shunsuke: kreativer Spieler im offensiven Mittelfeld, hervorragende Technik
- 22 NAKAZAWA Yuji: erfahrener Mittelverteidiger, kopf- und zweikampfstark

COACH

ZICO
BRAZIL
3.3.1953

Career as a coach
International side
2002- National team of Japan

Clubs
1995-2002 Kashima Antlers (JPN) – Technical Director

TEAM DATA

Average age	27/10
Number of players playing abroad	6
Disciplinary record	
Yellow cards	7
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
NAKAMURA Shunsuke	1
TAMADA Keiji	1

KEY POINTS

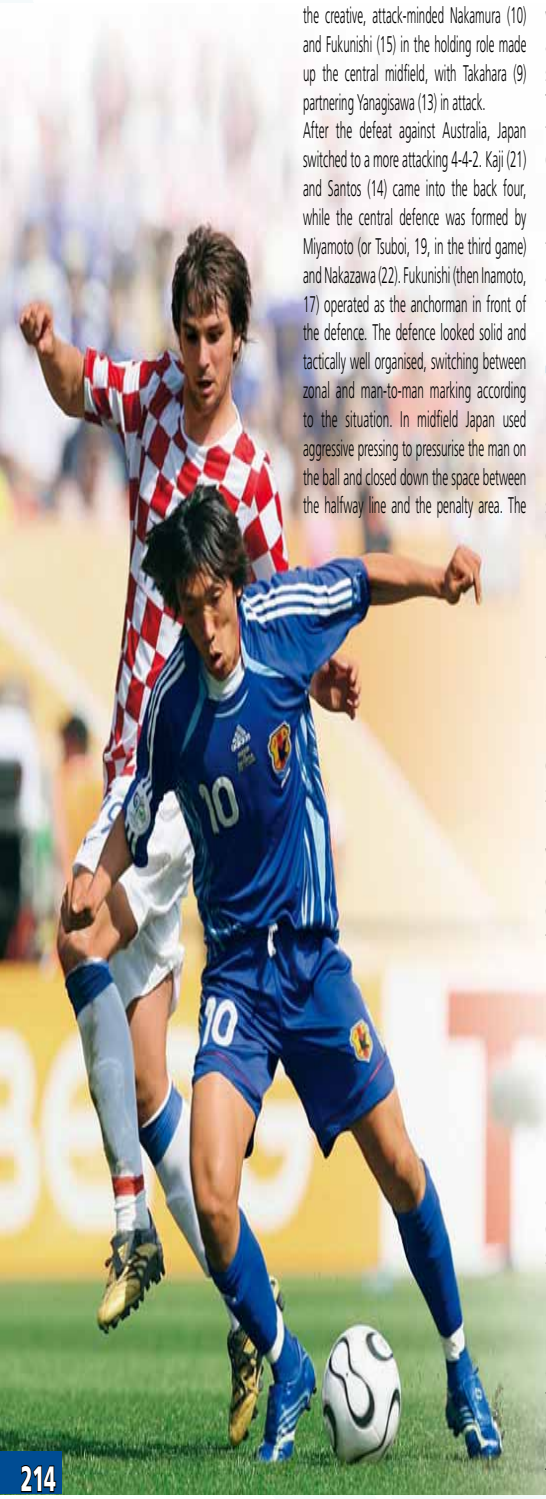
- Compact defence
- Rapid transition from defence to attack
- Constructive build-up play
- Assured combination play
- Good links between team lines
- Effective use of full-backs
- Long-range shots
- Good individual technique
- Determination
- High fitness levels

- Défense compacte
- Transition défense-attaque rapide
- Construction posée du jeu
- Enchaînements solides
- Bonne entente entre les lignes
- Intervention efficace des défenseurs latéraux
- Tirs de loin
- Bonne technique individuelle
- Grande détermination
- Bonne condition physique

- Defensa compacta
- Rápida transición defensa-ataque
- Armado equilibrado
- Hábil juego de combinaciones
- Buen engranaje entre las líneas
- Intervención eficiente de los zagueros laterales
- Remates de distancia
- Excelente técnica individual
- Gran determinación
- Buena condición física

- Kompaktes Abwehrverhalten
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
- Überlegter Spielaufbau
- Sicheres Kombinationsspiel
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Effektives Einschalten der Aussenverteidiger
- Distanzschüsse
- Gute individuelle Technik
- Grosse Einsatzbereitschaft
- Körperliche Fitness

Japan



Japan opted for a 3-5-2 formation in the opening game against Australia. The three-man defence with Miyamoto (5) in the middle was bolstered on the flanks by the wide midfielders as necessary. Playmaker Hidetoshi Nakata (7), the creative, attack-minded Nakamura (10) and Fukunishi (15) in the holding role made up the central midfield, with Takahara (9) partnering Yanagisawa (13) in attack.

After the defeat against Australia, Japan switched to a more attacking 4-4-2. Kaji (21) and Santos (14) came into the back four, while the central defence was formed by Miyamoto (or Tsuboi, 19, in the third game) and Nakazawa (22). Fukunishi (then Inamoto, 17) operated as the anchorman in front of the defence. The defence looked solid and tactically well organised, switching between zonal and man-to-man marking according to the situation. In midfield Japan used aggressive pressing to pressurise the man on the ball and closed down the space between the halfway line and the penalty area. The central defenders were strong on the air and the defence and the midfield combined well with each other.

Hidetoshi Nakata was the man behind most of Japan's attacking moves. Good use was made of the full width of the pitch. As a result, Japan's wing play via the two wide men, Santos (left) and Kaji (right), proved a useful tool. They sought to play balls in behind the defence to Takahara, while Nakamura looked to strike from long range. The goalkeeper, Kawaguchi (23), also launched quick counterattacks with his long goal kicks.

Every player impressed with his physical fitness. Japan played some delightful football at times. Unfortunately, many of the chances they created were wasted.

Contre l'Australie, le Japon a joué en 3-5-2. La ligne défensive de trois joueurs avec Miyamoto (5) au centre était renforcée selon la situation par les milieux excentrés. L'entrejeu était formé du chef d'orchestre Hidetoshi Nakata (7), du créatif Nakamura (10) et de Fukunishi (15), le plus défensif. Takahara (9) et Yanagisawa (13) formaient le duo offensif.

Après la défaite contre l'Australie lors du premier match, l'équipe est passée à un 4-4-2 plus offensif. Kaji (21) et Santos (14) se sont insérés dans la défense à quatre. Miyamoto (dans le troisième match Tsuboi, 19) et Nakazawa (22) étaient alignés en défense centrale. Fukunishi, (puis Inamoto, 17) se plaçait devant la défense, qui formait un bloc compact et bien organisé. Selon la situation, la défense était de zone ou individuelle. L'adversaire porteur du ballon était mis sous pression dès le milieu du terrain, et les espaces entre la ligne médiane et la surface de réparation étaient réduits. Les défenseurs centraux étaient forts de la tête, et le lien entre la défense et le milieu de terrain était solide.

Hidetoshi Nakata était le point de départ de la plupart des offensives. La largeur du terrain a été bien exploitée afin de permettre aux deux joueurs de couloir Santos (gauche) et Kaji (droite) de développer leur jeu. Les passes en profondeur recherchaient Takahara, et Nakamura tentait souvent des frappes de loin. Des contres rapides ont aussi été initiés par les longs dégagements du gardien Kawaguchi (23).

Tous les joueurs se sont distingués par leur condition physique. Le Japon a par ailleurs joué un football attrayant, mais a malheureusement manqué de réalisme.

Japón utilizó una formación 3-5-2 contra Australia. Según las circunstancias del partido, la defensa de tres hombres, con Miyamoto (5) en el centro, fue reforzada por los dos volantes laterales en los flancos. La línea media central estuvo formada por el director del juego Hidetoshi Nakata (7), el creativo centrocampista de corte ofensivo Nakamura (10), y Fukunishi (15), quien cubría la retaguardia. Takahara (9) y Yanagisawa (13) conformaban el dúo atacante.

Tras la derrota contra Australia, se planteó un esquema táctico más ofensivo (4-4-2). Kaji (21) y Santos (14) pasaron a la línea defensiva de cuatro y Miyamoto (en el tercer partido Tsuboi, (19)) y Nakazawa (22) fueron los marcadores centrales. Fukunishi (más tarde Inamoto (17)) ejerció de volante central de contención por delante de la defensa japonesa que era compacta y estuvo tácticamente bien organizada. Se marcaba, adaptándose al desarrollo del juego, bien en zona o directamente hombre a hombre. En la zona de gestación, los japoneses acosaban con agobiante presión al rival que llevaba la pelota, y achicaban espacios entre la línea media y el área de rigor. Los marcadores centrales evidenciaron gran habilidad en el juego aéreo, y la colaboración entre el bloque defensivo y la línea media funcionó perfectamente.

Hidetoshi Nakata era la figura que movía los hilos del ataque japonés. La escuadra nipona supo aprovechar todo el ancho del terreno de juego y los despliegues de los laterales Santos (izquierda) y Kaji (derecha) por las bandas fueron una eficaz variante ofensiva. Con pases en profundidad, se intentó habilitar a Takahara en la delantera, mientras que Nakamura buscaba con remates de distancia la red contraria. Los largos saques del portero Kawaguchi (23) fueron una variante más de los veloces contragolpes nipones.

Todos los jugadores evidenciaron una perfecta condición física, y ocasionalmente hicieron gala de un fútbol espectacular. No obstante, su capacidad goleadora dejó mucho que desear.

Japan spielte gegen Australien mit einer 3-5-2-Formation. Die Dreierabwehr mit Miyamoto (5) im Zentrum wurde je nach Situation durch die äusseren Mittelfeldspieler auf den Seiten verstärkt. Das zentrale Mittelfeld wurde vom Regisseur Hidetoshi Nakata (7), dem kreativen, offensiv orientierten Nakamura (10) sowie dem nach hinten sichernden Fukunishi (15) gebildet. Takahara (9) und Yanagisawa (13) formierten das Sturmduo.

Nach der Auftaktniederlage gegen Australien stellte man auf ein offensiveres 4-4-2 um. Kaji (21) und Santos (14) rückten in die Viererkette. Die Innenverteidigung bildeten Miyamoto (im dritten Spiel Tsuboi, 19) und Nakazawa (22). Als Ankerspieler vor der Abwehr fungierte Fukunishi (später Inamoto, 17). Die Abwehr wirkte kompakt und taktisch gut eingestellt. Sie verteidigte je nach Situation im Raum oder mittels Manndeckung. Der ballführende Gegner wurde im Mittelfeld mit aggressivem Pressing unter Druck gesetzt, und die Räume zwischen Mittellinie und Strafraum wurden eng gemacht. Die Innenverteidiger waren kopfballstark, die Zusammenarbeit zwischen Abwehr und Mittelfeld klappte gut.

Hidetoshi Nakata war Dreh- und Angelpunkt der meisten offensiven Aktionen. Die Breite des Spielfeldes wurde gut genutzt, so dass das Flügelspiel über die beiden Aussenspieler Santos (links) und Kaji (rechts) ein valables Mittel war. Takahara wurde mit Zuspielen in die Tiefe gesucht, und Nakamura ging mit Distanzschüssen selber in den Abschluss. Schnelle Gegenangriffe wurden auch durch die langen Abschläge von Torhüter Kawaguchi (23) ausgelöst.

Sämtliche Spieler überzeugten durch ihre gute körperliche Verfassung. Japan zeigte zuweilen einen begeisternden Fussball. Leider blieben aber viele der herausgespielten Möglichkeiten ungenutzt.

Structural Change

Japan v. Brazil

KOREA REPUBLIC

FINAL RANKING 17TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

18.02.04	Korea Republic v. Lebanon	2-0 (1-0)
31.03.04	Maldives v. Korea Republic	0-0
09.06.04	Korea Republic v. Vietnam	2-0 (1-0)
08.09.04	Vietnam v. Korea Republic	1-2 (0-0)
13.10.04	Lebanon v. Korea Republic	1-1 (1-1)
17.11.04	Korea Republic v. Maldives	2-0 (0-0)
09.02.05	Korea Republic v. Kuwait	2-0 (1-0)
25.03.05	Saudi Arabia v. Korea Republic	2-0 (1-0)
30.03.05	Korea Republic v. Uzbekistan	2-1 (0-0)
03.06.05	Uzbekistan v. Korea Republic	1-1 (0-0)
08.06.05	Kuwait v. Korea Republic	0-4 (0-2)
17.08.05	Korea Republic v. Saudi Arabia	0-1 (0-1)

FINAL COMPETITION

13.06.06	Korea Republic v. Togo	2-1 (0-1)
18.06.06	France v. Korea Republic	1-1 (1-0)
23.06.06	Switzerland v. Korea Republic	2-0 (1-0)

Korea Republic v. Togo — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 TOG 2-1	Match 2 FRA 1-1	Match 3 SUI 0-2	Total	Caps	Goals
1	GK	LEE Woon Jae C	26.04.1973	Suwon Bluewings	90	90	90	270	100	0
2	DF	KIM Young Chul	30.06.1976	Seongnam Ilhwa Chunma	90	90	ABS	180	14	1
3	DF	KIM Dong Jin	29.01.1982	FC Seoul	NEL	90	90	180	36	2
4	DF	CHOI Jin Cheul	26.03.1971	Chonbuk Hyundai Motors	90	90	90	270	65	4
5	MF	KIM Nam Il	14.03.1977	Suwon Bluewings	> 22	90	90	202	69	1
6	DF	KIM Jin Kyu	16.02.1985	Jubilo Iwata (JPN)	45 >	RES	90	135	25	3
7	MF	PARK Ji Sung	25.02.1981	Manchester Utd (ENG)	90	90	90	270	63	6
8	MF	KIM Do Heon	14.07.1982	Seongnam Ilhwa Chunma	RES	RES	RES	0	32	5
9	FW	AHN Jung Hwan	27.01.1976	MSV Duisburg (GER)	> 45	> 18	> 27	90	64	16
10	FW	PARK Chu Young	10.07.1985	FC Seoul	RES	RES	66 >	66	19	5
11	FW	SEOL Ki Hyeon	08.01.1979	Wolverhampton (ENG)	RES	> 45	> 24	69	69	13
12	DF	LEE Young Pyo	23.04.1977	Tottenham Hotspur (ENG)	90	90	63 >	243	88	5
13	MF	LEE Eul Yong	08.09.1975	Trabzonspor (TUR)	68 >	45 >	RES	113	49	3
14	FW	LEE Chun Soo	09.07.1981	Ulsan Hyundai	90	72 >	90	252	65	7
15	MF	BAEK Ji Hoon	28.02.1985	FC Seoul	RES	RES	RES	0	12	0
16	FW	CHUNG Kyung Ho	22.05.1980	Gwangju Sangmu	RES	RES	RES	0	40	5
17	MF	LEE Ho	22.10.1984	Ulsan Hyundai	90	69 >	90	249	14	0
18	DF	KIM Sang Sik	17.12.1976	Seongnam Ilhwa Chunma	> 7	> 21	RES	28	44	2
19	FW	CHO Jae Jin	09.07.1981	Shimizu S-Pulse (JPN)	83 >	90	90	263	24	5
20	GK	KIM Yong Dae	11.10.1979	Seongnam Ilhwa Chunma	RES	RES	RES	0	15	0
21	GK	KIM Young Kwang	28.06.1983	Chunnam Dragons	RES	RES	RES	0	6	0
22	DF	SONG Chong Gug	20.02.1979	Suwon Bluewings	90	RES	RES	90	52	3
23	DF	CHO Won Hee	17.04.1983	Suwon Bluewings	RES	RES	RES	0	13	1

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 5 KIM Nam Il: link man between defence and midfield, reads the game well
- 7 PARK Ji Sung: versatile left-sided midfielder, provides valuable support for the defence and the attack, good crossing and dribbling ability
- 14 LEE Chun Soo: creative player on the right side of midfield, set piece specialist

- 5 KIM Nam Il : milieu relayeur entre la défense et l'attaque, bonne lecture du jeu
- 7 PARK Ji Sung : milieu gauche polyvalent et bon dribbleur, présent tant en défense qu'en attaque, bon centreur
- 14 LEE Chun Soo : milieu de terrain créatif sur le côté droit, spécialiste des coups de pied arrêtés

- 5 KIM Nam Il: Pieza de engranaje entre la defensa y el mediocampo, buena visión de juego.
- 7 PARK Ji Sung: Versátil mediocampista por el flanco izquierdo, valioso apoyo para la defensa y el ataque, buenos centros y poderoso regate.
- 14 LEE Chun Soo: Pieza creativa en la zona central del mediocampo, experto en jugadas ensayadas.

- 5 KIM Nam Il: Verbindungsspieler zwischen Abwehr und Mittelfeld, gutes Auge fürs Spiel
- 7 PARK Ji Sung: vielseitiger Mittelfeldspieler auf der linken Seite, wertvolle Unterstützung für Angriff und Abwehr, gute Flanken, dribbelstark
- 14 LEE Chun Soo: kreativer Spieler im rechten Mittelfeld, Spezialist bei Standardsituationen

COACH

DICK ADVOCAAT
NETHERLANDS
27.9.1947

Career as a coach

International Side
1984-1987 National team of Netherlands – assistant coach
1992-1994 National team of Netherlands
2002-2004 National team of Netherlands
2005 National team of United Arab Emirates
2005- National team of Korea Republic

Clubs

1987-1989 Haarlem (NED)
1989-1990 SVV (NED)
1991 SVV / Dordrecht 90 (NED)
1994-1998 PSV Eindhoven (NED)
1998-2002 Glasgow Rangers (SCO)
2004-2005 Borussia Mönchengladbach (GER)

TEAM DATA

Average age	26/06
Number of players playing abroad	7
Disciplinary record	
Yellow cards	9
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
AHN Jung Hwan	1
LEE Chun Soo	1
PARK Ji Sung	1

KFA

KEY POINTS

- Well-working defence
- Immediate pressure after losing possession
- Rapid transition from defence to attack and vice-versa
- Distinct wing play
- Free-kick specialists (Lee Chun Soo)
- High fitness levels
- Good alternatives on the substitutes' bench
- Ability to stay focused after falling behind
- Excellent team spirit

- Défense bien organisée
- Pression immédiate dès la perte du ballon
- Transition défense-attaque rapide et à l'envers
- Bonne utilisation des couloirs
- Spécialistes du coup franc (Lee Chun Soo)
- Bonne condition physique
- Bonnes options avec les remplaçants
- Force mentale lorsque menés au score
- Excellent esprit d'équipe

- Defensa bien organizada
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Rápida transición defensa-ataque y viceversa
- Marcado despliegue por las bandas
- Especialistas en tiros libres (Lee Chun Soo)
- Buena condición física
- Buenas alternativas en el banco de sustitutos
- Fuerza mental en caso de desventaja
- Excelente espíritu de equipo

- Gut funktionierende Abwehr
- Sofortiges Stören bei Ballverlust
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff und umgekehrt
- Ausgeprägtes Flügelspiel
- Freistossspezialisten (Lee Chun Soo)
- Körperliche Fitness
- Gute Alternativen auf der Auswechselbank
- Mentale Stärke bei Rückstand
- Ausgeprägter Teamgeist

Korea Republic

Tactical change

Korea Republic v. France

Having qualified for the FIFA World Cup™ finals for the sixth time in succession, Korea Republic had the difficult task of repeating the outstanding displays of four years ago. Coach Dick Advocaat started the tournament with a flexible 4-4-2 formation. From midfield Park Ji Sung (7) and Lee Chun Soo (14) took turns to join striker Cho Jae Jin (19) in attack, while the two central midfielders, Lee Ho (17) and Lee Eul Yong (13), provided the link between defence and attack. Against France an additional defender was deployed in the shape of Kim Nam Il (5), who operated between the defence and central midfield. This move was intended to reduce the amount of space available to France to go forward. The two flank players remained in their positions at all times, thus opening up the Korean attacks. When their opponents were in possession they dropped back and closed the space down. Aggressive pressing in midfield was used to stifle any opposition attacks from the outset.

Korea Republic's attacking play was based on passing moves out of defence through midfield to the strikers. Space was created with diagonal passes to both flanks. High balls into the box were mainly intended for the aerially powerful Cho Jae Jin. Other facets of Korea's attacking game were long balls out of defence to the wide men or the strikers. Frequent changes of position by the strikers were designed to confuse the opposition defence.

Every player was in outstanding physical shape. This was evidenced by the fact that Korea scored all their goals in the second half. Though the Koreans were unable to repeat their achievement of four years ago, they maintained their chance of qualifying for the second round right until the end.

Pour sa sixième Coupe du Monde consécutive, la Corée du Sud avait la lourde tâche de confirmer ses excellentes performances de l'édition précédente. Le sélectionneur Dick Advocaat avait choisi pour son équipe une formation flexible en 4-4-2. Du milieu de terrain sortaient par moment Park Ji Sung (7) ou Lee Chun Soo (14) vers l'attaquant, Cho (19). Les deux milieux axiaux Lee Ho (17) et Lee Eul Yong (13) assuraient la transition entre la défense et l'attaque. Contre la France, Kim Nam Il (5), joueur défensif supplémentaire, a évolué entre la défense et le milieu axial. L'objectif était de réduire considérablement les espaces des Français en attaque. Les deux milieux excentrés occupaient bien leur couloir et ouvraient ainsi le jeu offensif. Sur possession adverse, ils reculaient et resserraient les espaces. Un pressing agressif au milieu de terrain avait pour but de contenir les attaques adverses.

La Corée du Sud construisait ses offensives sur des enchaînements depuis la défense, vers le milieu, puis les pointes. Elle ouvrait aussi le jeu en changeant de côté. Les hauts ballons étaient principalement destinés à l'excellent jeu de tête de Cho Jae Jin. Une variante offensive consistait à adresser de longues passes depuis la défense vers les ailes ou les pointes. Les nombreuses permutations des attaquants avaient pour objectif de perturber la défense adverse.

Tous les joueurs étaient en excellente condition physique. Les Coréens ont d'ailleurs inscrit tous leurs buts en deuxième période. Ils n'ont pas pu répéter leurs performances de la Coupe du Monde précédente, mais ils ont longtemps eu la possibilité de se qualifier.

La República de Corea se clasificó por sexta vez consecutiva para la competición final de la Copa Mundial de la FIFA y se vio enfrentada a la difícil tarea de emular su magnífica actuación en el Mundial anterior. El técnico Advocaat presentó a su equipo en un 4-4-2 flexible. Desde la línea media, Park Ji Sung (7) o Lee Chun Soo (14) subían alternadamente a apoyar a Cho (19) en el ataque. Los dos volantes centrales Lee Ho (17) y Lee Eul Yong (13) fungían de enlace entre la defensa y el ataque. Contra Francia, Kim Nam Il (5) actuó como defensa adicional entre el bloque de contención y los volantes centrales, medida que tenía por objetivo reducir el radio de acción de la ofensiva francesa. Los dos volantes laterales permanecieron constantemente en sus respectivas posiciones, otorgando así amplitud al despliegue ofensivo de su escuadra. Cuando el adversario llevaba la pelota, la selección asiática se rezagaba para cerrar las líneas de pase contrarias, y procuraba ejercer una presión agobiante para frenar los ataques rivales.

Corea armaba sus ataques con toques cambiantes desde la defensa, pasando por la zona de gestación, para luego habilitar a los delanteros. Abría la cancha a los costados mediante precisos pases diagonales y lanzaba largos centros particularmente hacia Cho Jae Jin, un ariete dotado de gran habilidad cabeceadora. Otra alternativa del ataque coreano fueron los largos pases desde la defensa a los volantes o a los delanteros. La constante rotación de los atacantes tenía por finalidad desequilibrar la defensa contraria.

El hecho de que todos los goles coreanos se anotaran en el segundo tiempo pone de relieve la magnífica condición física de todos los jugadores. Pese a no estar en condición de repetir su hazaña de hace cuatro años, el conjunto coreano tuvo posibilidades de clasificarse para los octavos de final hasta el último partido de grupo.

Die Republik Korea qualifizierte sich zum sechsten aufeinander folgenden Mal für die Endrunde einer FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ und hatte die schwierige Aufgabe, an die hervorragenden Leistungen von vor vier Jahren anzuknüpfen. Trainer Advocaat schickte seine Mannschaft mit einer flexiblen 4-4-2-Formation ins Turnier. Aus dem Mittelfeld stiessen abwechslungsweise Park Ji Sung (7) oder Lee Chun Soo (14) zur Sturmspitze Cho (19) vor. Die zwei zentralen Mittelfeldspieler Lee Ho (17) und Lee Eul Yong (13) waren Schaltstationen zwischen Abwehr und Angriff. Gegen Frankreich wurde mit Kim Nam Il (5) ein zusätzlicher Defensivspieler, der zwischen Abwehr und den zentralen Mittelfeldspielern operierte, aufgeboten. Durch diese Massnahme wollte man den Angriffsraum der Franzosen entscheidend einengen. Die beiden Aussenspieler blieben konstant auf ihren Positionen und öffneten so das Angriffsspiel. Bei Ballbesitz des Gegners liessen sie sich zurückfallen und machten die Räume eng. Aggressives Pressing im Mittelfeld sollte die Angriffe des Gegners im Ansatz unterbinden.

Das Angriffsspiel des Teams aus der Republik Korea basierte auf Kombinationen aus der Abwehr durch das Mittelfeld auf die Sturmspitzen. Mit Diagonalpässen auf die beiden Flanken wurden Räume geöffnet. Die hohen Hereingaben waren vor allem für den kopfballstarken Cho Jae Jin bestimmt. Lange Zuspiele aus der Abwehr heraus auf die Aussenspieler oder die Sturmspitzen waren weitere Variationen der koreanischen Offensive. Die zahlreichen Positionswechsel der Angreifer sollten die gegnerischen Abwehrreihen verwirren.

Alle Spieler waren in hervorragender körperlicher Verfassung. Ein Beweis dafür ist, dass die koreanische Mannschaft sämtliche Tore in der zweiten Halbzeit erzielte. Das Team aus der Republik Korea konnte zwar die Leistung von vor vier Jahren nicht wiederholen, hatte aber bis zuletzt Chancen, sich für die zweite Runde zu qualifizieren.

MEXICO

FINAL RANKING 15TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

19.06.04	Dominica v. Mexico	0-10 (0-5)
27.06.04	Mexico v. Dominica	8-0 (5-0)
08.09.04	Trinidad & Tobago v. Mexico	1-3 (1-2)
06.10.04	Mexico v. St Vincent / Grenadines	7-0 (1-0)
10.10.04	St Vincent / Grenadines v. Mexico	0-1 (0-1)
13.10.04	Mexico v. Trinidad & Tobago	3-0 (1-0)
13.11.04	St Kitts and Nevis v. Mexico	0-5 (0-2)
17.11.04	Mexico v. St Kitts and Nevis	8-0 (2-0)
09.02.05	Costa Rica v. Mexico	1-2 (1-2)
27.03.05	Mexico v. USA	2-1 (2-0)
30.03.05	Panama v. Mexico	1-1 (0-1)
04.06.05	Guatemala v. Mexico	0-2 (0-2)
08.06.05	Mexico v. Trinidad & Tobago	2-0 (0-0)
17.08.05	Mexico v. Costa Rica	2-0 (0-0)
03.09.05	USA v. Mexico	2-0 (0-0)
07.09.05	Mexico v. Panama	5-0 (1-0)
08.10.05	Mexico v. Guatemala	5-2 (1-1)
12.10.05	Trinidad & Tobago v. Mexico	2-1 (1-1)

FINAL COMPETITION

11.06.06	Mexico v. Iran	3-1 (1-1)
16.06.06	Mexico v. Angola	0-0
21.06.06	Portugal v. Mexico	2-1 (2-1)
24.06.06	Argentina v. Mexico	2-1 a.e.t. (1-1, 1-1)

Mexico v. Iran/Angola — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 IRN 3-1	Match 2 ANG 0-0	Match 3 POR 1-2	Match 4 Last 16 ARG 1-2 a.e.t.	Total	Caps	Goals
1	GK	SANCHEZ Oswaldo	21.09.1973	Guadalajara	90	90	90	120	390	74	0
2	DF	SUAREZ Claudio	17.12.1968	Chivas (USA)	RES	RES	RES	RES	0	178	6
3	DF	SALCIDO Carlos	02.04.1980	Guadalajara	90	90	90	120	390	36	2
4	DF	MARQUEZ Rafael C	13.02.1979	Barcelona (ESP)	90	90	90	120	390	69	8
5	DF	OSORIO Ricardo	30.03.1980	Cruz Azul	90	90	90	120	390	43	1
6	MF	TORRADO Gerardo	30.04.1979	Cruz Azul	45 >	90	RES	> 82	217	59	2
7	MF	ZINHA	23.05.1976	Toluca	> 45	52 >	> 45	> 46	188	36	5
8	MF	PARDO Pavel	26.07.1976	America	90	90	90	38 >	308	129	5
9	FW	BORGETTI Jared	14.08.1973	Bolton Wanderers (ENG)	52 >	INJ	RES	120	172	77	38
10	FW	FRANCO Guillermo	03.11.1976	Villarreal (ESP)	45 >	74 >	> 10	RES	129	10	2
11	FW	MORALES Ramon	10.10.1975	Guadalajara	RES	> 12	RES	74 >	86	48	5
12	GK	CORONA Jose	26.01.1981	Tecos UAG	RES	RES	RES	RES	0	6	0
13	GK	OCHOA Guillermo	13.07.1985	America	RES	RES	RES	RES	0	1	0
14	DF	PINEDA Gonzalo	19.10.1982	Guadalajara	90	78 >	69 >	> 54	291	34	1
15	DF	CASTRO Jose Antonio	11.08.1980	America	RES	RES	> 21	120	141	14	0
16	DF	MENDEZ Mario	01.06.1979	Monterrey	90	90	80 >	120	380	36	0
17	FW	FONSECA Jose	02.10.1979	Cruz Azul	> 38	> 16	90	120	264	33	20
18	DF	GUARDADO Andres	28.09.1986	Atlas	RES	RES	RES	66 >	66	8	0
19	FW	BRAVO Omar	04.03.1980	Guadalajara	90	90	90	RES	270	36	9
20	MF	GARCIA Rafael	14.08.1974	Atlas	RES	RES	RES	RES	0	52	3
21	FW	ARELLANO Jesus	08.05.1973	Monterrey	RES	> 38	RES	RES	38	70	7
22	DF	RODRIGUEZ Francisco	20.10.1981	Guadalajara	RES	RES	45 >	RES	45	33	1
23	MF	PEREZ Luis	12.01.1981	Monterrey	> 45	RES	61 exp.	NEL	106	54	8

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 1 SANCHEZ Oswaldo: experienced goalkeeper, good reflexes, match-winning saves against Iran
- 4 MARQUEZ Rafael: defensive organiser, good vision, dangerous at set pieces
- 8 PARDO Pavel: outstanding ball-winner in defensive midfield, works tremendously hard
- 17 FONSECA José: athletic striker who is strong in the air and dribbles the ball well

- 1 SANCHEZ Oswaldo : gardien expérimenté, bons réflexes, parades décisives contre l'Iran
- 4 MARQUEZ Rafael : patron de la défense, bonne vision du jeu, dangereux sur coups de pieds arrêtés
- 8 PARDO Pavel : excellent milieu récupérateur, gros volume de jeu
- 17 FONSECA José : attaquant athlétique et bon dribbleur, bon jeu de tête

- 1 SÁNCHEZ Oswaldo: Experimentado portero de reflejos rápidos; paradas decisivas en el partido contra Irán.
- 4 MÁRQUEZ Rafael: Orquestador de la línea defensiva, buena visión, peligroso frente al arco y diestro en jugadas ensayadas.
- 8 PARDO Pavel: Magnífico recuperador del balón en el mediocampo defensivo, gran desempeño.
- 17 FONSECA José: Atlético delantero, ágil en el juego aéreo y en el regate.

- 1 SANCHEZ Oswaldo: erfahrener Torhüter, reaktionsschnell, mit spielentscheidenden Paraden gegen Iran
- 4 MARQUEZ Rafael: Abwehrorganisator, gute Übersicht, torgefährlich bei Standardsituationen
- 8 PARDO Pavel: hervorragender Balleroberer im defensiven Mittelfeld, enormes Arbeitspensum
- 17 FONSECA José: athletischer Stürmer, kopfballstark, gute Dribblings

COACH

RICARDO LA VOLPE
ARGENTINA
6.2.1952

Career as a coach
International Side
2002- National team of Mexico

Clubs
1982-1983 Oaxtepec (MEX)
1984-1986 Angeles de Puebla (MEX)
1988-1989 Atlante (MEX)
1989-1990 Guadalajara (MEX)
1990-1991 Queretaro (MEX)
1991-1992 Atlante (MEX)
1995-1996 Atlante (MEX)
1996 CF America (MEX)
1997-2001 Atlas (MEX)
2001-2002 Toluca (MEX)

TEAM DATA

Average age	27/11
Number of players playing abroad	4

Disciplinary record

Yellow cards	11
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0

Goalscorers

BRAVO Omar	2
FONSECA Jose	1
MARQUEZ Rafael	1
ZINHA	1

KEY POINTS

- Compact defence
- Assured combination play
- Aerial dominance in defence and attack
- Constructive build-up play
- Aggressive midfield pressing
- Rapid transition from defence to attack and vice-versa
- Good links between team lines
- Distinct wing play
- Influential individual players (Marquez, Fonseca, Pardo)
- Good alternatives on the substitutes' bench

- Défense compacte
- Enchaînements solides
- Bon jeu de tête défensif et devant le but
- Construction posée du jeu
- Pressing agressif en milieu de terrain
- Transition défense-attaque rapide et à l'envers
- Bonne entente entre les lignes
- Bonne utilisation des couloirs
- Meneur de jeu exceptionnel (Marquez, Fonseca, Pardo)
- Bonnes options avec les remplaçants

- Defensa compacta
- Hábil juego de combinaciones
- Potencia aérea en la defensa y en el ataque
- Armado equilibrado
- Agobiante presión en el medio campo
- Rápida transición defensa-ataque y viceversa
- Buen engranaje entre las líneas
- Marcado despliegue por las bandas
- Solistas capaces de definir un partido (Márquez, Fonseca, Pardo)
- Buenas alternativas en el banco de sustitutos

- Kompaktes Defensivverhalten
- Sicheres Kombinationsspiel
- Kopfballstärke in der Defensive und im Angriff
- Überlegter Spielaufbau
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff und umgekehrt
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Ausgeprägtes Flügelspiel
- Spielbestimmende Einzelkönner (Marquez, Fonseca, Pardo)
- Gute Alternativen auf der Auswechselbank

Mexico

Mexico employed a flexible 3-4-3 formation featuring a three-man defence made up of Salcido (3), Osorio (5) and Marquez (4), the defensive organiser. In midfield Pardo (8) and Torrado (6) operated in the centre, Mendez (16, right) and Pineda (14) on the flanks. Pardo and Torrado undertook defensive duties. They linked the defence with the midfield and got involved in the launching of attacks. Pineda and Mendez sought to get forward down the flanks. In attack Bravo (19) operated in a slightly withdrawn position on the right-hand side alongside the two strikers, Fonseca (17) and Borgetti (9). The latter struggled with injury and was replaced in the interim by Franco.

The Mexicans made tactical changes according to the match situation. In the first two games Zinha (7) was introduced for a striker to give them more control in midfield. Then, against Portugal, Mexico went with a back four and pushed Marquez into a sweeper role in defensive midfield. When behind, they reverted to their original system.

In the second round clash with Argentina the Mexicans opted for a 3-5-2 system, with wide men Castro (15) and Morales (11) supporting the midfield three in the defensive area and exerting pressure down the flanks when they attacked. Mexico were the equal of Argentina in this game, putting the South Americans under immediate pressure and thus stifling their feared passing game. Nevertheless, they were unable to avoid defeat. Mexico played some quality attacking football, catching the eye with their tactical flexibility at decisive moments of a game.

Le Mexique s'appuyait sur un système flexible en 3-4-3. La ligne défensive à trois se composait de Salcido (3), Osorio (5) et du leader défensif Márquez (4). Le milieu de terrain était formé par Pardo (8) et Torrado (6) dans l'axe et Méndez (16, à droite) et Pineda (14) sur les côtés. Pardo et Torrado étaient chargés des tâches défensives. Ils faisaient le lien entre la défense et le milieu et déclenchaient les attaques. Pineda et Méndez animaient les offensives sur les côtés. En attaque, Bravo (19) était légèrement sur la droite, à hauteur des deux avants Fonseca (17) et Borgetti (9), lequel, pas à 100% de ses moyens, était parfois remplacé par Franco (10).

Selon les situations, la tactique pouvait être modifiée. Afin de mieux contrôler le milieu de terrain, Zinha (7) est rentré en cours de jeu à la place d'un attaquant lors des deux premiers matches. Contre le Portugal, le Mexique a défendu à quatre, avec Márquez montant d'un cran pour jouer milieu récupérateur. Menés au score, les Mexicains revenaient à leur système d'origine. En huitièmes contre l'Argentine, ils sont passés à un système en 3-5-2, avec Castro (15) et Morales (11) en soutien défensif des trois milieux de terrain mais très actifs sur les côtés lors des attaques. Dans ce match, le Mexique a été valeureux. Il a mis sous pression les Sud-américains dès la perte de balle et a ainsi immédiatement empêché le développement du jeu de passes argentin. Les Mexicains ont pratiqué un football offensif et technique de qualité. Ils se sont montrés tactiquement flexibles dans les moments décisifs.

México utilizó un sistema flexible de 3-4-3. El trío defensivo estaba compuesto por Salcido (3), Osorio (5) y el líder Márquez (4). La línea media estuvo formada por Pardo (8) y Torrado (6) en el centro, y Méndez (16, derecha) y Pineda (14) en los flancos. Pardo y Torrado asumieron tareas defensivas, enlazaban la defensa con el mediocampo y participaban asimismo en los despliegues ofensivos de su escuadra. Pineda y Méndez acompañaban los ataques por las bandas. En el ataque maniobraban Bravo (19), ligeramente replegado en la punta derecha, junto a los dos arietes Fonseca (17) y Borgetti (9), que debió ser sustituido ocasionalmente por Franco (10) debido a diversas lesiones

México modificaba su esquema táctico según las circunstancias del juego. Con la intención de otorgarle mayor peso a la línea media en los dos primeros partidos, se incluyó al volante Zinha (7) en lugar de uno de los delanteros. Contra Portugal, la selección azteca se presentó inicialmente con un bloque defensivo de cuatro hombres, colocando a Márquez como barredor en la línea media defensiva. Tras la ventaja portuguesa, se retornó al antiguo sistema defensivo. En octavos de final contra Argentina, se optó por un sistema 3-5-2, apoyando los volantes Castro (15) y Morales (11) la línea media central defensiva de tres hombres en las labores de contención, así como a los atacantes en los despliegues ofensivos de su escuadra por las bandas. En dicho choque, los mexicanos fueron dignos rivales del elenco argentino. Inmediatamente pusieron bajo agobiante presión a la selección albiceleste, neutralizando así el desarrollo de sus temidas combinaciones. A pesar de que no lograron esquivar la derrota, los mexicanos hicieron gala de una exquisita táctica defensiva, además de destacar con una increíble flexibilidad técnica en los momentos cruciales del partido.

Mexiko spielte mit einer flexiblen 3-4-3-Formation. Die Dreierabwehrkette setzte sich aus Salcido (3), Osorio (5) und dem defensiven Leader Márquez (4) zusammen. Pardo (8) und Torrado (6) im Zentrum sowie Méndez (16, rechts) und Pineda (14) auf den Seiten bildeten das Mittelfeld. Pardo und Torrado waren mit defensiven Aufgaben betraut. Sie verbanden die Abwehr mit dem Mittelfeld und waren an der Auslösung der eigenen Angriffe beteiligt. Pineda und Méndez setzten sich auf den Seiten offensiv in Szene. Im Sturm agierte Bravo (19) leicht zurückgezogen auf der rechten Seite neben den beiden Spitzen Fonseca (17) und Borgetti (9), der mit Verletzungen zu kämpfen hatte und zeitweise durch Franco (10) ersetzt wurde.

Je nach Spielsituation gab es taktische Änderungen. Um eine bessere Kontrolle im Mittelfeld zu bekommen, wurde in den ersten beiden Partien Mittelfeldspieler Zinha (7) für einen Angreifer eingewechselt. Gegen Portugal spielte Mexiko mit einer Viererabwehrkette und beorderte Márquez als Scheibenwischer ins defensive Mittelfeld. Einmal im Rückstand liegend, wurde aufs ursprüngliche System umgestellt. Im Achtelfinale gegen Argentinien wählte man ein 3-5-2-System, wobei die Aussenspieler Castro (15) und Morales (11) die Dreier-Mittelfeldreihe in der Defensive unterstützten und bei eigenen Angriffen Druck über die Flügel machten. In diesem Spiel war Mexiko den Argentiniern ein ebenbürtiger Gegner. Mit aggressivem Pressing wurden die Südamerikaner sofort unter Druck gesetzt und damit an der Entfaltung des gefürchteten Kombinationsspiels gehindert. Mexiko zeigte einen offensiven, technisch hoch stehenden Fussball. Die Mannschaft zeichnete sich durch taktische Flexibilität in den entscheidenden Momenten aus.

Structural change

Mexico v. Argentina

NETHERLANDS

FINAL RANKING 11TH PLACE

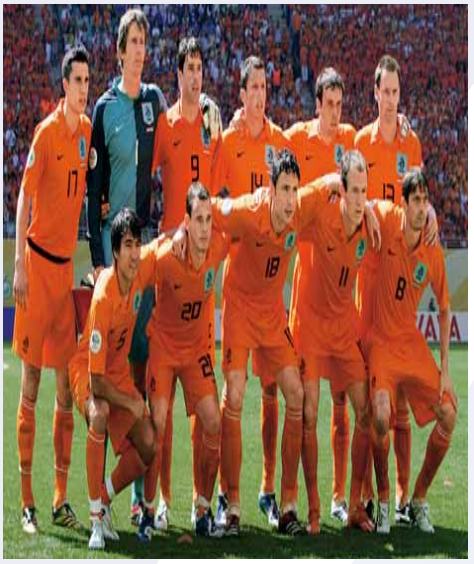
PRELIMINARY COMPETITION

08.09.04	Netherlands v. Czech Republic	2-0 (1-0)
09.10.04	Macedonia FYR v. Netherlands	2-2 (1-1)
13.10.04	Netherlands v. Finland	3-1 (2-1)
17.11.04	Andorra v. Netherlands	0-3 (0-2)
26.03.05	Romania v. Netherlands	0-2 (0-1)
30.03.05	Netherlands v. Armenia	2-0 (2-0)
04.06.05	Netherlands v. Romania	2-0 (1-0)
08.06.05	Finland v. Netherlands	0-4 (0-1)
03.09.05	Armenia v. Netherlands	0-1 (0-0)
07.09.05	Netherlands v. Andorra	4-0 (3-0)
08.10.05	Czech Republic v. Netherlands	0-2 (0-2)
12.10.05	Netherlands v. Macedonia FYR	0-0

FINAL COMPETITION

11.06.06	Serbia & Montenegro v. Netherlands	0-1 (0-1)
16.06.06	Netherlands v. Côte d'Ivoire	2-1 (2-1)
21.06.06	Netherlands v. Argentina	0-0
25.06.06	Portugal v. Netherlands	1-0 (1-0)

Netherlands v. Portugal — Starting Formation



OUTSTANDING PLAYERS

- 1 VAN DER SAR Edwin: experienced goalkeeper, excellent reflexes, outstanding when called upon to play the ball with his feet
- 8 COCU Phillip: versatile left-sided midfielder, experienced, works hard
- 11 ROBBEN Arjen: creative striker who is quick, full of tricks and dangerous in front of goal
- 17 VAN PERSIE Robin: target-oriented winger, excellent on the ball, good taker of free-kicks

- 1 VAN DER SAR Edwin : gardien expérimenté, excellents réflexes
- 8 COCU Philip : milieu gauche très polyvalent et expérimenté, gros volume de jeu
- 11 ROBBEN Arjen : attaquant créatif, rapide et rusé, dangereux devant le but
- 17 VAN PERSIE Robin : ailier à l'instinct de but, excellent technicien, bon tireur de coups francs

- 1 VAN DER SAR Edwin: Experimentado portero, magníficos reflejos, notables dotes de campo.
- 8 COCU Phillip: Pieza versátil del flanco izquierdo del mediocampo, experimentado y de gran desempeño.
- 11 ROBBEN Arjen: Creativo atacante, veloz, con amplio repertorio de estratagemas y peligroso frente al arco.
- 17 VAN PERSIE Robin: puntero con sed de gol, magnífico manejo del balón, versado en los tiros libres.

- 1 VAN DER SAR Edwin: erfahrener Torhüter, exzellente Reflexe, herausragende Feldspieler-qualitäten
- 8 COCU Phillip: vielseitiger Spieler im linken Mittelfeld, erfahren, grosses Arbeitspensum
- 11 ROBBEN Arjen: kreativer Angreifer, schnell, trickreich und torgefährlich
- 17 VAN PERSIE Robin: zielstrebiger Aussenstürmer, hervorragende Ballbehandlung, guter Freistossschütze

COACH

MARCO VAN BASTEN
NETHERLANDS
31.10.1964

Career as a coach
International Side
2004- National team of Netherlands

Clubs
2003-2004 Ajax B team (NED) – assistant coach

TEAM DATA

Average age	27
Number of players playing abroad	9
Disciplinary record	
Yellow cards	14
Red cards (indirect)	2
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
ROBBEN Arjen	1
VAN NISTELROOY Ruud	1
VAN PERSIE Robin	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 SCG 1-0	Match 2 CIV 2-1	Match 3 ARG 0-0	Match 4 Last 16 POR 0-1				Total	Caps	Goals
1	GK	VAN DER SAR Edwin C	29.10.1970	Manchester Utd (ENG)	90	90	90	90				360	113	0
2	DF	JALIENS Kew	15.09.1978	AZ Alkmaar	RES	RES	90	RES				90	2	0
3	DF	BOULAHROUZ Khalid	28.12.1981	Hamburger SV (GER)	> 4	> 45	90	63 exp.				202	14	0
4	DF	MATHIJSEN Joris	05.04.1980	AZ Alkmaar	86 >	90	RES	56 >				232	11	0
5	DF	VAN BRONCKHORST Giovanni	05.02.1975	Barcelona (ESP)	90	90	RES	89 exp.				269	60	3
6	MF	LANDZAAT Dehny	06.05.1976	AZ Alkmaar	> 30	> 17	> 23	RES				70	26	1
7	FW	KUYT Dirk	22.07.1980	Feyenoord	> 21	RES	90	90				201	22	4
8	MF	COCU Phillip	29.10.1970	PSV Eindhoven	90	90	90	84 >				354	101	10
9	FW	VAN NISTELROOY Ruud	01.07.1976	Manchester Utd (ENG)	69 >	73 >	56 >	RES				198	54	28
10	MF	VAN DER VAART Rafael	11.02.1983	Hamburger SV (GER)	RES	> 40	90	> 34				164	38	6
11	FW	ROBBEN Arjen	23.01.1984	Chelsea (ENG)	90	90	RES	90				270	23	7
12	DF	KROMKAMP Jan	17.08.1980	Liverpool (ENG)	RES	RES	RES	RES				0	11	0
13	DF	OOIJER Andre	11.07.1974	PSV Eindhoven	90	90	90	90				360	23	2
14	DF	HEITINGA John	15.11.1983	Ajax	90	45 >	RES	> 23				158	21	2
15	DF	DE CLER Tim	08.11.1978	AZ Alkmaar	RES	RES	90	RES				90	4	0
16	MF	MADURO Hedwiges	13.02.1985	Ajax	RES	RES	> 4	RES				4	12	0
17	FW	VAN PERSIE Robin	06.08.1983	Arsenal (ENG)	90	90	67 >	90				337	14	2
18	MF	VAN BOMMEL Mark	22.04.1977	Barcelona (ESP)	60 >	90	RES	67 >				217	40	7
19	FW	VENNEGOOR OF HESSELINK Jan	07.11.1978	PSV Eindhoven	RES	RES	RES	> 6				6	8	0
20	MF	SNEIJDER Wesley	09.06.1984	Ajax	90	50 >	86 >	90				316	27	5
21	FW	BABEL Ryan	19.12.1986	Ajax	RES	RES	> 34	RES				34	7	3
22	GK	TIMMER Henk	03.12.1971	AZ Alkmaar	RES	RES	RES	RES				0	2	0
23	GK	STEKELENBURG Maarten	22.09.1982	Ajax	RES	RES	RES	RES				0	2	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

KEY POINTS

- Disciplined, well-organised defence
- Constructive build-up play
- Rapid transition from defence to attack
- Game opening diagonal balls
- Good crosses
- Ability to change pace suddenly
- Ball winning ability in one vs one situations
- Dangerous free kicks
- Defence splitting passes
- Influential individual players (Robben, van Persie)

- Organisation défensive disciplinée
- Construction posée du jeu
- Transition défense-attaque rapide
- Ouverture du jeu en changeant de côté
- Bonne technique de centre
- Changement de rythme soudain
- Présence dans les duels
- Coups francs dangereux
- Passes précises en profondeur
- Meneur de jeu exceptionnel (Robben, van Persie)

- Defensa disciplinada y bien organizada
- Armado equilibrado
- Rápida transición defensa-ataque
- Apertura del juego con pases diagonales
- Buena técnica de centros
- Súbito cambio de ritmo
- Hábil en el uno contra uno
- Peligrosos tiros libres
- Pases precisos en profundidad
- Solistas capaces de definir un partido (Robben, van Persie)

- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Überlegter Spielaufbau
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
- Spieleröffnende diagonale Wechsel
- Gute Flankentechnik
- Plötzlicher Rhythmuswechsel
- Zweikampfstärke
- Gefährliche Freistösse
- Präzise Pässe in die Tiefe
- Spielbestimmende Einzelkönner (Robben, van Persie)

Netherlands

The Netherlands employed a 4-3-3 system with two wingers and a striker in front. Their midfield was arranged in a triangle, which depending on the situation comprised a slightly withdrawn player in Sneijder (20) or Cocu (8), or a man who was positioned in front of two holding midfielders. The full-backs regularly joined in the attack, especially when the two wingmen, Robben (11) and Van Persie (17), came inside.

From the beginning of each game the Netherlands took the initiative and attempted to dominate the opposition with their passing game. On losing possession they immediately set about winning it back. Diagonal balls to the strong-dribbling wide men added impetus to the Dutch attacks. The Netherlands were at their most dangerous when the left-footed Van Persie cut inside from the right or the quick and tricky Robben ran at the opposition defence.

In defence the Netherlands operated with a 4-5-1 formation. The advancing back four played an effective offside trap. Any attacks that broke down were immediately turned into rapid counterattacks.

Corners and free-kicks taken with the right foot from the left and the left foot from the right posed a threat for opposition defences. In contrast, however, too little use was made of the chances created in open play. In the last two matches the Netherlands deployed three different strikers in Van Nistelrooy (9), Kuyt (7) and finally Veennegoor of Hesselink (19). It did not bring them any more goals, though.

Les Pays-Bas pratiquaient un 4-3-3 avec deux ailiers et un avant-centre. Le milieu de terrain était organisé en triangle comprenant, selon les situations, un milieu axial légèrement en retrait (Sneijder (20) ou Cocu (8)) ou un joueur placé devant les deux milieux de terrain. Les latéraux participaient régulièrement aux actions offensives, notamment lors que les deux ailiers Robben (11) et Van Persie (17) repiquaient dans l'axe.

Les Pays-Bas prenaient d'entrée l'initiative et tentaient de tromper l'adversaire grâce à leurs enchaînements. Le repli défensif était immédiat dès la perte de balle. Les transversales vers les joueurs de couloir donnaient de l'élan aux attaques néerlandaises. L'équipe était la plus dangereuse lorsque le gaucher Van Persie se recentrait depuis son côté droit ou lorsque le malin Robben perçait en solitaire la défense adverse.

En phase défensive, les Néerlandais jouaient en 4-5-1. La ligne de quatre, placée haut, appliquait à merveille le piège du hors-jeu. Les attaques adverses avortées étaient immédiatement transformées en contre-attaques.

Les coups de pied de coin et les coups francs rentrants et plongeants joués du pied droit depuis la gauche et du pied gauche depuis la droite représentaient le plus grand danger pour l'adversaire. En revanche, les ouvertures créées dans le jeu n'ont pas été assez exploitées. Dans les deux derniers matches, trois avants-centres différents ont joué : Van Nistelrooy (9), Kuyt (7) et enfin Vennegoor of Hesselink (19) Mais aucun n'a marqué.

Holanda utilizó un sistema 4-3-3, con dos punteros y un delantero avanzado. La línea de gestación estaba dispuesta en triángulo, incluyendo – según las circunstancias – un volante central de contención (Sneijder (20) o Cocu (8)), o un jugador que se hallaba apostado delante de los dos protagonistas que cubrían la línea media. Los zagueros laterales participaban regularmente en las acciones ofensivas de la escuadra, particularmente cuando los dos punteros Robben (11) y Van Persie (17) se proyectaban al medio.

Los holandeses tomaron siempre la iniciativa desde el comienzo y procuraban dominar al adversario con su juego de toques y combinaciones. Cuando perdían el balón, de inmediato acosaban al rival con la intención de recuperarlo. El ataque naranja obtenía mayor fuerza con el suministro de pases diagonales a los escurridizos volantes, y adquiría máxima peligrosidad cuando el zurdo Van Persie ingresaba gambeteando al medio desde la banda derecha, o cuando el escurridizo Robben arrancaba velozmente en acciones individuales hacia el área penal contraria.

En la defensa, Holanda planteó un 4-5-1. Los cuatro hombres del bloque de contención se adelantaban sincronizadamente, ejecutando con gran eficacia la práctica del fuera de juego. Una vez recuperada la pelota, el elenco holandés se lanzaba de inmediato al contraataque.

Los saques de esquina y tiros libres lanzados con el pie derecho desde la izquierda, o con el pie izquierdo desde la derecha, fueron un constante peligro para los rivales. No obstante los holandeses no supieron aprovechar las numerosas situaciones de gol creadas durante el juego. En los últimos dos encuentros, se incorporaron tres arietes diferentes: (Van Nistelrooy (9), Kuyt (7) y finalmente Jan Vennegoor of Hesselink (19), sin embargo, Holanda no logró anotar más goles.

Die Niederlande praktizierten ein 4-3-3-System mit zwei Flügelspielern und einer vorgezogenen Sturmspitze. Das Mittelfeld war in einem Dreieck angeordnet, das je nach Situation einen leicht zurückgezogenen zentralen Mittelfeldspieler (Sneijder (20) oder Cocu (8)) oder einen Spieler umfasste, der vor den beiden das Mittelfeld abschirmenden Akteuren positioniert war. Die Aussenverteidiger beteiligten sich regelmässig an den Offensivaktionen, vor allem wenn die beiden Flügel, Robben (11) und Van Persie (17), nach innen stiessen.

Die Niederlande übernahmen jeweils von Beginn an die Initiative und versuchten, den Gegner mit ihrem Kombinationsspiel zu dominieren. Nach Ballverlusten wurde jeweils die sofortige Rückeroberung angestrebt. Diagonale Pässe auf die dribbelstarken Aussenspieler brachten Schwung in die niederländischen Angriffe. Die Mannschaft war dann am gefährlichsten, wenn der linksfüssige Van Persie mit seinen Dribblings auf der rechten Seite nach innen stiess oder der schnelle und trickreiche Robben zu seinen Sololäufen in die gegnerische Abwehrzone ansetzte.

Im Abwehrbereich agierten die Niederlande in einer 4-5-1-Formation. Die aufrückende Viererkette spielte wirkungsvoll die Abseitstaktik. Abgefangene Angriffe wurden sofort in schnelle Gegenstösse verwandelt.

Eine Gefahr für den Gegner waren die mit dem rechten Fuss von links und dem linken Fuss von rechts getretenen Eckbälle und Freistösse. Hingegen wurden die aus dem Spiel heraus geschaffenen Möglichkeiten zu wenig genutzt. In den letzten zwei Spielen wurden mit Van Nistelrooy (9), Kuyt (7) und schliesslich Vennegoor of Hesselink (19) drei verschiedene Sturmspitzen eingesetzt. Tore jedoch wurden keine mehr erzielt.

PARAGUAY

FINAL RANKING 18TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

06.09.03	Peru v. Paraguay	4-1 (2-1)
10.09.03	Paraguay v. Uruguay	4-1 (1-1)
15.11.03	Paraguay v. Ecuador	2-1 (1-0)
18.11.03	Chile v. Paraguay	0-1 (0-1)
31.03.04	Paraguay v. Brazil	0-0
01.06.04	Bolivia v. Paraguay	2-1 (1-1)
06.06.04	Argentina v. Paraguay	0-0
05.09.04	Paraguay v. Venezuela	1-0 (0-0)
09.10.04	Colombia v. Paraguay	1-1 (1-0)
13.10.04	Paraguay v. Peru	1-1 (1-0)
17.11.04	Uruguay v. Paraguay	1-0 (0-0)
27.03.05	Ecuador v. Paraguay	5-2 (2-2)
30.03.05	Paraguay v. Chile	2-1 (1-0)
05.06.05	Brazil v. Paraguay	4-1 (2-0)
08.06.05	Paraguay v. Bolivia	4-1 (2-1)
03.09.05	Paraguay v. Argentina	1-0 (1-0)
08.10.05	Venezuela v. Paraguay	0-1 (0-0)
12.10.05	Paraguay v. Colombia	0-1 (0-1)

FINAL COMPETITION

10.06.06	England v. Paraguay	1-0 (1-0)
15.06.06	Sweden v. Paraguay	1-0 (0-0)
20.06.06	Paraguay v. Trinidad & Tobago	2-0 (1-0)

Paraguay v. England — Starting Formation

OUTSTANDING PLAYERS

- 22 BOBADILLA Aldo: assured goalkeeper with good positional play and reflexes
- 10 ACUNA Roberto: technically gifted playmaker who covers a lot of ground, good vision, accurate passer of a ball
- 13 PAREDES Carlos: tricky attacking midfielder, good dribbler, quick

- 22 BOBADILLA Aldo : gardien sûr, toujours bien placé, bon réflexes
- 10 ACUÑA Roberto : meneur de jeu très technique et endurant, bonne vision du jeu, passes précises
- 13 PAREDES Carlos : milieu offensif rapide, remuant et bon dribbleur

- 22 BOBADILLA Aldo: Portero hábil y bien colocado, de reflejos rápidos.
- 10 ACUNA Roberto: Orquestador de juego versado técnicamente y con amplio radio de acción, buena visión de juego y pases precisos.
- 13 PAREDES Carlos: Pieza ágil de la línea ofensiva del mediocampo, rápido gambeteador.

- 22 BOBADILLA Aldo: sicherer Torhüter mit gutem Stellungsspiel, reaktionsschnell
- 10 ACUNA Roberto: technisch versierter Spielmacher mit grossem Aktionsradius, gute Übersicht, präzise Zuspiele
- 13 PAREDES Carlos: agiler offensiver Mittelfeldspieler, dribbelstark und schnell

COACH

ANIBAL RUIZ
URUGUAY
30.12.1942

Career as a coach

International Side

1992	National team of El Salvador
2002-	National team of Paraguay

Clubs

1985	Olimpia (PAR)
1986	Atletico Nacional (COL)
1987	Olimpia (PAR)
1988	Wanderers FC (URU)
1989-1990	Necaxa (MEX)
1991	Deportivo Quito (ECU)
1991	Olimpia (PAR)
1992-1993	U de Guadalajara (MEX)
1993-1996	Veracruz (MEX)
1996-1997	Puebla FC (MEX)
1997-1998	Leon AC (MEX)
1998-2000	UAT Correcaminos (MEX)
2000-2001	Guarani (PAR)
2001	Olimpia (PAR)

TEAM DATA

Average age	27/03
Number of players playing abroad	18

Disciplinary record

Yellow cards	8
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0

Goalscorers

CUEVAS Nelson	1
Own goal Trinidad & Tobago	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 ENG 0-1	Match 2 SWE 0-1	Match 3 TRI 2-0	Total	Caps	Goals
1	GK	VILLAR Justo	30.06.1977	Newells Old Boys (ARG)	8 >	INJ	INJ	8	40	0
2	DF	NUNEZ Jorge	22.01.1978	Estudiantes (ARG)	> 8	90	90	188	18	1
3	DF	TOLEDO Delio	10.02.1976	Real Zaragoza (ESP)	82 >	INJ	RES	82	31	4
4	DF	GAMARRA Carlos C	17.02.1971	Palmeiras (BRA)	90	90	90	270	109	12
5	DF	CACERES Julio Cesar	05.10.1979	River Plate (ARG)	90	90	77 >	257	35	2
6	MF	BONET Carlos	02.10.1977	Libertad	68 >	81 >	RES	149	31	1
7	MF	CABANAS Salvador	05.08.1980	Jaguares Chiapas (MEX)	RES	RES	RES	0	15	1
8	MF	BARRETO Edgar	15.07.1984	NEC Nijmegen (NED)	RES	> 9	90	99	17	0
9	FW	SANTA CRUZ Roque	16.08.1981	Bayern Munich (GER)	90	63 >	90	243	46	13
10	MF	ACUNA Roberto	25.03.1972	Deportivo La Coruna (ESP)	90	90	90	270	96	5
11	MF	GAVILAN Diego	01.03.1980	Newells Old Boys (ARG)	RES	RES	RES	0	39	0
12	GK	GOMEZ Derlis	02.11.1972	Sportivo Luqueno	RES	RES	RES	0	5	0
13	MF	PAREDES Carlos	16.07.1976	Reggina (ITA)	90	90	90	270	71	10
14	DF	DA SILVA Paulo	01.02.1980	Toluca (MEX)	RES	RES	> 1	1	34	0
15	DF	MANZUR Julio	22.01.1981	Santos (BRA)	RES	RES	> 13	13	14	0
16	MF	RIVEROS Cristian	16.10.1982	Libertad	90	62 >	RES	152	11	0
17	MF	MONTIEL Jose	19.03.1988	Olimpia Asuncion	RES	RES	RES	0	6	0
18	FW	VALDEZ Nelson	28.11.1983	Werder Bremen (GER)	90	90	66 >	246	14	4
19	MF	DOS SANTOS Julio	07.05.1983	Bayern Munich (GER)	RES	> 28	90	118	19	5
20	FW	LOPEZ Dante	16.08.1983	Genoa (ITA)	RES	> 27	RES	27	8	3
21	DF	CANIZA Denis	29.08.1974	Cruz Azul (MEX)	90	90	89 >	269	77	1
22	GK	BOBADILLA Aldo	20.04.1976	Libertad	> 82	90	90	262	8	0
23	FW	CUEVAS Nelson	10.01.1980	Pachuca (MEX)	> 22	RES	> 24	46	37	6

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

KEY POINTS

- Compact defence
- Influential goalkeeper (Bobadilla versus Sweden)
- Aerial dominance in defence
- Assured combination play
- Comfortable in possession when under pressure
- Constructive build-up play
- Good links between team lines
- Influential individual players (Acuna in all three matches)
- Determination

- Organisation défensive compacte
- Performance décisive du gardien de but (Bobadilla dans le match contre la Suède)
- Bon jeu de tête défensif
- Enchaînements solides
- Confiance balle au pied sous pression
- Construction posée du jeu
- Bonne entente entre les lignes
- Meneur de jeu exceptionnel (Acuña dans les trois matches)
- Grande détermination

- Defensa compacta
- Intervenciones decisivas del portero (Bobadilla en el partido contra Suecia)
- Potencia aérea en la defensa
- Hábil juego de combinaciones
- Notable dominio del balón bajo presión
- Armado equilibrado
- Buen engranaje entre las líneas
- Solistas capaces de definir un partido (Acuna en todos los tres partidos)
- Gran determinación

- Kompakte Abwehr
- Spielbeeinflussende Leistung des Torhüters (Bobadilla gegen Schweden)
- Kopfballstärke in der Defensive
- Sicheres Kombinationsspiel
- Ballsicherheit unter Druck
- Überlegter Spielaufbau
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Spielbestimmende Einzelkönner (Acuna in allen drei Spielen)
- Grosse Einsatzbereitschaft

Paraguay

Against favourites England, Paraguay were unable to shake off a certain nervousness and went behind to an own goal after just four minutes. They also lost their first-choice goalkeeper, Villar (1), through injury, although his replacement, Bobadilla (22), proved an excellent stand-in. In a 4-4-2 formation the back four formed the backbone of the team, which in Caceres (5) and Gamarra (4) included two robust and aerially dominant central defenders who received effective support from the two full-backs, Caniza (21, right) and Toledo (3). In midfield Paraguay constructed a second defensive line that was bolstered by one of the two strikers. Their defensive set-up thus had a solid and compact look about it.

Paraguay launched their attacks either with long balls to the strikers or short passing moves through the midfield. Most of their activity was channelled through the playmaker, Acuña (10), who dictated the play with his excellent control of the ball and vision. His central midfield partner, Paredes (13), was strong on the ball and provided the link to the strikers. Valdez (18), a quick player with good dribbling ability, created space for strike partner Santa Cruz (9) and advancing teammates with his constant changes of position.

In the game against Sweden a late goal dashed Paraguay's hopes of qualifying for the next round. A deserved victory over Trinidad and Tobago in the final group game at least saw Paraguay end the tournament on a conciliatory note.

Contre des Anglais favoris, les Paraguayens ne sont pas parvenus à surmonter une certaine nervosité. Après quatre minutes de jeu seulement, ils était déjà menés au score après avoir concédé un but contre leur camp. De plus, le Paraguay a perdu son gardien numéro un, Villar (1), blessé (son remplaçant, Bobadilla, 22, a été plus qu'à la hauteur). Dans la formation en 4-4-2, la ligne défensive à quatre joueurs constituait la base de l'équipe, qui comptait dans ses rangs deux défenseurs centraux forts dans les duels et dans le jeu de tête, Caceres (5) et Gamarra (4). Tous deux étaient efficacement soutenus par les latéraux Caniza (21, droite) et Toledo (3). Le Paraguay formait au milieu de terrain une deuxième ligne défensive qui était soutenue par l'une des deux pointes. L'organisation défensive était ainsi compacte et solide.

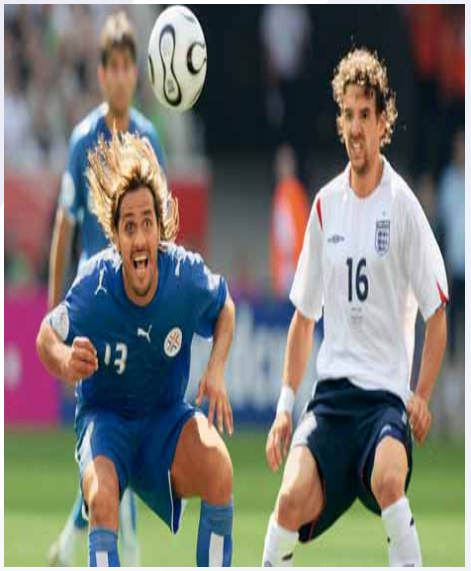
Les attaques étaient déclenchées soit par de longs ballons sur les pointes, soit par des enchaînements de passes courtes par le milieu de terrain. La plupart des actions passaient par le meneur de jeu Acuña (10), qui orientait le jeu par son excellente technique. Son partenaire au milieu axial, Paredes (13), était bien présent et assurait le lien avec l'attaque. Rapide et bon dribbleur, Valdez (18), permutait souvent, ce qui libérait les espaces pour Santa Cruz (9) et ses coéquipiers venus en soutien.

Contre la Suède, un but concédé tardivement a anéanti les espoirs de qualification des Paraguayens. La victoire méritée dans le dernier match de groupe sur Trinité-et-Tobago aura au moins permis de sauver l'honneur.

El conjunto paraguayo no pudo librarse de cierto nerviosismo en el choque contra los ingleses favoritos, y ya en el minuto 4 se hallaba 1 a 0 abajo debido a un autogol. Además, la selección guaraní debió prescindir de su portero titular Villar (1) por lesión (fue reemplazado excelentemente por Bobadilla, 22). En la formación básica de 4-4-2, la defensa de cuatro hombres constituía el espinazo de la escuadra, destacando los marcadores centrales Cáceres (5) y Gamarra (4) por su potente juego aéreo y sólida marca individual. Fueron apoyados con gran eficacia por los zagueros Caniza (21, derecha) y Toledo (3). La selección paraguaya operaba con una segunda línea de contención en el medio que respaldaban los dos delanteros para presentar una defensa muy compacta y sólida.

Armaba su ataque ya sea mediante largos balones a los puntas de lanza, o gracias a toques y paredes desde la media cancha. La mayoría de las acciones pasaba por el orquestador de juego Acuña (10), quien marcaba el ritmo de juego con gran dominio de balón y visión panorámica. Paredes (13), su compañero en la línea media, disponía de una extraordinaria calidad técnica y era el engranaje con los delanteros. Rotando y cambiando, con vertiginosos arranques y gran habilidad gambeteadora, Valdez (18) abría constantemente corredores para Santa Cruz (9) y sus compañeros que subían desde atrás.

En el partido contra Suecia, un gol tardío sueco echó por tierra todas las ilusiones paraguayas de pasar a la próxima ronda. Pese a todo, la merecida victoria contra Trinidad y Tobago en el último encuentro de grupo representó un pequeño consuelo para la valerosa selección guaraní.



Gegen die favorisierten Engländer gelang es der Mannschaft Paraguays nicht, eine gewisse Nervosität abzulegen. Bereits nach vier Minuten geriet sie durch ein Eigentor in Rückstand. Zudem verlor Paraguay seinen Standardtorhüter Villar (1) durch Verletzung (sein Vertreter Bobadilla, 22, ersetzte ihn allerdings ausgezeichnet). In der 4-4-2-Formation bildete die Viererabwehrkette das Rückgrat der Mannschaft, die mit Caceres (5) und Gamarra (4) zwei kopfball- und zweikampfstarke Innenverteidiger in ihren Reihen hatte. Die beiden wurden von den Aussenverteidigern Caniza (21, rechts) und Toledo (3) wirkungsvoll unterstützt. Paraguay baute im Mittelfeld eine zweite defensive Reihe auf, die von einer der beiden Sturmspitzen unterstützt wurde. Die Abwehrorganisation wirkte somit kompakt und solide.

Die Angriffsauslösung geschah entweder durch lange Bälle auf die Sturmspitzen oder Kurzpass-Kombinationsspiel durchs Mittelfeld. Die meisten Aktionen gingen über Spielmacher Acuña (10), der mit seiner hervorragenden Ballbehandlung und Übersicht das Spiel bestimmte. Sein Partner im zentralen Mittelfeld, Paredes (13), war stark am Ball und stellte die Verbindung zu den Stürmern her. Valdez (18), schnell und dribbelstark, öffnete mit ständigen Positionswechseln Räume für seinen Partner Santa Cruz (9) und aufrückende Mitspieler.

Im Spiel gegen Schweden machte ein spätes Gegentor die Hoffnungen Paraguays auf die Qualifikation für die nächste Runde zunichte. Der verdiente Sieg im letzten Gruppenspiel gegen Trinidad und Tobago war zumindest ein versöhnlicher Abschluss für die Mannschaft Paraguays.

POLAND

FINAL RANKING 21ST PLACE

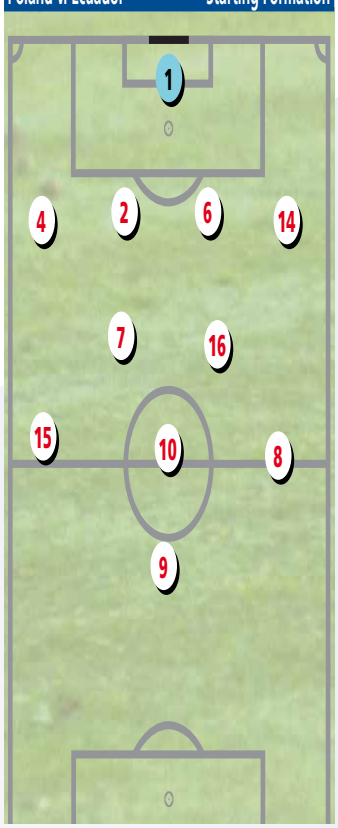
PRELIMINARY COMPETITION

04.09.04	Northern Ireland v. Poland	0-3 (0-2)
08.09.04	Poland v. England	1-2 (0-1)
09.10.04	Austria v. Poland	1-3 (1-1)
13.10.04	Wales v. Poland	2-3 (0-0)
26.03.05	Poland v. Azerbaijan	8-0 (3-0)
30.03.05	Poland v. Northern Ireland	1-0 (0-0)
04.06.05	Azerbaijan v. Poland	0-3 (0-1)
03.09.05	Poland v. Austria	3-2 (2-0)
07.09.05	Poland v. Wales	1-0 (0-0)
12.10.05	England v. Poland	2-1 (1-1)

FINAL COMPETITION

09.06.06	Poland v. Ecuador	0-2 (0-1)
14.06.06	Germany v. Poland	1-0 (0-0)
20.06.06	Costa Rica v. Poland	1-2 (1-1)

Poland v. Ecuador — Starting Formation



APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 ECU 0-2	Match 2 GER 0-1	Match 3 CRC 2-1	Total	Caps	Goals
1	GK	BORUC Artur	20.02.1980	Celtic (SCO)	90	90	90	270	20	0
2	DF	JOP Mariusz	03.08.1978	FK Moscow (RUS)	90	RES	RES	90	13	0
3	DF	GANCARCZYK Seweryn	22.11.1981	Metalist Kharkiv (UKR)	RES	RES	RES	0	2	0
4	DF	BASZCZYNSKI Marcin	07.06.1977	Wisla Krakow	90	90	90	270	35	1
5	MF	KOSOWSKI Kamil	30.08.1977	Southampton (ENG)	> 12	RES	RES	12	46	4
6	DF	BAK Jacek C	24.03.1973	Al Rayyan (QAT)	90	90	90	270	75	2
7	MF	SOBOLEWSKI Radoslaw	13.12.1976	Wisla Krakow	67 >	75 exp.	NEL	142	21	1
8	MF	KRZYNOWEK Jacek	15.05.1976	Bayer Leverkusen (GER)	78 >	77 >	90	245	61	9
9	FW	ZURAWSKI Maciej	12.09.1976	Celtic (SCO)	83 >	90	45 >	218	53	15
10	MF	SZYMKOWIAK Miroslav	12.11.1976	Trabzonspor (TUR)	90	RES	90	180	31	3
11	FW	RASIAK Grzegorz	12.01.1979	Southampton (ENG)	RES	RES	> 5	5	31	8
12	GK	KUSZCZAK Tomasz	20.03.1982	West Bromwich Albion (ENG)	RES	RES	RES	0	4	0
13	MF	MILA Sebastian	10.07.1982	Austria Vienna (AUT)	RES	RES	RES	0	27	6
14	DF	ZEWLAKOW Michal	22.04.1976	Anderlecht (BEL)	90	83 >	90	263	59	1
15	MF	SMOLAREK Ebi	09.01.1981	Borussia Dortmund (GER)	90	90	85 >	265	16	4
16	MF	RADOMSKI Arkadiusz	27.06.1977	Austria Vienna (AUT)	90	90	64 >	244	23	0
17	DF	DUDKA Dariusz	09.12.1983	Wisla Krakow	RES	> 7	RES	7	8	0
18	DF	LEWANDOWSKI Mariusz	18.05.1979	Shakhtar Donetsk (UKR)	RES	> 13	> 26	39	27	1
19	DF	BOSACKI Bartosz	20.12.1975	Lech Poznan	RES	90	90	180	13	2
20	MF	GIZA Piotr	28.02.1980	Cracovia	RES	RES	RES	0	4	0
21	FW	JELEN Ireneusz	09.04.1981	Wisla Plock	> 23	89 >	90	202	11	2
22	GK	FABIANSKI Lukasz	18.04.1985	Legia Warsaw	RES	RES	RES	0	2	0
23	FW	BROZEK Pawel	21.04.1983	Wisla Krakow	> 7	> 1	> 45	53	7	1

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 6 BAK Jacek: aerially adept defensive organiser, good vision and outstanding positional play
- 19 BOSACKI Bartosz: central defender, strong in the air and in the challenge, dangerous at free kicks and corners (scored twice against Costa Rica)

- 6 BAK Jacek : patron de la défense, bon joueur de tête, bonne vision du jeu, excellent placement
- 19 BOSACKI Bartosz : défenseur central bon dans les duels aériens et au sol, dangereux sur coups de pieds arrêtés (doublé contre le Costa Rica)

- 6 BAK Jacek: Organizador de la zona de contención, ágil en el juego aéreo, buena visión y magníficos reflejos.
- 19 BOSACKI Bartosz: Defensa fuerte en el uno contra uno y en el cabeceo, peligroso en los tiros libres y los tiros de esquina (goleador doble contra Costa Rica).

- 6 BAK Jacek: kopfballstarker Abwehrorganisator, gute Übersicht und überragendes Stellungsspiel
- 19 BOSACKI Bartosz: zweikampf- und kopfballstarker Mittelverteidiger, gefährlich bei Freistössen und Eckbällen (zweifacher Torschütze gegen Costa Rica)

COACH

PAWEL JANAS
POLAND
4.3.1953

Career as a coach
International Side
1991-1992 Olympic team of Poland – assistant coach
1996-1999 U-21 national team of Poland
2002- National team of Poland

Clubs
1988-1990 Legia Warsaw – assistant coach
1992-1993 Legia Warsaw – assistant coach
1994-1996 Legia Warsaw
1999-2002 Amica Wronki – General manager

TEAM DATA

Average age	27/02
Number of players playing abroad	15
Disciplinary record	
Yellow cards	9
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
BOSACKI Bartosz	2

KEY POINTS

- Strong defence
- Aerial dominance in defence
- Influential goalkeeper (Boruc in the match versus Germany)
- Constructive build-up play
- Rapid transition from attack to defence and vice-versa
- Aggressive midfield pressing
- Distinct wing play
- Strong, hard-working players in attack
- Dangerous corners

- Défense puissante
- Bon jeu de tête défensif
- Performance décisive du gardien de but (Boruc dans le match contre l'Allemagne)
- Construction posée du jeu
- Transition attaque-défense rapide et à l'envers
- Pressing agressif en milieu de terrain
- Bonne utilisation des couloirs
- Joueurs endurants en attaque
- Coups de pied de coin dangereux

- Defensa potente
- Potencia aérea en la defensa
- Intervenciones decisivas del portero (Boruc en el partido contra Alemania
- Armado equilibrado
- Rápida transición ataque-defensa y viceversa
- Agobiante presión en el medio campo
- Marcado despliegue por las bandas
- Impresionante capacidad de carrera en ataque
- Peligrosos tiros de esquina

- Starke Abwehr
- Kopfballstärke in der Defensive
- Spielbeeinflussende Leistung des Torhüters (Boruc im Spiel gegen Deutschland)
- Überlegter Spielaufbau
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr und umgekehrt
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Ausgeprägtes Flügelspiel
- Grosses Laufpensum im Angriff
- Gefährliche Eckbälle

Poland

Variation of formation

Poland v. Germany

After performing well in qualifying, Poland travelled to Germany with high expectations. Against Ecuador they adopted a 4-5-1 formation. The zonal back four was stabilised by two central defensive midfielders. A more attack-minded line of three operated in front of this rearguard. Whenever their opponents were in possession, they dropped back as a unit; when Poland themselves were in possession, the wide players pushed forward in support of the lone striker, Zurawski (9). In the second half of the Ecuador match Poland switched to a more attacking 4-4-2, a formation that was retained for the rest of the tournament. The defence looked compact from the second game on. On losing possession Poland put their opponents under immediate pressure in midfield. Their defenders were aerially dominant and strong in the challenge.

Poland's attacking play centred on quick counterattacks that were launched either with long balls to the strikers or passing movements through central midfield and down the flanks. The two wide players, Krzynowek (8) and Jelen (21), frequently changed position. Most of Poland's attacks were unleashed down the right, with full-back Baszczynski (4) pushing forward. The central defenders, Bak (6) and Bosacki (19), both good in the air, went forward at set pieces with some degree of success (Bosacki scored two goals). Smolarek (15), Zurawski, Jelen and Krzynowek were largely responsible for Poland's attacking play. By changing position they made their attacks difficult to anticipate. As the players were all in good physical shape, they were able to maintain a high tempo over 90 minutes. And though Poland failed to meet the high expectations placed on them, the win over Costa Rica in the final group game ensured they ended the tournament on a conciliatory note.

Après de bonnes performances en éliminatoires, la Pologne avait abordé la compétition en Allemagne avec des attentes légitimes. Contre l'Equateur, elle évoluait en 4-5-1. La défense de zone à quatre était stabilisée par deux milieux défensifs axiaux. Devant jouait une ligne de trois joueurs plus offensifs. Sur possession adverse, l'équipe se plaçait en retrait et en phase offensive, les joueurs de couloirs avançaient pour venir soutenir l'avant-centre (Zurawski, 9). Dès la seconde période de ce match, les Polonais sont passés à un 4-4-2 plus offensif, qu'ils ont maintenu jusqu'à la fin du tournoi. A partir du deuxième match, la défense semblait compacte. La pression était mise immédiatement sur l'adversaire au milieu du terrain. Les défenseurs polonais se sont distingués par leur jeu de tête et leur force dans les duels.

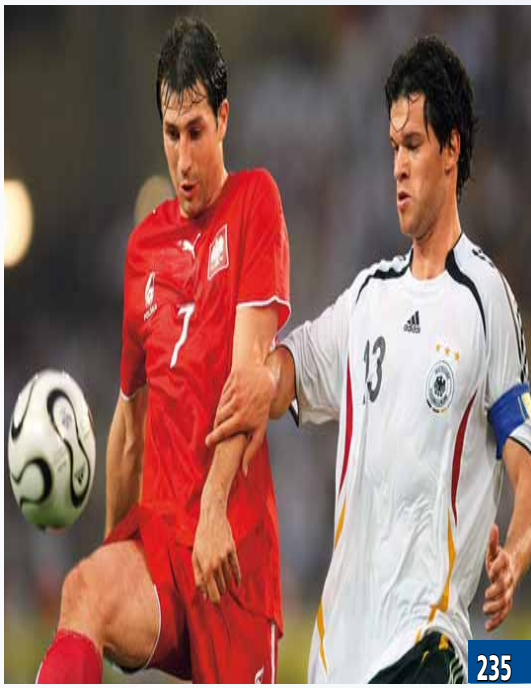
Les actions offensives des Polonais étaient des contres rapides, joués directement sur les pointes au moyen de longs ballons, ou en enchaînant les passes dans l'axe et sur les ailes. Les deux joueurs de couloirs Krzynowek (8) et Jelen (21) permutaient souvent. Les attaques passaient le plus souvent par la droite avec le latéral Baszczynski (4). Les défenseurs centraux Bak (6) et Bosacki (19) et leur excellent jeu de tête étaient particulièrement offensifs sur les coups de pied arrêtés. Bosacki a d'ailleurs inscrit deux buts. Smolarek (15), Zurawski, Jelen et Krzynowek étaient principalement chargés de l'animation offensive. En permutant, ils rendaient leurs attaques imprévisibles. Grâce à la bonne condition physique de tous les joueurs, le rythme élevé pouvait être tenu 90 minutes. Le contrat n'a finalement pas été rempli mais la victoire décrochée dans le dernier match de groupe contre le Costa Rica a permis à la Pologne de conclure sur une note positive.

Tras una gran actuación en las eliminatorias, Polonia viajó con grandes expectativas a Alemania. En el choque contra Ecuador, se optó por un 4-5-1. La defensa de cuatro hombres, que marcaba en zona, fue estabilizada por dos volantes de recuperación centrales. Delante de ellos, operaba una línea ofensiva de tres hombres. Cuando el rival se hacía con la pelota, el conjunto polaco retrocedía en grupo, y una vez recuperada la misma, los volantes subían para apoyar al único delantero en punta (Zurawski, 9). En la segunda mitad de dicho encuentro, se pasó a un 4-4-2 más ofensivo, sistema que se mantuvo luego en todo el resto del torneo. A partir del segundo partido, la defensa se mostró más compacta y el rival fue acosado ya en la línea media en caso de pérdida de balón. Los defensas polacos destacaron por su gran habilidad cabeceadora y hermética marcación individual.

Las acciones ofensivas polacas se basaron en veloces contraataques. Los ataques se armaban ya sea con largos balones hacia los delanteros o mediante combinaciones a través de la zona de gestación y por las puntas. Los volantes Krzynowek (8) y Jelen (21) intercambiaban a menudo sus posiciones y la mayoría de los ataques se armaba por la banda derecha, a través del vertiginoso zaguero lateral Baszczynski (4). Los marcadores centrales Bak (6) y Bosacki (19) – grandes rematadores de cabeza – subían con éxito en situaciones de balón parado (Bosacki anotó dos tantos). Smolarek (15), Zurawski, Jelen y Krzynowek eran los artífices de las acciones ofensivas. Sus ataques eran impredecibles debido a sus constantes cambios de posiciones, y gracias a la magnífica condición física de todos los jugadores, Polonia pudo mantener un alto ritmo de juego durante los 90 minutos. Lamentablemente no lograron cumplir las enormes expectativas depositadas en ellos, sin embargo la victoria contra Costa Rica en el tercer partido de grupo constituyó una despedida reconciliadora.

Nach guten Leistungen in der Qualifikation war Polen mit grossen Erwartungen nach Deutschland gereist. Gegen Ecuador wählte man eine 4-5-1-Formation. Die in Raumdeckung agierende Viererabwehrkette wurde durch zwei zentrale defensive Mittelfeldspieler stabilisiert. Davor spielte eine offensivere Dreierreihe. Bei Ballbesitz des Gegners orientierte man sich nach hinten, und bei eigenem Ballbesitz rückten die Aussenspieler zur Unterstützung der einzigen Sturmspitze (Zurawski, 9) vor. Schon in der zweiten Halbzeit dieses Spieles stellte man auf ein offensiveres 4-4-2 um, das für den Rest des Turniers beibehalten wurde. Die Abwehr wirkte ab dem zweiten Spiel kompakt. Nach Ballverlust wurde der Gegner im Mittelfeld sofort unter Druck gesetzt. Kopfball- und Zweikampfstärke zeichneten die polnischen Verteidiger aus.

Polens Offensivaktionen waren auf schnelles Konterspiel ausgerichtet. Diese wurden entweder mit langen Bällen auf die Sturmspitzen oder Kombinationsspiel durchs zentrale Mittelfeld und über die Flanken lanciert. Die beiden Aussenspieler Krzynowek (8) und Jelen (21) wechselten häufig ihre Positionen. Die Angriffe wurden vor allem über die rechte Seite mit dem aufrückenden Aussenverteidiger Baszczynski (4) forciert. Die kopfballstarken Innenverteidiger Bak (6) und Bosacki (19) orientierten sich bei Standardsituationen mit Erfolg (Bosacki erzielte zwei Treffer) nach vorne. Smolarek (15), Zurawski, Jelen und Krzynowek waren im Wesentlichen für die Offensivaktionen zuständig. Durch Positionswechsel machten sie die Angriffe unberechenbar. Dank der guten körperlichen Verfassung aller Spieler konnte das Tempo über 90 Minuten hoch gehalten werden. Die hohen Erwartungen wurden zwar nicht erfüllt, aber der Sieg im letzten Gruppenspiel gegen Costa Rica sorgte immerhin für einen versöhnlichen Abschluss.



PORTUGAL

FINAL RANKING 4TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

04.09.04	Latvia v. Portugal	0-2 (0-0)
08.09.04	Portugal v. Estonia	4-0 (0-0)
09.10.04	Liechtenstein v. Portugal	2-2 (0-2)
13.10.04	Portugal v. Russia	7-1 (3-0)
17.11.04	Luxembourg v. Portugal	0-5 (0-2)
30.03.05	Slovakia v. Portugal	1-1 (1-0)
04.06.05	Portugal v. Slovakia	2-0 (2-0)
08.06.05	Estonia v. Portugal	0-1 (0-1)
03.09.05	Portugal v. Luxembourg	6-0 (3-0)
07.09.05	Russia v. Portugal	0-0
08.10.05	Portugal v. Liechtenstein	2-1 (0-1)
12.10.05	Portugal v. Latvia	3-0 (2-0)

FINAL COMPETITION

11.06.06	Angola v. Portugal	0-1 (0-1)
17.06.06	Portugal v. Iran	2-0 (0-0)
21.06.06	Portugal v. Mexico	2-1 (2-1)
25.06.06	Portugal v. Netherlands	1-0 (1-0)
01.07.06	England v. Portugal	0-0 a.e.t., 1-3 PSO
05.07.06	Portugal v. France	0-1 (0-1)
08.07.06	Germany v. Portugal	3-1 (0-0)

Portugal v. France — Starting Formation

OUTSTANDING PLAYERS

• 1 RICARDO: fine reflex goalkeeper, outstanding in the penalty shoot-out against England • 7 LUIS FIGO: driving force in Portugal's midfield with an enormous work rate, frequent changes of position, good dribbler • 16 RICARDO CARVALHO: defensive organiser at centre-back, strong in the air and in the challenge, good positional play • 17 CRISTIANO RONALDO: lightning-fast, tricky striker with plenty of surprises in his repertoire • 18 MANICHE: effective defensive midfielder who likes to get forward, dangerous from distance (2 goals) • 20 DECO: attacking midfield playmaker, creative, good long-range shot

• 1 RICARDO : gardien aux excellents réflexes, exceptionnel lors de la séance de tirs aux buts contre l'Angleterre • 7 LUIS FIGO : moteur du milieu de terrain, gros volume de jeu, permute souvent, bon dribbleur • 16 RICARDO CARVALHO : patron de la défense, bon dans les duels aériens ou au sol, bon placement • 17 CRISTIANO RONALDO : attaquant rusé et imprévisible, prises de balle dynamiques • 18 MANICHE : très efficace milieu défensif à tempérament offensif, dangereuses frappes de loin (2 buts) • 20 DECO : meneur de jeu créatif, bonnes frappes de loin

• 1 RICARDO: guardameta de rápido reflejos, extraordinario en los tiros penales contra Inglaterra • 7 LUIS FIGO: motor de la línea media portuguesa y de enorme rendimiento, cambio constante de posición, buen regate • 16 RICARDO CARVALHO: organizador de la defensa central, fuerte en el uno a uno y poderoso juego aéreo, buena colocación • 17 CRISTIANO RONALDO: veloz ariete con buen repertorio de jugadas y acciones sorprendentes • 18 MANICHE: eficiente defensa central de temperamento ofensivo, peligrosos tiros profundos (2 goles) • 20 DECO: armador de juego en el medio campo ofensivo, creativo, buenos tiros profundos

• 1 RICARDO: reaktionsschneller Torhüter, herausragend im Elfmeterschiessen gegen England • 7 LUIS FIGO: Antreiber im portugiesischen Mittelfeld mit enormem Arbeitspensum, häufige Positionswechsel, gute Dribblings • 16 RICARDO CARVALHO: Abwehrorganisator in der Innenverteidigung, kopfball- und zweikampfstark, mit gutem Stellungsspiel • 17 CRISTIANO RONALDO: antrittsschneller, trickreicher Angreifer mit überraschenden Aktionen • 18 MANICHE: wirkungsvoll im defensiven Mittelfeld mit Offensivdrang, gefährliche Distanzschüsse (2 Tore) • 20 DECO: Spielmacher im offensiven Mittelfeld, kreativ, guter Distanzschütze

COACH

LUIZ FELIPE SCOLARI
BRAZIL
9.11.1948

Career as a coach

	International Side
1990	National team of Kuwait
2001-2002	National team of Brazil
2003-	National team of Portugal

Clubs

1982	CSA (BRA)
1982-1983	Juventude (BRA)
1983	Brasil de Pelotas (BRA)
1984-1985	Al Shabab (KSA)
1986	Pelotas (BRA)
1986-1987	Juventude (BRA)
1987	Gremio (BRA)
1988	Goias (BRA)
1988-1990	Al Qadsia (KUW)
1991	Criciuma (BRA); Al Ahli (KSA)
1992	Al Qadsia (KUW)
1993-1996	Gremio (BRA)
1997	Jubilo Iwata (JPN)
1997-2000	Palmeiras (BRA)
2000-2001	Cruzeiro (BRA)

TEAM DATA

Average age	28/05
Number of players playing abroad	15
Disciplinary record	
Yellow cards	22
Red cards (indirect)	2
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
MANICHE	2
CRISTIANO RONALDO	1
DECO	1
NUNO GOMES	1
PAULETA	1
SIMAO SABROSA	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 ANG 1-0	Match 2 IRN 2-0	Match 3 MEX 2-1	Match 4 Last 16 NED 1-0	Match 5 ¼ Final ENG 0-0 1-3 PSO	Match 6 ½ Final FRA 0-1	Match 7 3rd / 4th GER 1-3	Total	Caps	Goals
1	GK	RICARDO	11.02.1976	Sporting	90	90	90	90	120	90	90	660	55	0
2	DF	PAULO FERREIRA	18.01.1979	Chelsea (ENG)	RES	RES	> 29	RES	RES	> 28	90	147	32	0
3	DF	CANEIRA	09.02.1979	Sporting	RES	RES	90	RES	RES	RES	RES	90	15	0
4	DF	RICARDO COSTA	16.05.1981	Porto	RES	RES	RES	RES	RES	RES	90	90	3	0
5	DF	FERNANDO MEIRA	05.06.1978	VfB Stuttgart (GER)	90	90	90	90	120	90	90	660	36	2
6	MF	COSTINHA	01.12.1974	Dynamo Moscow (RUS)	> 30	90	ABS	46 exp.	NEL	75 >	45 >	286	48	2
7	FW	LUIS FIGO (C)	04.11.1972	Inter (ITA)	90	88 >	80 >	84 >	86 >	90	> 13	531	126	32
8	MF	PETIT	25.09.1976	Benfica	72 >	> 23	90	> 44	120	NEL	> 45	394	41	4
9	FW	PAULETA	28.04.1973	Paris-St-Germain (FRA)	90	90	ABS	46 >	63 >	68 >	77 >	434	87	47
10	MF	HUGO VIANA	15.01.1983	Valencia (ESP)	> 7	RES	RES	RES	> 46	RES	RES	53	23	1
11	FW	SIMAO SABROSA	31.10.1979	Benfica	90	> 2	90	> 56	> 57	> 22	90	407	49	10
12	GK	QUIM	13.11.1975	Benfica	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0	24	0
13	DF	MIGUEL	04.01.1980	Valencia (ESP)	90	90	61 >	90	120	62 >	INJ	513	34	1
14	DF	NUNO VALENTE	12.09.1974	Everton (ENG)	90	90	ABS	90	120	90	69 >	549	28	1
15	FW	BOA MORTE	04.08.1977	Fulham (ENG)	RES	RES	> 10	RES	RES	RES	RES	10	25	1
16	DF	RICARDO CARVALHO	18.05.1978	Chelsea (ENG)	90	90	90	90	120	90	NEL	570	30	1
17	FW	CRISTIANO RONALDO	05.02.1985	Manchester Utd (ENG)	60 >	90	ABS	34 >	120	90	90	484	37	12
18	MF	MANICHE	11.11.1977	Chelsea (ENG)	> 18	67 >	90	90	120	90	90	565	37	6
19	MF	TIAGO	02.05.1981	Lyon (FRA)	83 >	> 10	90	> 6	74 >	RES	RES	263	27	0
20	MF	DECO	27.08.1977	Barcelona (ESP)	INJ	80 >	ABS	78 exp.	NEL	90	90	338	38	3
21	FW	NUNO GOMES	05.07.1976	Benfica	RES	RES	> 21	RES	RES	RES	> 21	42	54	23
22	GK	PAULO SANTOS	11.12.1972	Braga	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0	1	0
23	FW	HELDER POSTIGA	02.08.1982	Saint-Etienne (FRA)	RES	RES	69 >	RES	> 34	>15	RES	118	27	9

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

KEY POINTS

- Comfortable in possession when under pressure
- Good individual technique
- Constructive build-up play
- Good links between team lines
- Rapid transition from defence to attack
- Long-range shots
- Attacking power in one vs one situations
- Tactical flexibility (adapting to state of play)
- Strong dribbling skills
- Influential individual players (Luis Figo, Cristiano Ronaldo, Maniche)

- Confiance balle au pied sous pression
- Bonne technique individuelle
- Construction posée du jeu
- Bonne entente entre les lignes
- Transition défense-attaque rapide
- Tirs de loin
- Présence dans les duels offensifs
- Flexibilité tactique (adaptation à la situation)
- Dribbles efficaces
- Meneur de jeu exceptionnel (Luis, Figo, Cristiano Ronaldo, Maniche)

- Notable dominio del balón bajo presión
- Excelente técnica individual
- Armado equilibrado
- Buen engranaje entre las líneas
- Rápida transición defensa-ataque
- Remates de distancia
- Hábil en el uno contra uno (ofensivo)
- Flexibilidad táctica (adaptación a la situación)
- Habilidad en el regate
- Solistas capaces de definir un partido (Luis Figo, Cristiano Ronaldo, Maniche)

- Ballsicherheit unter Druck
- Gute individuelle Technik
- Überlegter Spielaufbau
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
- Distanzschüsse
- Zweikampfstärke (offensiv)
- Taktische Flexibilität (situative Anpassung)
- Dribbelstärke
- Spielbestimmende Einzelkönner (Luis Figo, Cristiano Ronaldo, Maniche)

Portugal

Portugal played with a flexible 4-5-1 formation that was adjusted to suit the relevant situation. Ricardo Carvalho (16) organised the defence along with fellow centre-back Fernando Meira (5). Both were good in the air and strong in the challenge. Petit (8) or Costinha (6) operated in central defensive midfield, while Maniche (18), also in the centre, was a little more attack-minded. The backline and defensive midfield were well organised and looked compact. With the exception of the lone striker, Pauleta (9), every player had defensive responsibilities. The attack was arranged in a diamond shape, with Luis Figo (7, right) and Cristiano Ronaldo (17) on the flanks, Deco (20) slightly withdrawn in the centre and Pauleta up front.

On losing possession the Portuguese immediately set about winning it back. Whenever possible they attempted to dominate the opposition and dictate the rhythm of the play. Having won the ball Portugal launched attacks by way of passing moves through midfield or long balls upfield. Figo and Ronaldo enlivened their attacking play with their pace and dribbling ability from the flanks and regularly swapped positions. Occasionally they dropped a little deeper into midfield to provide an additional outlet. Getting closer to the penalty area Portugal tried their luck with shots from distance (Maniche, Deco and Figo) or through balls into the danger area. Figo, Simao (11), Ronaldo and Maniche also looked to drive forward into shooting positions. The full-backs, Miguel (13, right) and Nuno Valente (14), applied pressure down the flanks, completing their forward runs with crosses into the middle.

In addition to the individual quality and experience of the players, good team work, determination and organisation were the key elements in Portugal's successful showing at this World Cup.

L'équipe jouait dans une formation en 4-5-1 pouvant s'adapter aux situations de jeu. Le défenseur central Ricardo Carvalho (16) organisait la ligne arrière avec Fernando Meira (5). Tous deux étaient bons de la tête et dans les duels. Petit (8) ou Costinha (6) étaient milieux défensifs axiaux, tandis que Maniche (18), était positionné légèrement devant eux. La défense et le milieu défensif étaient bien organisés et compacts. A l'exception de Pauleta (9), seul attaquant de pointe portugais, tous les joueurs prenaient part au travail défensif. L'animation offensive incombait à un quatuor disposé en losange : Deco en retrait, Pauleta en pointe avec Luis Figo (7) à droite et Cristiano Ronaldo (17) à gauche.

Le repli défensif était immédiat dès la perte de balle. Tant que possible, le Portugal essayait d'imposer son rythme au match et à l'adversaire. Une fois le ballon récupéré, des enchaînements de passes au milieu de terrain ou de longues ouvertures permettaient d'alerter les attaquants. Luis Figo et Cristiano Ronaldo donnaient du rythme aux offensives depuis les ailes par leur vitesse et l'efficacité de leurs dribbles. Tous deux permutaient régulièrement. Ils redescendaient parfois nettement afin de faciliter la construction du jeu. Aux abords de la surface de réparation, les Portugais essayaient de tirer de loin (par Maniche, Deco et Figo) ou de chercher la profondeur. Luis Figo, Simão Sabrosa (11), Cristiano Ronaldo et Maniche réalisaient également des actions individuelles qui leur permettaient de se retrouver en situation de marquer. Les latéraux Miguel (13) à droite et Nuno Valente (14) offraient leur soutien sur les ailes et ponctuaient leur débordements par des centres.

Un bel esprit d'équipe avec de l'engagement et une bonne organisation ont été, en plus des qualités individuelles et de l'expérience des joueurs, les ingrédients du bon parcours des Portugais dans cette Coupe du Monde.

La selección lusitana recurrió a un sistema flexible de 4-5-1 modificándolo según las circunstancias del partido. Ricardo Carvalho (16) organizaba la defensa desde el centro, junto con Fernando Meira (5), ambos marcadores muy hábiles en el juego aéreo y en el mano a mano. Petit (8) o Costinha (6) operaban en el centro de la línea media defensiva, mientras que Maniche (18), también en el medio, jugaba en una posición más ofensiva. Tanto el bloque de contención como el mediocampo defensivo estuvieron perfectamente organizados y actuaron con gran eficiencia. Con excepción del único delantero neto Pauleta (9), todos los demás integrantes participaron en las labores defensivas. El ataque portugués estuvo armado en forma romboidal, con Luis Figo ((7) derecha) y Cristiano Ronaldo (17) en los extremos, Deco (20) ligeramente rezagado en el medio, y Pauleta en la vanguardia.

Al perder el balón, se pasaba inmediatamente al acoso del rival para recuperar el esférico. Intentaron dictar constantemente el ritmo del partido y manejar el juego a voluntad, pasando tras el quite del balón al armado del ataque mediante combinaciones por el medio o mediante largos balones en profundidad. Luis Figo y Cristiano Ronaldo le inyectaron emotividad al juego lusitano con sus vertiginosas proyecciones y gambetas por las bandas; intercambiaron constantemente sus posiciones, retrasándose a veces hasta el final de la línea media para presentarse también en la recepción del balón. En las cercanías del área rival, el conjunto portugués intentó anotar mediante remates de distancia (Maniche, Deco y Luis Figo) o pases en profundidad a los delanteros. Luis Figo, Simao Sabrosa (11), Cristiano Ronaldo y Maniche irrumpían ocasionalmente en el área adversaria para definir con acciones individuales. Los marcadores de punta Miguel ((13) derecha) y Nuno Valente (14) subían por las puntas para sumar potencia y sorpresa, y completar sus arremetidas con centros de gran precisión.

Además de las cualidades individuales y la experiencia de los jugadores, los elementos más importantes que contribuyeron a la exitosa actuación del elenco lusitano fueron espíritu de equipo, actitud emprendedora y perfecta organización.

Die Mannschaft spielte in einer flexiblen 4-5-1-Formation, die der jeweiligen Spielsituation angepasst werden konnte. Ricardo Carvalho (16) organisierte die Abwehr im Zentrum zusammen mit Fernando Meira (5). Beide waren kopfball- und zweikampfstark. Petit (8) oder Costinha (6) agierten im zentralen defensiven Mittelfeld, während Maniche (18) ebenfalls im Zentrum, jedoch etwas offensiver spielte. Abwehr und defensives Mittelfeld waren gut organisiert und wirkten kompakt. Mit Ausnahme der einzigen Sturmspitze Pauleta (9) übernahmen alle Spieler defensive Aufgaben. Die Offensive war in der Form eines Diamanten angeordnet, mit Luis Figo (7, rechts) und Cristiano Ronaldo (17) auf den Seiten sowie Deco (20) leicht zurückgezogen zentral und Pauleta in der Spitze.

Bei Ballverlust wurde die sofortige Rückeroberung angestrebt. Portugal wollte wenn immer möglich den Gegner und den Spielrhythmus bestimmen. Nach der Balleroberung wurden die Angriffe mittels Passkombinationen durch das Mittelfeld oder langen Zuspielen eingeleitet. Luis Figo und Cristiano Ronaldo belebten das Angriffsspiel durch ihre Schnelligkeit und Dribbelstärke von den Flügeln. Beide wechselten ihre Positionen regelmässig. Bisweilen liessen sie sich tiefer ins Mittelfeld zurückfallen, um sich als zusätzliche Anspielstationen anzubieten. In Strafraumnähe versuchten die Portugiesen mit Weitschüssen (Maniche, Deco und Luis Figo) oder Steilzuspielen in die Spitze zum Erfolg zu kommen. Luis Figo, Simão Sabrosa (11), Cristiano Ronaldo und Maniche stiessen auch mit Einzelaktionen in die Spitze vor und brachten sich so in Abschlusspositionen. Die Aussenverteidiger Miguel (13, rechts) und Nuno Valente (14) machten auf den Seiten Druck und schlossen ihre Vorstösse mit Flankenbällen in die Mitte ab.

Gutes Teamwork, Einsatzbereitschaft und die gute Organisation waren neben den individuellen Qualitäten und der Erfahrung der Spieler die wichtigsten Elemente für das erfolgreiche Abschneiden der Portugiesen bei dieser Weltmeisterschaft.

SAUDI ARABIA

FINAL RANKING 28TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

18.02.04	Saudi Arabia v. Indonesia	3-0 (3-0)
31.03.04	Sri Lanka v. Saudi Arabia	0-1 (0-0)
09.06.04	Saudi Arabia v. Turkmenistan	3-0 (3-0)
08.09.04	Turkmenistan v. Saudi Arabia	0-1 (0-0)
12.10.04	Indonesia v. Saudi Arabia	1-3 (0-2)
17.11.04	Saudi Arabia v. Sri Lanka	3-0 (2-0)
09.02.05	Uzbekistan v. Saudi Arabia	1-1 (0-0)
25.03.05	Saudi Arabia v. Korea Republic	2-0 (1-0)
30.03.05	Kuwait v. Saudi Arabia	0-0
03.06.05	Saudi Arabia v. Kuwait	3-0 (1-0)
08.06.05	Saudi Arabia v. Uzbekistan	3-0 (1-0)
17.08.05	Korea Republic v. Saudi Arabia	0-1 (0-1)

FINAL COMPETITION

14.06.06	Tunisia v. Saudi Arabia	2-2 (1-0)
19.06.06	Saudi Arabia v. Ukraine	0-4 (0-2)
23.06.06	Saudi Arabia v. Spain	0-1 (0-1)

Saudi Arabia v. Tunisia — **Starting Formation**

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 TUN 2-2	Match 2 UKR 0-4	Match 3 ESP 0-1	Total	Caps	Goals
1	GK	AL DEAYEA Mohammed	02.08.1972	Al Hilal	RES	RES	RES	0	181	0
2	DF	DOKHI Ahmed	25.10.1976	Al Ittihad	90	55 >	90	235	70	4
3	DF	TUKAR Redha	29.11.1975	Al Ittihad	90	90	90	270	39	6
4	DF	AL MONTASHARI Hamad	22.06.1982	Al Ittihad	90	90	90	270	34	6
5	DF	AL QADI Naif	03.04.1979	Al Ahli	RES	RES	RES	0	28	2
6	MF	AL GHAMDI Omar	11.04.1979	Al Hilal	90	90	ABS	180	40	5
7	MF	AMEEN Mohammed	29.04.1980	Al Ittihad	> 15	55 >	RES	70	18	7
8	MF	NOOR Mohammed	26.02.1978	Al Ittihad	75 >	77 >	90	242	65	22
9	FW	AL JABER Sami	11.12.1972	Al Hilal	> 8	> 13	68 >	89	162	44
10	MF	AL SHLHOUB Mohammad	08.12.1980	Al Hilal	RES	ABS	ABS	0	48	15
11	FW	AL HARTHI Saad	03.02.1984	Al Nasr	RES	RES	90	90	15	12
12	DF	KHATHRAN Abdulaziz	31.07.1973	Al Hilal	RES	> 35	90	125	20	0
13	DF	SULIMANI Hussein (C)	21.01.1977	Al Ahli	90	90	81 >	261	99	3
14	MF	KARIRI Saud	08.07.1980	Al Ittihad	90	90	90	270	36	12
15	DF	AL BAHRI Ahmed	18.09.1980	Al Shabab	RES	RES	RES	0	11	3
16	MF	AZIZ Khaled	14.07.1981	Al Hilal	90	90	13 >	193	16	2
17	DF	AL BISHI Mohamed	03.05.1987	Al Ahli	ABS	RES	RES	0	0	0
18	MF	AL TEMYAT Nawaf	28.06.1976	Al Hilal	67 >	RES	> 77	144	57	13
19	MF	MASSAD Mohammed	17.02.1983	Al Ahli	RES	RES	> 9	9	5	0
20	FW	AL KAHTANI Yasser	10.10.1982	Al Hilal	82 >	90	ABS	172	47	33
21	GK	ZAID Mabrouk	11.02.1979	Al Ittihad	90	90	90	270	35	0
22	GK	KHOJAH Mohammad	15.03.1982	Al Shabab	RES	RES	RES	0	8	0
23	FW	AL HAWSAWI Malek	10.08.1981	Al Ahli	> 23	> 35	> 22	80	7	0

Legend: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 8 NOOR Mohammed: right-sided midfielder, good ball control
- 16 AZIZ Khaled: distributor in central defensive midfield, strong in the challenge

- 8 NOOR Mohammed : milieu droit, bon technicien
- 16 AZIZ Khaled : plaque tournante du milieu de terrain défensif, bon dans les duels

- 8 NOOR Mohammed: Mediocampista derecho, buen control del balón.
- 16 AZIZ Khaled: Pieza de engranaje en la línea defensiva del medicampo, fuerte en el uno a uno.

- 8 NOOR Mohammed: rechter Mittelfeldspieler, gute Ballkontrolle
- 16 AZIZ Khaled: Schaltstation im zentralen defensiven Mittelfeld, zweikampfstark

COACH

PAQUETA
BRAZIL
27.8.1958

Career as a coach

International Side	
2003	U17 and U20 national teams of Brazil
2005-	National team of Saudi Arabia

Clubs

1987	America-RJ (BRA)
1988-1989	Al Shabab (UAE)
1990-1998	Flamengo (BRA)
1999-2000	Fluminense (BRA)
2001-2003	Flamengo (BRA)
2004	Avaí (BRA)
2004-2005	Al Hilal (KSA)

TEAM DATA

Average age	27
Number of players playing abroad	0
Disciplinary record	
Yellow cards	5
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
AL JABER Sami	1
AL KAHTANI Yasser	1

KEY POINTS

- Disciplined, well-organised defence
- Rapid transition from attack to defence and vice-versa
- Aggressive midfield pressing
- Assured combination play
- Good individual technique
- Determination
- Excellent team spirit

- Organisation défensive disciplinée
- Transition attaque-défense rapide et à l'envers
- Pressing agressif en milieu de terrain
- Enchaînements solides
- Bonne technique individuelle
- Grande détermination
- Excellent esprit d'équipe

- Defensa disciplinada y bien organizada
- Rápida transición ataque-defensa y viceversa
- Agobiante presión en el medio campo
- Hábil juego de combinaciones
- Excelente técnica individual
- Gran determinación
- Excelente espíritu de equipo

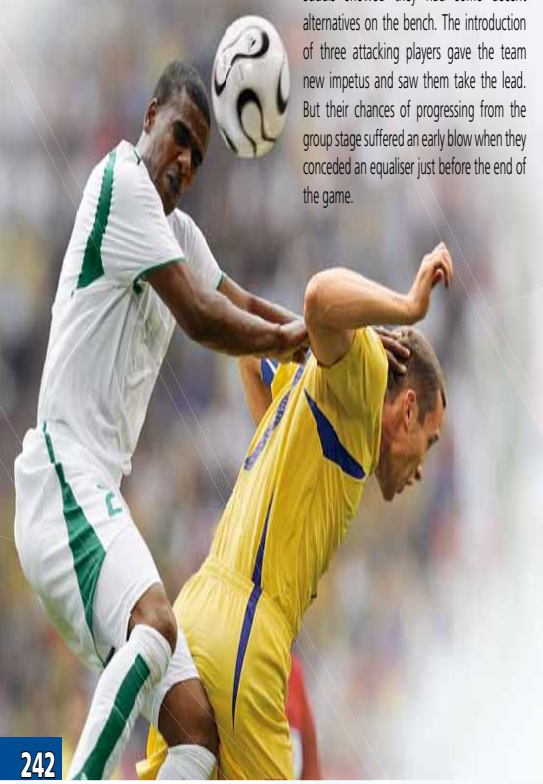
- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr und umgekehrt
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Sicheres Kombinationsspiel
- Gute individuelle Technik
- Grosse Einsatzbereitschaft
- Ausgeprägter Teamgeist

Saudi Arabia

Saudi Arabia have featured at every FIFA World Cup™ final competition since 1994. The aim of their Brazilian coach, Marcos Paqueta, who was appointed shortly before the tournament began, was to reach the second round, something they had last achieved in the USA twelve years ago. The Saudis employed a 4-4-2 formation with a zonal back four. Central midfielder Aziz (16) and wide men Al-Ghamdi (6, right) and Kariri (14, left) supported the defence. Operating behind the two strikers, Al Temyat (18) also dropped deep into midfield, occasionally ensuring that eight players were usually behind the ball whenever their opponents attacked.

Attacks were initiated either with short passing movements through midfield or long balls to the two strikers, Noor (8) and Al Kahtani (20) or Al Jaber (9). On the right-hand side the fleet-footed full-back Dokhi (2) regularly joined in the attacks, dispatching high balls to the strikers and advancing midfielders. Saudi Arabia provided a textbook example of how to counterattack effectively with their second goal against Tunisia, when the opposition backline was unhinged in classical style by a few defence-opening passes.

In that opening game against Tunisia the Saudis showed they had some decent alternatives on the bench. The introduction of three attacking players gave the team new impetus and saw them take the lead. But their chances of progressing from the group stage suffered an early blow when they conceded an equaliser just before the end of the game.



Depuis 1994, l'Arabie Saoudite a participé à toutes les phases finales de Coupe du Monde de la FIFA. Au début du tournoi, l'objectif affiché du sélectionneur brésilien Marcos Paqueta était d'atteindre les huitièmes de finale, performance réussie il y a 12 ans aux Etats-Unis. L'Arabie Saoudite jouait en 4-4-2 avec une défense de zone. Le milieu axial Aziz (16) avec Al Ghamdi (6) à droite et Kariri (14) à gauche soutenaient la défense. Al Temyat (18), placé derrière les deux pointes, reculait parfois au milieu de terrain afin qu'au moins huit joueurs soient derrière le ballon en phase défensive.

Les attaques étaient menées soit au moyen d'enchaînements de passes courtes, soit sur de longs ballons joués vers les deux pointes Noor (8) et Al Kahtani (20) ou Al Jaber (9). Sur le côté droit, le rapide latéral Dokhi (2) participait souvent aux offensives et adressait de hauts ballons sur les pointes et les milieux offensifs. L'Arabie Saoudite a illustré le contre parfait sur son second but face à la Tunisie en trompant la défense adverse avec peu de passes qui ont ouvert le jeu.

Dans le premier match, contre la Tunisie, les Saoudiens ont exploité le potentiel dont ils disposaient sur le banc. L'entrée en jeu de trois joueurs offensifs a apporté un nouvel élan à l'équipe qui a réussi à inscrire le but de 2-1. Mais juste avant la fin, elle a concédé le but égalisateur qui a par la suite limité ses chances de qualification.

Desde 1994, Arabia Saudita siempre ha estado presente en la competición final de la Copa Mundial de la FIFA. El objetivo del entrenador brasileño Marcos Paqueta – contratado poco antes del torneo – era pasar a la segunda ronda, tal cual fuera el caso 12 años antes en EE UU. El esquema táctico del conjunto saudí se basó en un 4-4-2, con cuatro defensores marcando en zona. Aziz (16), en la línea media central, y Al Ghamdi (6, derecha) y Kariri (14, izquierda) en los flancos, apoyaban igualmente las acciones defensivas. Incluso Al Temyat (18), quien maniobraba detrás de los delanteros, solía bajar a la línea media para defender. De tal modo, cuando atacaba el rival, los saudíes defendían generalmente con ocho hombres.

Los ataques se armaban mediante pases cortos por la zona de gestación o a través de largos balones hacia los dos delanteros Noor (8) y Al Kahtani (20) o Al Jaber (9). El vertiginoso zaguero lateral Dokhi (2) sumaba potencia y peligrosidad por su banda con precisos centros a los delanteros y centrocampistas que subían desde atrás. Un magnífico ejemplo del eficaz contraataque saudí se reflejó en su segundo gol contra Túnez, cuando la defensa rival quedó completamente desequilibrada con una simple combinación de toques y paredes.

En el primer encuentro contra Túnez, Arabia Saudí demostró tener muy buenas opciones en el banco de reservas. El ingreso de tres suplentes ofensivos dio un gran impulso al once árabe y condujo a la ventaja temporal sobre su rival. Sin embargo, poco antes de la conclusión del encuentro, se vieron obligados a conceder el gol de paridad, lo cual desde un inicio les restó posibilidades de clasificarse para la siguiente ronda.

Seit 1994 war Saudiarabien immer bei der Endrunde der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ dabei. Das Ziel des kurz vor dem Turnier verpflichteten brasilianischen Trainers Marcos Paqueta war, die zweite Runde zu erreichen, was letztmals vor zwölf Jahren in den USA gelungen war. Die Mannschaft spielte in einer 4-4-2-Formation mit einer im Raum deckenden Viererabwehrkette. Aziz (16) im zentralen Mittelfeld und Al Ghamdi (6, rechts) und Kariri (14, links) auf den Flanken unterstützten die Defensive. Auch der hinter den beiden Spitzen agierende Al Temyat (18) zog sich gelegentlich tief ins Mittelfeld zurück, so dass bei Angriffen des Gegners meistens acht Spieler hinter dem Ball positioniert waren.

Die Angriffe wurden entweder mit Kurzpasskombinationen durch das Mittelfeld oder langen Bällen auf die beiden Spitzen Noor (8) und Al Kahtani (20) oder Al Jaber (9) ausgelöst. Auf der rechten Seite schaltete sich regelmässig der schnelle Aussenverteidiger Dokhi (2) in die Angriffe mit ein und schlug hohe Bälle auf die Sturmspitzen und aufrückenden Mittelfeldspieler. Ein Musterbeispiel für effizientes Konterspiel lieferte Saudiarabien mit dem zweiten Tor gegen Tunesien, bei dem mit wenigen spielöffnenden Zuspielen die gegnerische Abwehr klassisch ausgespielt wurde.

Im ersten Spiel gegen Tunesien bewies Saudiarabien, dass es gute Alternativen auf der Auswechselbank besitzt. Die Einwechslung von drei Offensivspielern brachte neuen Schwung in die Mannschaft und führte zum vorübergehenden Führungstreffer. Allerdings musste kurz vor Schluss doch noch der Ausgleich hingenommen werden, was die Aussichten auf ein Weiterkommen von Anfang an einschränkte.

SERBIA & MONTENEGRO

FINAL RANKING 32ND PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

04.09.04	San Marino v. Serbia & Montenegro	0-3 (0-2)
09.10.04	Bosnia-Herzegovina v. Serbia & Montenegro	0-0
13.10.04	Serbia & Montenegro v. San Marino	5-0 (2-0)
17.11.04	Belgium v. Serbia & Montenegro	0-2 (0-1)
30.03.05	Serbia & Montenegro v. Spain	0-0
04.06.05	Serbia & Montenegro v. Belgium	0-0
03.09.05	Serbia & Montenegro v. Lithuania	2-0 (1-0)
07.09.05	Spain v. Serbia & Montenegro	1-1 (1-0)
08.10.05	Lithuania v. Serbia & Montenegro	0-2 (0-1)
12.10.05	Serbia & Montenegro v. Bosnia-Herzegovina	1-0 (1-0)

FINAL COMPETITION

11.06.06	Serbia & Montenegro v. Netherlands	0-1 (0-1)
16.06.06	Argentina v. Serbia & Montenegro	6-0 (3-0)
21.06.06	Côte d'Ivoire v. Serbia & Montenegro	3-2 (1-2)

Serbia & Montenegro v. Netherlands

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 NED 0-1	Match 2 ARG 0-6	Match 3 CIV 2-3	Total	Caps	Goals
1	GK	JEVRIC Dragoslav	08.07.1974	Ankaraspor (TUR)	90	90	90	270	43	0
2	MF	ERGIC Ivan	21.01.1981	Basel (SUI)	RES	> 45	90	135	3	0
3	DF	DRAGUTINOVIC Ivica	13.11.1975	Sevilla FC (ESP)	90	INJ	RES	90	27	0
4	MF	DULJAJ Igor	29.10.1979	Shakhtar Donetsk (UKR)	90	90	90	270	40	2
5	DF	VIDIC Nemanja	21.10.1981	Manchester Utd (ENG)	NEL	INJ	ABS	0	20	1
6	DF	GAVRANCIC Goran	02.08.1978	Dynamo Kiev (UKR)	90	90	90	270	28	0
7	MF	KOROMAN Ognjen	19.09.1978	Portsmouth (ENG)	> 47	50 >	NEL	97	27	1
8	FW	KEZMAN Mateja	12.04.1979	Atletico Madrid (ESP)	67 >	65 exp.	NEL	132	49	17
9	FW	MILOSEVIC Savo C	02.09.1973	Osasuna (ESP)	45 >	70 >	> 23	138	101	35
10	MF	STANKOVIC Dejan C	11.09.1978	Inter (ITA)	90	90	90	270	61	11
11	MF	DJORDJEVIC Predrag	04.08.1972	Olympiakos (GRE)	90	90	90	270	37	1
12	GK	KOVACEVIC Oliver	29.10.1974	CSKA Sofia (BUL)	RES	RES	RES	0	3	0
13	DF	BASTA Dusan	18.08.1984	Crvena Zvezda	RES	RES	RES	0	2	0
14	DF	DJORDJEVIC Nenad	07.08.1979	Partizan	43 >	RES	90	133	17	1
15	DF	DUDIC Milan	01.11.1979	Crvena Zvezda	RES	90	90	180	13	0
16	DF	PETKOVIC Dusan	13.06.1974	OFK Beograd	ABS	ABS	ABS	0	12	1
17	MF	NADJ Albert	29.10.1974	Partizan	90	45 >	> 30 exp.	165	45	3
18	MF	VUKIC Zvonimir	19.07.1979	Partizan	RES	> 20	RES	20	26	6
19	FW	ZIGIC Nikola	25.09.1980	Crvena Zvezda	> 45	RES	67 >	112	13	4
20	DF	KRSTAJIC Mladen	04.03.1974	Schalke 04 (GER)	90	90	16 >	196	48	2
21	FW	LJUBOJA Danijel	04.09.1978	VfB Stuttgart (GER)	> 23	> 40	ABS	63	17	1
22	MF	ILIC Sasa	30.12.1977	Galatasaray (TUR)	RES	RES	90	90	33	6
23	GK	STOJKOVIC Vladimir	28.07.1983	Crvena Zvezda	RES	RES	RES	0	0	0

Legend: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 11 DJORDJEVIC Predrag: effective left-sided midfielder, good tactical understanding, accurate passer of the ball
- 11 DJORDJEVIC Predrag : joueur influent depuis le côté gauche, fin tacticien, ouvertures précises
- 11 DJORDJEVIC Predrag: Efectivo jugador en el flanco izquierdo del mediocampo, buena comprensión táctica, pases precisos.
- 11 DJORDJEVIC Predrag: wirkungsvoller Spieler im linken Mittelfeld, gutes taktisches Verständnis, genaue Zuspiele

COACH

ILIJA PETKOVIC
SERBIA & MONTENEGRO
22.9.1945

Career as a coach

International Side

1996-1998 National team of Yugoslavia – assistant coach
2000-2001 National team of Serbia & Montenegro
2003- National team of Serbia & Montenegro

Clubs

1989-1991 OFK Beograd (SCG)
1992-1995 Servette (SUI)
1998-1999 Avispa Fukuoka (JPN)
1999-2000 Aris Thessaloniki (GRE)
2000 Shanghai Shenhua (CHN)
2001-2002 Sichuan Guancheng (CHN)

TEAM DATA

Average age	28/04
Number of players playing abroad	15
Disciplinary record	
Yellow cards	11
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	1
Goalscorers	
ILIC Sasa	1
ZIGIC Nikola	1

KEY POINTS

- Good links between team lines (versus the Netherlands and Côte d'Ivoire)
- Constructive build-up play
- Rapid transition from attack to defence and vice-versa
- Counter-attacks
- Defence splitting passes (versus Côte d'Ivoire)
- Ability to change pace suddenly
- Influential individual players (Djordjevic)
- Good individual technique

- Bonne entente entre les lignes (contre les Pays-Bas et la Côte d'Ivoire)
- Construction posée du jeu
- Transition attaque-défense rapide et à l'envers
- Contre-attaques
- Passes précises en profondeur (contre la Côte d'Ivoire)
- Changement de rythme soudain
- Meneur de jeu exceptionnel (Djordjevic)
- Bonne technique individuelle

- Buen engranaje entre las líneas (contra Holanda y Costa de Marfil)
- Armado equilibrado
- Rápida transición ataque-defensa y viceversa
- Contraataque
- Pases precisos en profundidad (contra Costa de Marfil)
- Súbito cambio de ritmo
- Solistas capaces de definir un partido (Djordjevic)
- Excelente técnica individual

- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen (gegen die Niederlande und die Elfenbeinküste)
- Überlegter Spielaufbau
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr und umgekehrt
- Konterspiel
- Präzise Pässe in die Tiefe (gegen die Elfenbeinküste)
- Plötzlicher Rhythmuswechsel
- Spielbestimmende Einzelkönner (Djordjevic)
- Gute individuelle Technik

Serbia & Montenegro

For Serbia and Montenegro this was their first appearance at the FIFA World Cup™ finals and also their last under this name. They operated with a 4-4-2 system based on a zonal back four that was ably assisted by the midfield and the attack. This allowed them to reduce the space available to their opponents between the halfway line and the edge of the penalty area to a minimum (especially in the matches against the Netherlands and Côte d'Ivoire). The composition of the back four had to be changed for various reasons (injuries, suspensions, etc.), which did not contribute to its stability. In fact, the only player to occupy the same position in all three games was the central defender Gavrancic (6).

Serbia and Montenegro's tactics centred on a counterattacking game. On winning possession the ball was played forward with quick passing movements or sweeping diagonal balls to the flanks. Djordjevic (11) and Stankovic (10) on the left and right of midfield respectively were the instigators of most of their attacking moves. Much of their play unfolded down the flanks and involved high balls to the strikers Milosevic (9), Kezman (8) or Zigic (19), a policy that eventually produced the two goals that Serbia and Montenegro managed to score against Côte d'Ivoire.

With the exception of the flop against Argentina, Serbia and Montenegro matched their opponents in the other group games, yet still failed to qualify for the second round.

Pour la Serbie et Monténégro, la première participation à la Coupe du Monde de la FIFA restera aussi comme la dernière sous ce nom. L'équipe pratiquait un 4-4-2 avec une défense de zone. Le milieu de terrain et l'attaque soutenaient la défense avec efficacité. Les espaces entre la ligne médiane et la surface de réparation étaient resserrés pour gêner l'adversaire (notamment contre les Pays-Bas et la Côte d'Ivoire). La composition de la ligne défensive a dû être modifiée pour différentes raisons, ce qui a généré une certaine instabilité. Le milieu défensif Gavrancic (6) était le seul joueur à avoir disputé les trois matches au même poste.

La tactique de l'équipe se fondait sur le contre. Dès la récupération du ballon, celui-ci était remonté rapidement au moyen de passes courtes ou de transversales vers les côtés. Djordjevic (11) au milieu gauche et Stankovic (10) à droite étaient à l'origine de la plupart des offensives. Le jeu sur les ailes se déroulait au moyen de hauts ballons sur les attaquants Milosevic (9), Kezman (8) ou Zigic (19) et a mené aux deux buts inscrits face à la Côte d'Ivoire.

Si l'on omet la contre-performance contre l'Argentine, la Serbie et Monténégro s'est montrée un adversaire valeureux dans les autres matches, même si elle ne s'est pas qualifiée pour le deuxième tour.

Para Serbia y Montenegro la primera participación en una competición final de la Copa Mundial de la FIFA fue, al mismo tiempo, la última con dicho nombre. El conjunto serbiomontenegrino dispuso un planteo básico de 4-4-2, con una línea defensiva de 4 hombres marcando en zona, y el eficaz apoyo de los integrantes de la línea media y del ataque. De tal manera se achicó enormemente el espacio entre la línea media central y el área penal (particularmente en los partidos contra Holanda y Costa de Marfil). La composición de la defensa tuvo que ser modificada varias veces por diversos motivos (lesiones, suspensiones, etc.), lo cual condujo a una cierta inestabilidad defensiva. El marcador central Gavrancic (6) fue el único defensor que ocupó la misma posición en los tres encuentros.

La táctica de Serbia y Montenegro se basó en contraataques. Tras la obtención del balón, el conjunto balcánico abría su juego con veloces combinaciones o largos pases diagonales a los flancos. Los autores de la mayoría de las acciones ofensivas eran Djordjevic (11), en el flanco izquierdo de la zona de gestación, y Stankovic (10), en la derecha. Se buscó frecuentemente el juego por las puntas mediante largos pases altos a los delanteros Milosevic (9), Kezman (8) y Zigic (19), maniobra que rindió frutos con los dos goles contra Costa de Marfil.

Aparte de la desafortunada actuación contra Argentina, Serbia y Montenegro fue un rival muy parejo a los demás contrincantes, no obstante, no logró clasificarse para la segunda ronda.

Für Serbien und Montenegro war die erstmalige Teilnahme am Finalturnier einer FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ auch gleichzeitig die letzte unter diesem Namen. Die Mannschaft praktizierte ein 4-4-2-System mit einer im Raum deckenden Viererkette. Mittelfeld und Angriff unterstützten die Abwehr effizient. Die Räume zwischen Mittellinie und Strafraumgrenze wurden so für den Gegner extrem eng (vor allem in den Spielen gegen die Niederlande und die Elfenbeinküste). Die Zusammensetzung der Abwehrkette musste aus verschiedenen Gründen (Verletzungen, Sperren etc.) verschiedentlich verändert werden, was nicht zu deren Stabilität beitrug. Der einzige Spieler, der alle drei Partien auf der gleichen Position absolvierte, war Mittelverteidiger Gavrancic (6).

Serbien und Montenegros Taktik war auf Konterangriffe ausgerichtet. Nach Eroberung des Balles wurde dieser mit schnellem Kombinationsspiel oder öffnenden Diagonalpässen auf die Seiten nach vorne gespielt. Djordjevic (11) im linken Mittelfeld und Stankovic (10, rechts) waren Ausgangspunkt für die meisten offensiven Aktionen. Das Spiel über die Flügel mit hohen Zuspielen auf die Sturmspitzen Milosevic (9), Kezman (8) oder Zigic (19) wurde forciert und führte schliesslich zu den beiden Toren, die Serbien und Montenegro gegen die Elfenbeinküste erzielen konnte.

Sieht man vom missglückten Auftritt gegen Argentinien ab, war Serbien und Montenegro in den übrigen Gruppenspielen ein ebenbürtiger Gegner, verpasste aber die Qualifikation für die zweite Runde dennoch.

SPAIN

FINAL RANKING 9TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

08.09.04	Bosnia-Herzegovina v. Spain	1-1 (0-0)
09.10.04	Spain v. Belgium	2-0 (0-0)
13.10.04	Lithuania v. Spain	0-0
09.02.05	Spain v. San Marino	5-0 (3-0)
30.03.05	Serbia & Montenegro v. Spain	0-0
04.06.05	Spain v. Lithuania	1-0 (0-0)
08.06.05	Spain v. Bosnia-Herzegovina	1-1 (0-1)
07.09.05	Spain v. Serbia & Montenegro	1-1 (1-0)
08.10.05	Belgium v. Spain	0-2 (0-0)
12.10.05	San Marino v. Spain	0-6 (0-3)
12.11.05	Spain v. Slovakia	5-1 (2-0)
16.11.05	Slovakia v. Spain	1-1 (0-0)

FINAL COMPETITION

14.06.06	Spain v. Ukraine	4-0 (2-0)
19.06.06	Spain v. Tunisia	3-1 (0-1)
23.06.06	Saudi Arabia v. Spain	0-1 (0-1)
27.06.06	Spain v. France	1-3 (1-1)

Spain v. France — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 UKR 4-0	Match 2 TUN 3-1	Match 3 KSA 1-0	Match 4 Last 16 FRA 1-3	Total	Caps	Goals
1	GK	CASILLAS Iker C	20.05.1981	Real Madrid	90	90	RES	90	270	61	0
2	DF	SALGADO Michel	22.10.1975	Real Madrid	RES	RES	90	RES	90	51	0
3	DF	PERNIA Mariano	04.05.1977	Getafe	90	90	RES	90	270	4	1
4	DF	MARCHENA Carlos	31.07.1979	Valencia	RES	RES	90	RES	90	28	1
5	DF	PUYOL Carlos	13.04.1978	Barcelona	90	90	RES	90	270	50	1
6	MF	ALBELDA David	01.09.1977	Valencia	> 35	RES	90	RES	125	35	0
7	FW	RAUL C	27.06.1977	Real Madrid	> 35	> 45	45 >	54 >	179	99	44
8	MF	XAVI	25.01.1980	Barcelona	90	90	> 24	72 >	276	40	1
9	FW	TORRES Fernando	20.03.1984	Atletico Madrid	90	90	> 20	90	290	34	13
10	MF	REYES Jose Antonio	01.09.1983	Arsenal (ENG)	RES	RES	70 >	RES	70	20	4
11	FW	GARCIA Luis	24.06.1978	Liverpool (ENG)	77 >	45 >	RES	> 36	158	13	3
12	DF	LOPEZ Antonio	13.09.1981	Atletico Madrid	RES	RES	90	RES	90	11	1
13	MF	INIESTA	11.05.1984	Barcelona	RES	RES	90	RES	90	4	0
14	MF	XABI ALONSO	25.11.1981	Liverpool (ENG)	55 >	90	RES	90	235	29	1
15	DF	RAMOS Sergio	30.03.1986	Real Madrid	90	90	RES	90	270	14	2
16	MF	MARCOS SENNA	17.07.1976	Villarreal	90	46 >	RES	> 18	154	6	0
17	MF	JOAQUIN	21.07.1981	Real Betis	RES	> 33	90	> 36	159	40	4
18	MF	FABREGAS Cesc	04.05.1987	Arsenal (ENG)	> 13	> 44	66 >	90	213	8	0
19	GK	CANIZARES Santiago	18.12.1969	Valencia	RES	RES	90	RES	90	46	0
20	DF	JUANITO	23.07.1976	Real Betis	RES	RES	90	RES	90	16	1
21	FW	VILLA David	03.12.1981	Valencia	55 >	57 >	> 45	54 >	211	12	5
22	DF	PABLO	03.08.1981	Atletico Madrid	90	90	RES	90	270	14	0
23	GK	REINA Jose Manuel	31.08.1982	Liverpool (ENG)	RES	RES	RES	RES	0	3	0

Legend: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 4 PUYOL Carlos: defensive organiser who likes to get forward, precise in the tackle
- 8 XAVI: link player between midfield and attack, excellent on the ball, precise passer
- 9 TORRES Fernando: athletic, striker who is strong in one versus one situations and good in the air, good dribbler
- 14 XABI ALONSO: organiser in defensive midfield, good vision and distribution

- 4 PUYOL Carlos : patron de la défense, instinct offensif, bon dans les duels
- 8 XAVI : milieu relayeur entre la défense et l'attaque, excellent toucher de balle, passes précises
- 9 TORRES Fernando : avant-centre athlétique, bon dans les duels aériens ou au sol, bon dribbleur
- 14 XABI ALONSO : régulateur du milieu de terrain, bonne vision et bonne orientation du jeu

- 4 PUYOL Carlos: Organizador de la defensa con dotes de atacante, precisión en los duelos.
- 8 XAVI: Pieza de engranaje entre el mediocampo y el ataque, magnífico manejo del balón, pases precisos.
- 9 TORRES Fernando: Atlético delantero en punta, fuerte en el uno contra uno y en el juego aéreo, habilidad en el regate.
- 14 XABI ALONSO: Organizador de la línea media defensiva, buena visión, hábil en los pases.

- 4 PUYOL Carlos: Abwehrorganisator mit Offensivdrang, präzis in den Zweikämpfen
- 8 XAVI: Verbindungsspieler zwischen Mittelfeld und Angriff, hervorragende Ballbehandlung, präzises Passspiel
- 9 TORRES Fernando: athletische Sturmspitze, zweikampf- und kopfballstark, gute Dribblings
- 14 XABI ALONSO: Organisator im defensiven Mittelfeld, gute Übersicht und Ballverteilung

COACH

LUIS ARAGONES
SPAIN
28.7.1938

Career as a coach
International Side
2004- National team of Spain

Clubs
1974-1979 Atletico Madrid (ESP)
1981 Real Betis (ESP)
1982-1987 Atletico Madrid (ESP)
1987-1988 Barcelona (ESP)
1990-1991 Espanyol (ESP)
1991-1993 Atletico Madrid (ESP)
1993-1995 Sevilla (ESP)
1995-1997 Valencia (ESP)
1997-1998 Real Betis (ESP)
1999-2000 Real Oviedo (ESP)
2000-2001 Mallorca (ESP)
2001-2003 Atletico Madrid (ESP)
2003-2004 Mallorca (ESP)

TEAM DATA

Average age	26/03
Number of players playing abroad	5
Disciplinary record	
Yellow cards	6
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
TORRES Fernando	3
VILLA David	3
JUANITO	1
RAUL	1
XABI ALONSO	1

KEY POINTS

- Assured combination play
- Good links between team lines
- Rapid transition from defence to attack and vice-versa
- Ball winning ability in one vs one situations
- Effective use of full-backs
- Dangerous corners and free kicks
- Long-range shots
- Influential individual players (Puyol, Xavi, Xabi Alonso)
- Excellent off-the-ball movement in attack
- Good alternatives on the substitutes' bench

- Enchaînements solides
- Bonne entente entre les lignes
- Transition défense-attaque rapide et à l'envers
- Présence dans les duels
- Intervention efficace des défenseurs latéraux
- Coups de pied de coin et coups francs dangereux
- Tirs de loin
- Meneur de jeu exceptionnel (Puyol, Xavi, Xabi Alonso)
- Excellent jeu sans ballon des attaquants
- Bonnes options avec les remplaçants

- Hábil juego de combinaciones
- Buen engranaje entre las líneas
- Rápida transición defensa-ataque y viceversa
- Hábil en el uno contra uno
- Intervención eficiente de los zagueros laterales
- Peligrosos tiros de esquina y tiros libres
- Remates de distancia
- Solistas capaces de definir un partido (Puyol, Xavi, Xabi Alonso)
- Excelente juego sin balón en el ataque
- Buenas alternativas en el banco de sustitutos

- Scheres Kombinationsspiel
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff und umgekehrt
- Zweikampfstärke
- Effektives Einschalten der Aussenverteidiger
- Gefährliche Eckbälle und Freistösse
- Distanzschüsse
- Spielbestimmende Einzelkönner (Puyol, Xavi, Xabi Alonso)
- Hervorragendes Spiel ohne Ball der Angriffsspieler
- Gute Alternativen auf der Auswechselbank

Spain

Spain played with a 4-4-2 formation featuring a zonal back four that was organised by Puyol (5). The midfield was configured in a diamond shape with two central defensive and attacking players and two wide men. Xabi Alonso (14) was the anchorman in front of the defence, with Garcia (11) or Raul (7) providing the link between midfield and attack. Xavi (8, left) and Marcos Senna (16), or later the 19-year-old Fabregas (18), operated on the flanks and were important factors in Spain's flowing passing play. The front pairing was formed by the dynamic Torres (9) along with Villa (21) or Raul, who, when used as a second striker, adopted a slightly withdrawn position. Spain were very flexible in tactical terms, modifying their system to suit the situation. Against Tunisia and France, for example, Joaquin (17) was introduced in the second half to add more weight to their wing play on the right-hand side.

Spain impressed with their assured passing moves, sudden switches of play, long-range shooting and defence-splitting passes. Most of their attacks were channelled through the middle, with the full-backs offering an alternative option by making forward runs down the flanks. A further feature of Spain's play was the rapid transition from defence to attack.

Six of the nine goals scored came from set pieces. Corners and free-kicks from the flanks were outstanding, and against Ukraine Villa demonstrated that direct free-kicks can also be a source of goals.

Spain played some delightful football during the group phase. But in the second round game against France they lost their tactical discipline and rhythm, despite taking the lead from the penalty spot.

L'Espagne jouait en 4-4-2 avec une défense de zone orchestrée par Puyol (5). Le milieu du terrain était organisé en losange : un milieu offensif et un milieu défensif dans l'axe, et deux milieux excentrés. Xabi Alonso (14) était placé devant la défense. Garcia (11) ou Raúl (7) étaient placés entre le milieu et l'attaque. Xavi (8, à gauche) et Marcos Senna (16) ainsi que plus tard le jeune Fabregas (18), 19 ans, jouaient sur les côtés et étaient essentiels à la fluidité des enchaînements espagnols. Le dynamique Torres (9) formait le duo offensif avec Villa (21) (ou Raúl, qui jouait légèrement en retrait lorsqu'il était utilisé comme deuxième pointe). L'Espagne était tactiquement flexible et s'adaptait aux situations de jeu. Contre la Tunisie et la France, Joaquín (17) est entré en jeu en seconde période afin d'accentuer le jeu sur le côté droit.

L'Espagne a brillé par sa maîtrise du ballon, par ses orientations du jeu, par ses tirs à distance et par ses passes en profondeur. Le jeu offensif passait principalement par le centre. Les défenseurs latéraux proposaient aussi des solutions sur les côtés. La remontée rapide du ballon caractérisait aussi le jeu espagnol.

Six des neuf buts inscrits l'ont été sur des coups de pied arrêtés. Les coups de pied de coin et les coups francs décalés étaient excellents ; Villa a prouvé contre l'Ukraine que les coups francs directs pouvaient aussi être une façon de marquer.

L'Espagne a joué un football emballant au premier tour. Mais en huitièmes contre la France, malgré un but d'avance sur penalty, l'équipe s'est désorganisée et a perdu son rythme.

Dispuestos en un 4-4-2, los españoles defendieron en zona con una línea de contención de cuatro hombres, dirigida por Puyol (5). La línea media defensiva se presentaba en forma romboidal, con un volante central ofensivo y uno defensivo, y dos laterales. Xabi Alonso (14) cumplía la función de volante central de contención delante de la defensa, García (11) o Raúl (7) enlazaban la zona de gestación con el ataque. En los flancos maniobraban Xavi ((8) izquierda) y Marcos Senna (16), y más tarde el joven Fábregas (18) de 21 años de edad. Estos jugadores eran los artífices del fluido juego de combinaciones de los españoles. El dinámico Torres (9) conformaba la delantera junto con Villa (21) o Raúl, quien jugaba ligeramente replegado cuando se desempeñaba como segundo artillero. España actuó con gran flexibilidad táctica, modificando su sistema según las circunstancias del partido. Por ejemplo, contra Túnez y Francia incorporó a Joaquín (17) en el transcurso del segundo tiempo con el fin de reforzar el despliegue ofensivo por la punta derecha.

El conjunto español supo convencer con hábiles combinaciones, sorpresivos cambios de frente, remates de distancia y jugadas en profundidad. El ataque se desarrolló generalmente por el medio, sin embargo, los zagueros laterales ofrecían alternativas de despliegue también por las bandas. Otra de las características del juego hispano fue la rápida transición de la defensa al ataque.

Seis de los nueve goles españoles fueron el producto de jugadas a balón parado. Los saques de esquina y los tiros libres desde los laterales eran casi infalibles, Villa puso de relieve la peligrosidad de estos remates con un gol espectacular de tiro libre en el partido contra Ucrania.

España hizo gala de un fútbol espectacular en los partidos de grupo. Pese al gol de ventaja convertido mediante tiro penal en los octavos de final contra Francia, la selección española perdió el orden táctico y el ritmo de juego y quedó eliminada.

Spanien spielte in einer 4-4-2-Formation, in der die von Puyol (5) organisierte Viererabwehrkette im Raum deckte. Das Mittelfeld war mit je einem defensiven und offensiven zentralen Mittelfeld- und zwei Aussenspielern in Diamantform angeordnet. Xabi Alonso (14) war der Ankerspieler vor der Abwehr. García (11) oder Raúl (7) stellten die Verbindung zwischen Mittelfeld und Angriff her. Xavi (8, links) und Marcos Senna (16) sowie später der erst 21-jährige Fabregas (18) spielten auf den Seiten und waren wichtige Faktoren für das flüssige spanische Kombinationsspiel. Der dynamische Torres (9) bildete zusammen mit Villa (21) (oder Raúl, der, wenn als zweite Sturmspitze im Einsatz, leicht zurückgezogen spielte) das Sturmduo. Spanien war taktisch flexibel eingestellt und passte das System der jeweiligen Spielsituation an. Gegen Tunesien und Frankreich wurde beispielsweise im Laufe der zweiten Halbzeit Joaquín (17) eingesetzt, um auf der rechten Seite das Flügelspiel zu forcieren.

Spanien überzeugte mit sicheren Ballstafetten, überraschenden Spielverlagerungen, Distanzschüssen und in die Tiefe gespielten Zuspielen. Das Angriffsspiel lief mehrheitlich durch die Mitte. Die Aussenverteidiger lieferten mit ihren Vorstössen Alternativen über die Seiten. Das schnelle Umschalten von Abwehr auf Angriff war ein weiteres Merkmal des spanischen Spiels.

Sechs der neun erzielten Tore resultierten aus Standardsituationen. Eckbälle und die von den Seiten geschlagenen Freistösse waren herausragend, und Villa bewies gegen die Ukraine, dass auch direkte Freistösse ein Mittel zum erfolgreichen Torschuss sein können.

Spaniens Team zeigte in den Gruppenspielen begeisternden Fussball. Im Achtelfinale gegen Frankreich verlor die Mannschaft dann allerdings, trotz des durch Elfmeter erzielten Führungstreffers, die taktische Ordnung und den Spielrhythmus.

SWEDEN

FINAL RANKING 14TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

04.09.04	Malta v. Sweden	0-7 (0-3)
08.09.04	Sweden v. Croatia	0-1 (0-0)
09.10.04	Sweden v. Hungary	3-0 (1-0)
13.10.04	Iceland v. Sweden	1-4 (0-4)
26.03.05	Bulgaria v. Sweden	0-3 (0-1)
04.06.05	Sweden v. Malta	6-0 (4-0)
03.09.05	Sweden v. Bulgaria	3-0 (0-0)
07.09.05	Hungary v. Sweden	0-1 (0-0)
08.10.05	Croatia v. Sweden	1-0 (0-0)
12.10.05	Sweden v. Iceland	3-1 (2-1)

FINAL COMPETITION

10.06.06	Trinidad & Tobago v. Sweden	0-0
15.06.06	Sweden v. Paraguay	1-0 (0-0)
20.06.06	Sweden v. England	2-2 (0-1)
24.06.06	Germany v. Sweden	2-0 (2-0)

Sweden v. Germany — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 TRI 0-0	Match 2 PAR 1-0	Match 3 ENG 2-2	Match 4 Last 16 GER 0-2	Total	Caps	Goals
1	GK	ISAKSSON Andreas	03.10.1981	Rennes (FRA)	RES	90	90	90	270	42	0
2	DF	NILSSON Mikael	24.06.1978	Panathinaikos (GRE)	RES	RES	RES	RES	0	27	3
3	DF	MELLBERG Olof (C)	03.09.1977	Aston Villa (ENG)	90	90	90	90	360	68	2
4	DF	LUCIC Teddy	15.04.1973	Haecken	90	90	90	35 exp.	305	85	0
5	DF	EDMAN Erik	11.11.1978	Rennes (FRA)	90	90	90	90	360	41	1
6	MF	LINDEROTH Tobias	21.04.1979	Copenhagen (DEN)	78 >	90	89 >	90	347	62	1
7	MF	ALEXANDERSSON Nicias	29.12.1971	Gothenburg	90	90	90	90	360	91	7
8	MF	SVENSSON Anders	17.07.1976	Elfsborg	62 >	RES	RES	RES	62	67	13
9	MF	LJUNGBERG Fredrik	16.04.1977	Arsenal (ENG)	90	90	90	90	360	61	13
10	FW	IBRAHIMOVIC Zlatan	03.10.1981	Juventus (ITA)	90	45 >	RES	72 >	207	41	18
11	FW	LARSSON Henrik	20.09.1971	Barcelona (ESP)	90	90	90	90	360	93	36
12	GK	ALVBAGE John	10.08.1982	Viborg (DEN)	RES	RES	RES	RES	0	2	0
13	DF	HANSSON Petter	14.12.1976	Heerenveen (NED)	RES	RES	RES	> 51	51	14	0
14	DF	STENMAN Fredrik	02.06.1983	Bayer Leverkusen (GER)	RES	RES	RES	RES	0	1	0
15	DF	SVENSSON Karl	21.03.1984	Gothenburg	RES	RES	RES	RES	0	1	0
16	MF	KALLSTROM Kim	24.08.1982	Rennes (FRA)	> 12	86 >	90	39 >	227	38	4
17	FW	ELMANDER Johan	27.05.1981	Brondby (DEN)	RES	> 4	> 15	RES	19	20	7
18	FW	JONSON Mattias	16.01.1974	Djurgarden	> 12	> 22	54 >	52 >	140	57	9
19	MF	ANDERSSON Daniel	28.08.1977	Malmo	RES	RES	> 1	RES	1	48	0
20	FW	ALLBACK Marcus	05.07.1973	Copenhagen (DEN)	> 28	> 45	75 >	> 18	166	60	24
21	MF	WILHELMSSON Christian	08.12.1979	Anderlecht (BEL)	78 >	68 >	> 36	> 38	220	33	2
22	FW	ROSENBERG Markus	27.09.1982	Ajax (NED)	RES	RES	RES	RES	0	8	3
23	GK	SHAABAN Rami	30.06.1975	Fredrikstad (NOR)	90	RES	RES	RES	90	2	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 1 ISAKSSON Andreas: goalkeeper with good reflexes, outstanding saves against Germany
- 3 MELLBERG Olof: defensive organiser, good in the air and in the challenge both in defence and in attack
- 9 LJUNGBERG Freddie: dynamic left wide player, full of tricks and determination
- 11 LARSSON Henrik: dangerous striker who is quick off the mark, excellent on the ball, very much a team player

- 1 ISAKSSON Andreas : gardien doté de bons réflexes, excellent face à l'Allemagne
- 3 MELLBERG Olof : patron de la défense, bon dans les duels aériens ou au sol, en défense comme en attaque
- 9 LJUNGBERG Freddie : milieu gauche dynamique et rusé, bonne capacité de perforation
- 11 LARSSON Henrik : attaquant rapide et dangereux, très altruiste, excellent toucher de balle

- 1 ISAKSSON Andreas: Portero de reflejos rápidos, excelentes paradas en el partido contra Alemania.
- 3 MELLBERG Olof: Equilibra la defensa, hábil en el juego aéreo y en el uno contra uno tanto defensivo como ofensivo.
- 9 LJUNGBERG Freddie: Dinámico lateral izquierdo con gran repertorio de estratagemas y habilidad para imponerse.
- 11 LARSSON Henrik: Atacante de intervenciones rápidas, peligroso frente al arco, magnífico manejo del balón, excelente espíritu de equipo.

- 1 ISAKSSON Andreas: reaktionsschneller Torhüter, herausragende Paraden gegen Deutschland
- 3 MELLBERG Olof: Abwehrorganisator, defensiv wie offensiv kopfball- und zweikampfstark
- 9 LJUNGBERG Freddie: dynamischer linker Aussenspieler, trickreich, mit Durchsetzungsvermögen
- 11 LARSSON Henrik: antrittsschneller, torgefährlicher Angreifer, hervorragende Ballbehandlung, sehr mannschaftsdienlich

COACH

LARS LAGERBACK
SWEDEN
16.7.1948

Career as a coach

International Side
1990-1995 National youth teams of Sweden
1996-1997 B national team of Sweden
1998-1999 National team of Sweden – assistant coach
2000- National team of Sweden

Clubs

1997-1982 Kilafors (SWE)
1983-1985 Arbra (SWE)
1987-1989 Hudiksvalls (SWE)

TEAM DATA

Average age	28/01
Number of players playing abroad	17

Disciplinary record

Yellow cards	9
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0

Goalscorers

ALLBACK Marcus	1
LARSSON Henrik	1
LJUNGBERG Fredrik	1

KEY POINTS

- Compact, disciplined and well organised defence
- Aerial dominance in defence and attack
- Constructive build-up play
- Rapid transition from defence to attack
- Distinct wing play
- Effective use of full-backs
- Dangerous corners and free kicks
- Attackers with flexibility and movement
- Athletic players
- Excellent team spirit

- Organisation défensive compacte et disciplinée
- Bon jeu de tête défensif et offensif
- Construction posée du jeu
- Transition défense-attaque rapide
- Bonne utilisation des couloirs
- Intervention efficace des défenseurs latéraux
- Coups de pied de coin et coups francs dangereux
- Attaquants vifs et mobiles
- Joueurs athlétiques
- Excellent esprit d'équipe

- Defensa compacta, disciplinada y bien organizada
- Potencia aérea en la defensa y ataque
- Armado equilibrado
- Rápida transición defensa-ataque
- Marcado despliegue por las bandas
- Intervención eficiente de los zagueros laterales
- Peligrosos tiros de esquina y tiros libres
- Atacantes ágiles y escurridizos
- Jugadores atléticos
- Excelente espíritu de equipo

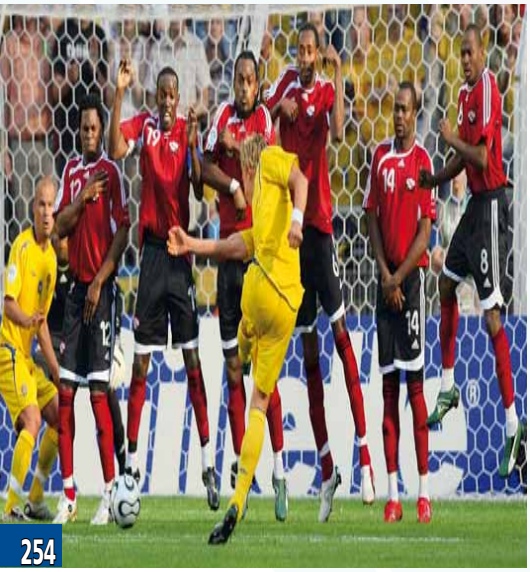
- Kompaktes und diszipliniertes Abwehrverhalten
- Kopfballstärke in der Defensive und im Angriff
- Überlegter Spielaufbau
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
- Ausgeprägtes Flügelspiel
- Effektives Einschalten der Aussenverteidiger
- Gefährliche Eckbälle und Freistösse
- Wendig- und Beweglichkeit der Angreifer
- Ausgeprägte Athletik der Spieler
- Hervorragender Teamgeist

Sweden

After their fine showing in the qualifying phase Sweden travelled to Germany with justified hopes of doing well. They employed a 4-4-2 formation in all four matches. The zonal back four was made up of the two aerially adept centre-backs, Mellberg (3) and Lucic (4), and the two full-backs, Alexandersson (7, right) and Edman (5). Linderoth (6) operated as a sweeper in central defensive midfield and was assisted by Kallström (16). The wide players, Wilhelmsson (21, right) or Jonson (18) and Ljungberg (9), consistently maintained their positions, enabling the full width of the pitch to be used. Larsson (11) and Ibrahimovic (10) or Allbäck (20) formed the front pairing. When the opposition had the ball Larsson often dropped back to reinforce the midfield and provide an additional outlet for Swedish attacks.

Sweden unleashed their attacks quickly and efficiently. On winning possession they sought success with assured passing play or long balls to the front men. Diagonal passes to the flanks opened up the play. The wide players, Wilhelmsson and Ljungberg, ran into the space behind the opposition midfield and made themselves available for passes. Sudden changes of rhythm, the effective involvement of the full-backs in attacking moves, the dribbling ability of the strikers, precise defence-splitting passes and dangerous free-kicks and corners (e.g. in the game against England) made Sweden formidable adversaries.

In the Round of 16 two early goals and the dismissal of Lucic saw them exit the tournament early.



Après des éliminatoires convaincantes, la Suède est arrivée en Allemagne avec de grandes ambitions. L'équipe a joué ses quatre matches en 4-4-2. La défense de zone se composait de deux défenseurs centraux au bon jeu de tête, Mellberg (3) et Lucic (4), ainsi que des latéraux Alexandersson (7, à droite) et Edman (5). Linderoth (6) évoluait au milieu défensif axial, soutenu par Kallström (16). Les joueurs excentrés, Wilhelmsson (21, à droite) ou Jonson (18) et Ljungberg (9) utilisaient parfaitement la largeur du terrain. Larsson (11) et Ibrahimovic (10) ou Allbäck (20) formaient le duo offensif. Larsson redescendait souvent en phase défensive pour renforcer le milieu de terrain et pour proposer sur les attaques un relais supplémentaire.

Les attaques étaient déclenchées rapidement et avec efficacité, dès la récupération du ballon, au moyen d'enchaînements solides et de longues passes vers l'avant. Les transversales ouvraient le jeu. Wilhelmsson et Ljungberg montaient derrière le milieu adverse et se positionnaient en relayeurs. Changements de rythme soudains, participation des latéraux aux phases offensives, dribbles des attaquants, passes précises en profondeur et coups de pieds arrêtés dangereux (par ex. contre l'Angleterre) faisaient de la Suède un adversaire redoutable.

En huitième, contre l'Allemagne, deux buts concédés rapidement et l'expulsion de Lucic ont entraîné l'élimination.

Tras una buena actuación en las eliminatorias europeas, Suecia abrigaba justificadas esperanzas de conquistar una posición destacada en Alemania. La selección sueca se presentó con una formación 4-4-2 en sus cuatro encuentros. El bloque defensivo de cuatro hombres en línea marcaba en zona y estuvo compuesto por los marcadores centrales Mellberg (3) y Lucic (4), ambos hábiles cabeceadores, así como por los zagueros laterales Alexandersson (7, derecha) y Edman (5). Linderoth (6) actuaba como volante central de contención, apoyado por Kallstrom (16). Los volantes laterales Wilhelmsson ((21) derecha) o Jonson (18) y Ljungberg (9) mantuvieron sus posiciones estrictamente, lo cual permitió aprovechar todo el ancho de la cancha. La dupla de ataque estuvo compuesta por Larsson (11) e Ibrahimovic (10) o Allback (20). Larsson solía rezagarse frecuentemente para reforzar la zona central en caso de pérdida de balón o para ofrecerse como alternativa a fin de descargar la pelota durante los despliegues ofensivos de su equipo.

El armado del ataque se realizaba con rapidez y eficacia. Una vez en posesión del esférico, la escuadra sueca se lanzaba inmediatamente al ataque con un certero juego de combinaciones, pases largos a la delantera, o pases diagonales a los costados. Los volantes Wilhelmsson y Ljungberg se internaban en el mediocampo contrario para ofrecerse como punto de recepción. Sorpresivos cambios de ritmo, el eficaz acompañamiento de los carrileros en las acciones ofensivas, la calidad gambeteadora de los arietes, la precisión de los pases en profundidad, los saques de esquina y los letales tiros libres (por ejemplo contra Inglaterra) convirtieron a Suecia en un rival muy peligroso.

No obstante, dos goles tempraneros y la expulsión de Lucic en octavos de final precipitaron la eliminación del gran elenco nórdico.

Nach den guten Leistungen in der Qualifikationsphase trat Schweden mit berechtigten Hoffnungen auf ein gutes Abschneiden in Deutschland an. Die Mannschaft präsentierte sich in allen vier Spielen in einer 4-4-2-Formation. Die auf einer Linie agierende Viererabwehrkette deckte im Raum und setzte sich aus den zwei kopfballstarken Innenverteidigern Mellberg (3) und Lucic (4) sowie den Aussenverteidigern Alexandersson (7, rechts) und Edman (5) zusammen. Linderoth (6) agierte als Ankerspieler im zentralen defensiven Mittelfeld, unterstützt von Kallström (16). Die Aussenspieler Wilhelmsson (21, rechts) oder Jonson (18) und Ljungberg (9) hielten ihre Positionen konsequent, so dass die ganze Breite des Spielfelds genutzt werden konnte. Larsson (11) und Ibrahimovic (10) oder Allbäck (20) bildeten das Sturmduo. Larsson liess sich oftmals zurückfallen, um bei gegnerischem Ballbesitz die Mittelreihe zu verstärken und sich bei eigenen Angriffen als zusätzliche Anspielstation anzubieten.

Die Angriffsauslösung geschah schnell und effizient. Nach Ballgewinn wurde mit sicherem Kombinationsspiel oder langen Zuspielen in die Spitze der Erfolg gesucht. Diagonale Pässe auf die Seiten öffneten das Spiel. Die Aussenspieler Wilhelmsson und Ljungberg stiessen hinter das gegnerische Mittelfeld vor und boten sich dort als Anspielstationen an. Plötzliche Rhythmuswechsel, der effektive Einbezug der Aussenverteidiger in die Angriffsaktionen, die Dribbelstärke der Angreifer, präzise Zuspiele in die Tiefe sowie gefährlich getretene Freistösse und Eckbälle (z. B. im Spiel gegen England) machten Schweden zu einem gefährlichen Widersacher.

Im Achtelfinale führten zwei frühe Gegentore und der Platzverweis von Lucic zum vorzeitigen Ausscheiden.

SWITZERLAND

FINAL RANKING 10TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

04.09.04	Switzerland v. Faroe Islands	6-0 (4-0)
08.09.04	Switzerland v. Ireland Republic	1-1 (1-1)
09.10.04	Israel v. Switzerland	2-2 (1-2)
26.03.05	France v. Switzerland	0-0
30.03.05	Switzerland v. Cyprus	1-0 (0-0)
04.06.05	Faroe Islands v. Switzerland	1-3 (0-1)
03.09.05	Switzerland v. Israel	1-1 (1-1)
07.09.05	Cyprus v. Switzerland	1-3 (1-1)
08.10.05	Switzerland v. France	1-1 (0-0)
12.10.05	Ireland Republic v. Switzerland	0-0
12.11.05	Switzerland v. Turkey	2-0 (1-0)
16.11.05	Turkey v. Switzerland	4-2 (2-1)

FINAL COMPETITION

13.06.06	France v. Switzerland	0-0
19.06.06	Togo v. Switzerland	0-2 (0-1)
23.06.06	Switzerland v. Korea Republic	2-0 (1-0)
26.06.06	Switzerland v. Ukraine	0-0 a.e.t., 0-3 PSO

Switzerland v. Ukraine — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 FRA 0-0	Match 2 TOG 2-0	Match 3 KOR 2-0	Match 4 Last 16 UKR 0-0 a.e.t. 0-3 PSO	Total	Caps	Goals
1	GK	ZUBERBUEHLER Pascal	08.01.1971	Basel	90	90	90	120	390	44	0
2	DF	DJOUROU Johan	18.01.1987	Arsenal (ENG)	> 15	RES	> 37	34 >	86	5	0
3	DF	MAGNIN Ludovic	20.04.1979	VfB Stuttgart (GER)	90	90	RES	120	300	33	2
4	DF	SENDEROS Philippe	14.02.1985	Arsenal (ENG)	90	90	53 >	INJ	233	15	3
5	MF	MARGAIRAZ Xavier	07.01.1984	FC Zurich	> 8	RES	> 19	RES	27	5	0
6	MF	VOGEL Johann C	08.03.1977	AC Milan (ITA)	90	90	90	120	390	89	2
7	MF	CABANAS Ricardo	17.01.1979	FC Cologne (GER)	90	77 >	90	120	377	41	4
8	MF	WICKY Raphael	26.04.1977	Hamburger SV (GER)	82 >	90	88 >	120	380	71	1
9	FW	FREI Alexander	15.07.1979	Rennes (FRA)	90	87 >	90	117 >	384	49	27
10	FW	GYGAX Daniel	28.08.1981	Lille (FRA)	> 34	45 >	INJ	RES	79	24	5
11	FW	STRELLER Marco	18.06.1981	FC Cologne (GER)	56 >	> 13	RES	> 56	125	13	3
12	GK	BENAGLIO Diego	08.09.1983	Nacional Funchal (POR)	RES	RES	RES	RES	0	1	0
13	DF	GRICHTING Stephane	30.03.1979	Auxerre (FRA)	RES	RES	RES	> 86	86	7	0
14	FW	DEGEN David	15.02.1983	Basel	RES	RES	RES	RES	0	3	0
15	MF	DZEMAILI Blerim	12.04.1986	FC Zurich	RES	RES	RES	RES	120	3	0
16	MF	BARNETTA Tranquillo	22.05.1985	Bayer Leverkusen (GER)	90	90	90	120	390	17	3
17	DF	SPYCHER Christoph	30.03.1978	Eintracht Frankfurt (GER)	RES	RES	90	RES	90	22	0
18	FW	LUSTRINELLI Mauro	26.02.1976	Sparta Prague (CZE)	RES	> 3	RES	> 3	6	7	0
19	MF	BEHRAMI Valon	19.04.1985	Lazio (ITA)	RES	INJ	> 2	RES	2	7	1
20	DF	MUELLER Patrick	17.12.1976	Lyon (FRA)	75 >	90	90	120	375	68	3
21	GK	COLTORTI Fabio	03.12.1980	Grasshopper-Club	RES	RES	RES	RES	0	2	0
22	MF	YAKIN Hakan	22.02.1977	Young Boys	RES	> 45	71 >	64 >	180	49	14
23	DF	DEGEN Philipp	15.02.1983	Borussia Dortmund (GER)	90	90	90	120	390	19	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 5 SENDEROS Philippe: defensive organiser, excellent positional play, good in the air, dynamic
- 7 CABANAS Ricardo: midfielder who works very hard, team player
- 9 FREI Alexander: strong-tackling striker who covers a lot of ground and is dangerous in front of goal
- 16 BARNETTA Tranquillo: dynamic right-sided attacking midfielder, good passer with an accurate shot

- 5 SENDEROS Philippe : patron de la défense, excellent placement et bon jeu de tête, dynamique
- 7 CABANAS Ricardo : milieu de terrain au gros volume de jeu, beaucoup d'abnégation
- 9 FREI Alexander : attaquant au grand rayon d'action, bon dans les duels, dangereux devant le but
- 16 BARNETTA Tranquillo : milieu offensif droit dynamique, bon passeur, frappe précise

- 5 SENDEROS Philippe: Equilibra la defensa, dotado de magníficos reflejos, dinámico y de buen cabeceo.
- 7 CABANAS Ricardo: Mediocampista de gran desempeño, dotado de espíritu de equipo.
- 9 FREI Alexander: Delantero con extenso radio de acción, ágil en los duelos y peligroso frente al arco.
- 16 BARNETTA Tranquillo: Pieza dinámica del flanco derecho de la línea ofensiva del mediocampo, buenos pases, remates precisos.

- 5 SENDEROS Philippe: Organisator in der Abwehr, hervorragendes Stellungsspiel, kopfballstark, dynamisch
- 7 CABANAS Ricardo: Mittelfeldspieler mit grossem Arbeitspensum, mannschaftsdienlich
- 9 FREI Alexander: Stürmer mit grossem Aktionsradius, zweikampfstark und torgefährlich
- 16 BARNETTA Tranquillo: dynamischer offensiver Mittelfeldspieler auf der rechten Seite, gutes Passspiel, präziser Schuss

COACH

JAKOB "KÖBI" KUHN
SWITZERLAND
12.10.1943

Career as a coach

International Side
1996-2001 U-21 and youth national teams of Switzerland
2001- National team of Switzerland

Clubs

1979-1990 FC Zurich (SUI) – youth coach
1990-1995 FC Zurich (SUI) – Technical Director and youth coach

TEAM DATA

Average age	25/08
Number of players playing abroad	17
Disciplinary record	
Yellow cards	12
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
FREI Alexander	2
BARNETTA Tranquillo	1
SENDEROS Philippe	1

KEY POINTS

- Compact defence
- Aerial dominance in defence
- Aggressive midfield pressing
- Constructive build-up play
- Good links between team lines
- Counter-attacks
- Distinct wing play
- Effective use of full-backs
- Good crosses
- Dangerous corners and free kicks

- Organisation défensive
- Bon jeu de tête défensif
- Pressing agressif en milieu de terrain
- Construction posée du jeu
- Bonne entente entre les lignes
- Contre-attaques
- Bonne utilisation des couloirs
- Intervention efficace des défenseurs latéraux
- Bonne technique de centre
- Coups de pied de coin et coups francs dangereux

- Defensa compacta
- Potencia aérea en la defensa
- Agobiante presión en el medio campo
- Armado equilibrado
- Buen engranaje entre las líneas
- Contraataque
- Marcado despliegue por las bandas
- Intervención eficiente de los zagueros laterales
- Buena técnica de centros
- Peligrosos tiros de esquina y tiros libres

- Kompakte Abwehr
- Kopfballstärke in der Defensive
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Überlegter Spielaufbau
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Konterspiel
- Ausgeprägtes Flügelspiel
- Effektives Einschalten der Aussenverteidiger
- Gute Flankentechnik
- Gefährliche Eckbälle und Freistösse

Switzerland

With the exception of the opening game (4-4-2), Switzerland employed a 4-5-1 formation. The flat back four was compact and in Senderos (4) (who was replaced by Djourou (2) and then Grichting (13) after his injury) and Muller (20) featured two aerially dominant central defenders. In front of the backline Vogel (6) provided the link between defence and midfield. The second central midfielder, Cabanas (7), also helped out in defence and got involved in attacking moves. On the flanks Barnetta (16, right) and Wicky (8) formed partnerships with the respective full-backs, Philipp Degen (23, right) and Magnin (3). They supported the defence by closing down the space in midfield. Frei (9), who also dropped back into midfield when the opposition had the ball, played as a lone striker. Depending on the team tactics or the match situation, his partners ranged from a second striker, Streller (11), to attacking midfielders, Gygax (10) or Yakin (22).

Switzerland's attacks were launched either with diagonal passes to the flanks designed to open up the play or neat interplay through the middle followed by defence-splitting passes or individual runs behind the opposition's rearguard by the two full-backs. The introduction of Yakin brought more creativity and variation to the Swiss game. On the right of midfield Barnetta frequently cut inside and tried his luck from distance. The two aerially adept central defenders took turns going forward for set pieces.

Switzerland did not concede a goal throughout the tournament, a statistic that speaks for their discipline and defensive organisation.

A l'exception du premier match (4-4-2), la Suisse a joué en 4-5-1. Dans l'axe, la défense était compacte avec Senderos (4) (remplacé par Djourou (2) ou Grichting (13) après sa blessure) et Müller (20), forts dans le jeu aérien, dans l'axe. Devant la ligne défensive se trouvait Vogel (6), qui faisait le lien avec le milieu de terrain. Le deuxième milieu axial, Cabanas (7), soutenait la défense et participait à l'attaque. Sur les côtés, Barnetta (16, à droite) et Wicky (8) combinaient bien avec les défenseurs latéraux (Philipp Degen, 23, à droite et Magnin, 3). Ils soulageaient la défense en réduisant les espaces au milieu de terrain. A la pointe de l'attaque se tenait Frei (9), qui redescendait aussi au milieu du terrain en phase défensive. Son partenaire d'attaque variait selon la situation entre un deuxième avant-centre (Streller, 11) et un milieu offensif (Gygax, 10, ou Yakin, 22).

Les attaques étaient lancées grâce à des transversales sur les côtés, à des séries de passes dans l'axe avec passe en profondeur pour conclure, ou à des percées individuelles des deux latéraux dans le dos de la défense adverse. La présence de Yakin a apporté créativité et variation au jeu suisse. A droite, Barnetta se recentrait souvent et tentait sa chance de loin. Les deux défenseurs centraux, au jeu de tête solide, se montraient offensifs sur les coups de pied arrêtés.

La Suisse n'a concédé aucun but lors de toute la compétition. Cela démontre la discipline et l'organisation défensive de l'équipe.

Con excepción del primer partido (4-4-2), Suiza planteó siempre un 4-5-1. El bloque defensivo de cuatro hombres en línea era compacto y contaba con dos marcadores centrales de gran capacidad aérea: Senderos (4) (sustituido tras su lesión por Djourou (2) y Grichting (13)) y Muller (20). Delante de la zona de contención, Vogel (6) daba continuación a las jugadas de la defensa en la línea media. El segundo volante central, Cabanas (7), apoyaba igualmente la defensa, y participaba en los despliegues ofensivos de su escuadra. En las bandas, Barnetta (16, derecha) y Wicky (8) formaban pareja con los respectivos zagueros laterales (Philipp Degen (23) derecha y Magnin (3)), que respaldaban las labores defensivas achicando de espacios en la línea media. En la delantera actuaba Frei (9), quien se replegaba y entraba a la zona de gestación en los momentos en que el adversario se apoderaba del balón. Según las circunstancias de juego y el esquema táctico, lo acompañaban un segundo ariete (Streller (11)) o un volante ofensivo (Gygax (10) o Yakin (22)).

Suiza armaba sus ataques mediante pases diagonales a los extremos, combinaciones por el medio seguidas de pases en profundidad o desbordes individuales de los zagueros laterales hasta el fondo de la línea de contención contraria. La inclusión de Yakin aportó generalmente una buena dosis de creatividad al juego suizo. El volante derecho Barnetta se infiltraba frecuentemente por el medio, buscando el gol con remates de distancia, y los dos marcadores centrales subían alternadamente al área penal contraria en situaciones a balón parado para aprovechar su estatura en los remates de cabeza.

Suiza no concedió ningún gol en sus cuatro encuentros, lo cual es una elocuente demostración de su magnífica disciplina y organización defensiva.

Die Schweiz spielte mit Ausnahme des ersten Spiels (4-4-2) in einer 4-5-1-Formation. Die auf einer Linie agierende Viererabwehrkette stand kompakt und hatte mit Senderos (4) (nach seiner Verletzung durch Djourou, 2, respektive Grichting, 13, ersetzt) und Müller (20) zwei kopfballstarke Innenverteidiger in ihren Reihen. Vor der Viererkette war Vogel (6) Verbindungsspieler zwischen Abwehr und Mittelfeld. Der zweite zentrale Mittelfeldspieler, Cabanas (7), unterstützte die Abwehr ebenfalls und schaltete sich mit in den Angriff ein. Auf den Seiten bildeten Barnetta (16, rechts) und Wicky (8) Paare mit den jeweiligen Aussenverteidigern (Philipp Degen, 23, rechts, und Magnin, 3). Sie unterstützten die Defensive, indem sie die Räume im Mittelfeld eng machten. Vorne verblieb Frei (9), der sich bei gegnerischem Ballbesitz ebenfalls ins Mittelfeld zurückfallen liess. Seine Partner wechselten je nach vorgegebener Taktik und Spielsituation von einer zweiten Sturmspitze (Streller, 11) zu offensiven Mittelfeldspielern (Gygax, 10, oder Yakin, 22).

Die Angriffe wurden entweder mit spielöffnenden Diagonalpässen auf die Seiten, Kombinationsspiel durch die Mitte mit anschliessenden Pässen in die Tiefe oder Einzelvorstössen der beiden Aussenverteidiger hinter die Abwehrlinie des Gegners vorgetragen. Durch die Einwechslung von Yakin kamen mehr Kreativität und Varianten ins Spiel. Barnetta im rechten Mittelfeld stiess des Öftern nach innen und suchte den Abschluss mit Distanzschüssen. Die beiden kopfballstarken Innenverteidiger gingen bei Standardsituationen abwechslungsweise mit in den Angriff. Die Schweiz musste in keinem ihrer Spiele ein Gegentor entgegennehmen. Dies spricht für die gute Disziplin und defensive Organisation der Mannschaft.

Structural Change

Switzerland v. France

TOGO

FINAL RANKING 30TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

11.10.03	Equatorial Guinea v. Togo	1-0 (1-0)
16.11.03	Togo v. Equatorial Guinea	2-0 (1-0)
05.06.04	Zambia v. Togo	1-0 (1-0)
20.06.04	Togo v. Senegal	3-1 (1-0)
04.07.04	Liberia v. Togo	0-0
05.09.04	Togo v. Congo	2-0 (1-0)
10.10.04	Togo v. Mali	1-0 (1-0)
27.03.05	Mali v. Togo	1-2 (1-0)
05.06.05	Togo v. Zambia	4-1 (2-1)
18.06.05	Senegal v. Togo	2-2 (2-1)
04.09.05	Togo v. Liberia	3-0 (0-0)
08.10.05	Congo v. Togo	2-3 (1-1)

FINAL COMPETITION

13.06.06	Korea Republic v. Togo	2-1 (0-1)
19.06.06	Togo v. Switzerland	0-2 (0-1)
23.06.06	Togo v. France	0-2 (0-0)

Togo v. Korea Republic — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 KOR 1-2	Match 2 SUI 0-2	Match 3 FRA 0-2	Total	Caps	Goals
1	GK	TCHAGNIROU Ouro-Nimini	31.12.1977	Djoliba (MLI)	RES	RES	RES	0	9	0
2	DF	NIBOMBE Dare	16.06.1980	Moris (BEL)	90	90	90	270	19	1
3	DF	ABALO Jean-Paul C	26.06.1975	Apoel Nicosia (CYP)	53 exp.	NEL	90	143	67	1
4	FW	ADEBAYOR Emmanuel	26.02.1984	Arsenal (ENG)	90	90	75 >	255	32	12
5	DF	TCHANGAI Massamasso C	08.08.1978	Benevento (ITA)	90	90	90	270	37	5
6	MF	AZIAWONOU Yao	30.11.1979	Young Boys (SUI)	> 4	RES	90	94	34	1
7	FW	SALIFOU Moustapha	01.06.1983	Stade Brest (FRA)	86 >	> 65	90	241	37	4
8	MF	AGBOH Kuami	28.12.1977	Beveren (BEL)	RES	25 >	RES	25	5	0
9	MF	DOSSEVI Thomas	06.03.1979	Valenciennes (FRA)	RES	69 >	> 15	84	12	1
10	MF	MAMAM Cherif Toure	13.01.1983	Metz (FRA)	90	87 >	59 >	236	42	7
11	FW	MALM Robert	21.08.1973	Stade Brest (FRA)	RES	> 3	RES	3	2	0
12	DF	AKOTO Eric	20.07.1980	Admira (AUT)	RES	RES	RES	0	32	1
13	FW	FORSON Richmond	23.05.1980	JA Poire sur Vie (FRA)	> 28	90	90	208	11	0
14	FW	OLUFADE Adekanmi	07.01.1980	Al Sailya (QAT)	RES	RES	> 31	31	25	0
15	MF	ROMAO Alaixys	18.01.1984	Louhans-Cuiseaux (FRA)	90	90	RES	180	13	0
16	GK	AGASSA Kossi	02.07.1978	Metz (FRA)	90	90	90	270	52	0
17	FW	MOHAMED KADER	08.04.1979	Guingamp (FRA)	90	90	90	270	49	14
18	FW	SENAYA Yao Junior	19.04.1984	YF Juventus (SUI)	55 >	> 21	90	166	19	2
19	DF	ASSEMOASSA Ludovic	18.09.1980	Ciudad Murcia (ESP)	62 >	INJ	INJ	62	6	0
20	MF	ERASSA Affo	19.02.1983	Moulins (FRA)	RES	RES	RES	0	6	0
21	MF	ATSOU Franck	01.08.1978	Al Hilal (KSA)	RES	RES	RES	0	13	0
22	GK	OBILALE Kodjovi	08.10.1984	Etoile Filante	RES	RES	RES	0	0	0
23	DF	TOURE Assimiou	01.01.1988	Bayer Leverkusen (GER)	> 35	90	RES	125	3	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 4 ADEBAYOR Emmanuel: dynamic striker with an outstanding technique, good finisher
- 7 SALIFOU Moustapha: versatile midfielder, enormous work rate

- 4 ADEBAYOR Emmanuel : attaquant vif et très technique, dangereux devant le but
- 7 SALIFOU Moustapha : milieu polyvalent, gros volume de jeu

- 4 ADEBAYOR Emmanuel: Dinámico atacante, excelente técnica, fuerte en los remates.
- 7 SALIFOU Moustapha: Versátil mediocampista de gran rendimiento.

- 4 ADEBAYOR Emmanuel: dynamischer Angreifer, hervorragende Technik, stark im Abschluss
- 7 SALIFOU Moustapha: vielseitiger Mittelfeldspieler mit enormem Arbeitspensum

COACH

OTTO PFISTER
GERMANY
24.11.1937

Career as a coach

International Side

1976	National team of Rwanda
1976-1978	National team of Burkina Faso
1979-1982	National team of Senegal
1983-1985	National team of Côte d'Ivoire
1985-1989	National team of Congo DR
1989-1995	National team of Ghana
1997-1999	National team of Saudi Arabia
2006	National team of Togo

Clubs

1999-2002	Zamalek (EGY)
2002-2004	Club Sportif Sfaxien (TUN)
2004-2005	Al-Masry (EGY)

TEAM DATA

Average age	25/09
Number of players playing abroad	22

Disciplinary record

Yellow cards	9
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0

Goalscorers

MOHAMED KADER	1

KEY POINTS

- Compact, disciplined and well organised defence
- Aerial dominance in defence
- Game opening diagonal balls
- Counter-attacks
- Ball winning ability in one vs one situations
- Strong dribbling skills (Adebayor, Mohamed Kader)
- Athletic players

- Organisation défensive compacte et disciplinée
- Bon jeu de tête défensif
- Ouverture du jeu en changeant de côté
- Contre-attaques
- Présence dans les duels
- Dribbles efficaces (Adebayor, Mohamed Kader)
- Joueurs athlétiques

- Defensa compacta y bien organizada
- Potencia aérea en la defensa
- Abrir el juego con pases diagonales
- Contraataque
- Hábil en el uno contra uno
- Habilidad en el regate (Adebayor, Mohamed Kader)
- Jugadores atléticos

- Kompaktes und diszipliniertes Abwehrverhalten
- Kopfballstärke in der Defensive
- Spieleröffnende diagonale Wechsel
- Konterspiel
- Zweikampfstärke
- Dribbelstärke (Adebayor, Mohamed Kader)
- Athletische Spieler

Togo

Regrettably, Togo's debut World Cup appearance was marred by internal squabbles that had a negative impact on their preparations. Nevertheless, the team put in some decent performances on the pitch. Togo employed a flexible 4-4-2 formation featuring a flat back four with two central defenders, captain and team leader Abalo (3), who was replaced by the right-back Tchangai (5) in the second game as a result of a suspension, and Nibombe (2). As well as being good in the air both caught the eye with some strong tackling. Romao (15) operated as the link man between defence and attack and also helped out at the back. Togo won a lot of possession in this area, partly because the wide men dropped back whenever the other team had the ball, thus reducing the space for opposition attacks.

Many of Togo's attacks were initiated with diagonal balls to the two wide men, Senaya (18, right) and Salifou (7, left). Another favoured option was to dispatch long balls to the two strikers, Adebayor (4) and Mohamed Kader (17). Both front men frequently changed their positions so as to create space for the advancing midfielders.

Although Togo improved as the tournament went on, they ended the group phase at the bottom of the table. For the future it is to be hoped that they learn the lessons from their experiences at this World Cup.

La première participation du Togo à la Coupe du Monde de la FIFA a malheureusement été entachée de conflits internes qui ont gêné la préparation de l'équipe. Pourtant, sur le terrain, les Togolais ont réalisé d'honorables performances. L'équipe s'appuyait sur un flexible 4-4-2. La défense s'articulait autour de deux défenseurs centraux : le capitaine et leader Abalo (3) – suspendu pour le deuxième match, il a été remplacé par le latéral droit Tchangai (5) – et Nibombe (2). Hormis leur solide jeu de tête, ces deux joueurs se sont distingués par leur excellent comportement dans les duels. Romao (15) faisait le lien entre la défense et l'attaque et soutenait la défense. Le Togo a récupéré de nombreux ballon dans cette zone, notamment parce que les joueurs de couloir se plaçaient en retrait en phase défensive et réduisaient ainsi les espaces pour les offensives adverses.

Le plus souvent, les attaques étaient déclenchées par des changements de côtés sur les joueurs Senaya (18, droite) et Salifou (7, gauche). Une autre variante privilégiée consistait à adresser de longs ballons vers les deux pointes Adebayor (4) et Mohamed Kader (17). Les deux attaquants permutaient souvent, créant ainsi des espaces pour les milieux montés aux avant-postes.

Bien que le Togo ait progressé au fil du tournoi, il a terminé dernier de son groupe. Mais il lui reste à tirer les leçons de cette Coupe du Monde pour s'améliorer encore à l'avenir.

La primera participación mundialista de la selección de Togo lamentablemente estuvo marcada por discordias internas, las cuales obstaculizaron la buena preparación de la escuadra. No obstante, los jóvenes togoleses hicieron gala de una convincente actuación en el terreno de juego. El conjunto africano planteó un 4-4-2 flexible, jugando la defensa en una línea, con dos marcadores centrales: el capitán y líder Abalo (3) – sustituido por el zaguero lateral derecho Tchangai (5) en el segundo partido debido a suspensión – y Nibombe (2). Ambos destacaron por una firme marcación individual, además de su potencia aérea. Romao (15) era el engranaje entre la defensa y el ataque, y apoyaba a la línea de contención. Togo recuperó muchos balones en dicha zona, gracias igualmente a la firme labor defensiva de los volantes quienes se replegaban en el momento de posesión de balón adversaria para achicar los espacios.

El equipo africano atacaba frecuentemente con pases diagonales a ambos extremos y habilitaba a los volantes Senaya (18, derecha) y Salifou (7, izquierda). Otra opción de ataque fueron los profundos balones a los delanteros Adebayor (4) y Mohamed Kader (17). Ambos arietes rotaron y giraron constantemente, creando espacio para los volantes que arremetían desde atrás.

Pese a incrementar su juego durante el transcurso del torneo, la selección de Togo finalizó en el último lugar de su grupo. Queda la esperanza de que las experiencias del presente Mundial constituyan cátedra práctica para el futuro.

Die erste WM-Teilnahme Togos stand leider unter dem Einfluss interner Querelen, die die Vorbereitung der Mannschaft beeinträchtigten. Dennoch zeigten die Togolesen auf dem Spielfeld ansprechende Leistungen. Das Team spielte in einer flexiblen 4-4-2-Formation. Die Abwehr operierte auf einer Linie mit zwei Innenverteidigern: Kapitän und Leader Abalo (3) – er wurde im zweiten Spiel infolge Sperre durch den etatmässigen rechten Aussenverteidiger Tchangai (5) ersetzt – und Nibombe (2). Beide zeichneten sich neben ihrer Kopfballstärke durch ein gutes Zweikampfverhalten aus. Romao (15) agierte als Verbindung zwischen Abwehr und Aufbau und unterstützte die Defensive. Togo eroberte viele Bälle in dieser Zone. Auch darum, weil sich die Aussenspieler bei gegnerischem Ballbesitz zurückzogen und die Räume für die gegnerischen Angriffe eng wurden.

Die Angriffsauslösung wurde häufig mit spieleröffnenden diagonalen Wechseln auf die beiden Aussenspieler Senaya (18, rechts) und Salifou (7, links) ausgelöst. Eine andere bevorzugte Variante waren lange Bälle auf die beiden Spitzen Adebayor (4) und Mohamed Kader (17). Beide Stürmer änderten ihre Positionen häufig und schafften so Räume für die aufrückenden Mittelfeldspieler.

Obwohl sich die togolesische Mannschaft während des Turniers steigern konnte, beendete sie die Gruppenphase als Tabellenletzter. Es bleibt zu hoffen, dass man aus den Erfahrungen dieser Weltmeisterschaft für die Zukunft seine Lehren zieht.

TRINIDAD & TOBAGO

FINAL RANKING 27TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

13.06.04	Dominican Republic v. Trinidad & Tobago	0-2 (0-0)
20.06.04	Trinidad & Tobago v. Dominican Republic	4-0 (0-0)
18.08.04	St Vincent/Grenadines v. Trinidad & Tobago	0-2 (0-0)
04.09.04	St Kitts and Nevis v. Trinidad & Tobago	1-2 (1-1)
08.09.04	Trinidad & Tobago v. Mexico	1-3 (1-2)
10.10.04	Trinidad & Tobago v. St Kitts and Nevis	5-1 (2-1)
13.10.04	Mexico v. Trinidad & Tobago	3-0 (1-0)
17.11.04	Trinidad & Tobago v. St Vincent/Grenadines	2-1 (0-0)
09.02.05	Trinidad & Tobago v. USA	1-2 (0-1)
26.03.05	Guatemala v. Trinidad & Tobago	5-1 (3-1)
30.03.05	Trinidad & Tobago v. Costa Rica	0-0
04.06.05	Trinidad & Tobago v. Panama	2-0 (1-0)
08.06.05	Mexico v. Trinidad & Tobago	2-0 (0-0)
17.08.05	USA v. Trinidad & Tobago	1-0 (1-0)
03.09.05	Trinidad & Tobago v. Guatemala	3-2 (0-1)
07.09.05	Costa Rica v. Trinidad & Tobago	2-0 (1-0)
08.10.05	Panama v. Trinidad & Tobago	0-1 (0-0)
12.10.05	Trinidad & Tobago v. Mexico	2-1 (1-1)
12.11.05	Trinidad & Tobago v. Bahrain	1-1 (0-0)
16.11.05	Bahrain v. Trinidad & Tobago	0-1 (0-0)

FINAL COMPETITION

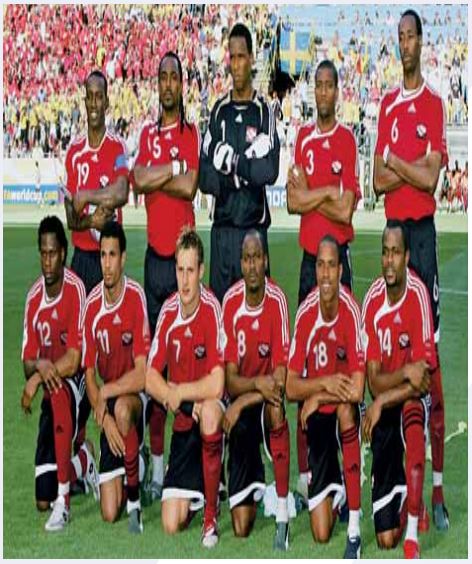
10.06.06	Trinidad & Tobago v. Sweden	0-0
15.06.06	England v. Trinidad & Tobago	2-0 (0-0)
20.06.06	Paraguay v. Trinidad & Tobago	2-0 (1-0)

Trinidad & Tobago v. Sweden — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 SWE 0-0	Match 2 ENG 0-2	Match 3 PAR 0-2	Total	Caps	Goals
1	GK	HISLOP Shaka	22.02.1969	West Ham (ENG)	90	90	RES	180	26	0
2	DF	COX Ian	25.03.1971	Gillingham (ENG)	RES	RES	RES	0	16	0
3	DF	JOHN Avery	18.06.1975	New England Revolution (USA)	46 exp.	NEL	31 >	77	59	0
4	DF	ANDREWS Marvin	22.12.1975	Rangers (SCO)	INJ	INJ	RES	0	98	10
5	DF	SANCHO Brent	13.03.1977	Gillingham (ENG)	90	90	90	270	43	0
6	DF	LAWRENCE Dennis	01.08.1974	Wrexham (WAL)	90	90	90	270	66	4
7	MF	BIRCHALL Christopher	05.05.1984	Port Vale (ENG)	90	90	90	270	22	3
8	DF	GRAY Cyd	21.11.1976	San Juan Jabloteh	90	90	INJ	180	41	1
9	MF	WHITLEY Aurtis	01.05.1977	San Juan Jabloteh	> 24	90	67 >	181	27	1
10	FW	LATAPY Russell	02.08.1968	Falkirk (SCO)	RES	RES	> 23	23	67	28
11	MF	EDWARDS Carlos	24.10.1978	Luton Town (ENG)	90	90	90	270	54	1
12	FW	SAMUEL Collin	27.08.1981	Dundee Utd (SCO)	52 >	RES	RES	52	19	3
13	FW	GLEN Cornell	21.10.1980	Los Angeles Galaxy (USA)	> 38	> 20	41 >	99	38	11
14	FW	JOHN Stern	30.10.1976	Coventry (ENG)	90	90	90	270	98	65
15	FW	JONES Kenwyne	05.10.1984	Southampton (ENG)	RES	70 >	> 59	129	31	2
16	FW	WISE Evans	23.11.1973	Waldhof Mannheim (GER)	RES	> 5	> 49	54	18	3
17	DF	CHARLES Atiba	29.09.1977	W Connection	RES	RES	RES	0	19	0
18	MF	THEOBALD Densill	27.06.1982	Falkirk (SCO)	66 >	85 >	90	241	41	1
19	FW	YORKE Dwight (C)	03.11.1971	Sydney FC (AUS)	90	90	90	270	57	15
20	FW	SCOTLAND Jason	18.02.1979	St Johnstone (SCO)	RES	RES	RES	0	25	5
21	GK	JACK Kelvin	29.04.1976	Dundee FC (SCO)	INJ	INJ	90	90	33	0
22	GK	INCE Clayton	13.07.1972	Coventry (ENG)	RES	RES	RES	0	63	0
23	MF	WOLFE Anthony	23.12.1983	San Juan Jabloteh	RES	RES	RES	0	4	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up



OUTSTANDING PLAYERS

- 1 HISLOP Shaka: experienced goalkeeper with outstanding reflexes, excellent saves in the match against Sweden
- 6 LAWRENCE Dennis: central defender who is strong in the air and in the challenge, good positional play
- 19 YORKE Dwight: strong-running midfielder, leader of the team, always available, reads the game well

- 1 HISLOP Shaka : gardien expérimenté doté d'excellents réflexes, impérial contre la Suède
- 6 LAWRENCE Dennis : défenseur central bon dans les duels aériens et au sol, bon placement
- 19 YORKE Dwight : milieu de terrain endurant, leader de l'équipe, toujours disponible, bonne lecture du jeu

- 1 HISLOP Shaka: Experimentado portero con magníficos reflejos, excelentes paradas en el partido contra Suecia.
- 6 LAWRENCE Dennis: Defensa central de excelente cabeceo y manejo de duelos, dotado de reflejos rápidos.
- 19 YORKE Dwight: Centrocampista de carrera larga, líder del equipo, siempre libre y con buena visión de juego.

- 1 HISLOP Shaka: erfahrener Torhüter mit hervorragenden Reflexen, herausragende Paraden im Spiel gegen Schweden
- 6 LAWRENCE Dennis: kopfball- und zweikampfstarker Mittelverteidiger mit gutem Stellungsspiel
- 19 YORKE Dwight: laufstarker Mittelfeldspieler, Leader der Mannschaft, immer anspielbar, mit gutem Auge fürs Spiel

COACH

LEO BEENHAKKER
NETHERLANDS
2.8.1942

Career as a coach
International Side
1985-1986 National team of Netherlands
1990 National team of Netherlands
1993-1994 National team of Saudi Arabia
2005- National team of Trinidad & Tobago

Clubs
1972-1975 SC Cambuur (NED); 1975-1976 Go Ahead Eagles (NED); 1976-1978 Feyenoord (NED); 1978-1981 Ajax (NED); 1981-1984 Real Real Zaragoza (ESP); 1984-1985 FC Volendam (NED); 1986-1989 Real Madrid (ESP); 1989-1991 Ajax (NED); 1991-1992 Real Madrid (ESP); 1992-1993 Grasshoppers (SUI); 1994-1995 America (MEX); 1995 Istanbulspor (TUR) 1995-1996 Guadalajara (MEX); 1996-1997 Vitesse (NED); 1997-2000 Feyenoord (NED) 2003-2004 America (MEX); 2004 Al Ittihad (KSA)

TEAM DATA

Average age	29/05
Number of players playing abroad	19
Disciplinary record	
Yellow cards	9
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0
Goalscorers	-

KEY POINTS

- Compact, disciplined and well organised defence
- Ball winning ability in one versus one situations
- Influential goalkeeper (Hislop versus Sweden)
- Rapid transition from attack to defence
- Immediate pressure after losing possession
- Counter-attacks
- Effective use of full-backs
- Influential individual players (Yorke)
- High fitness levels

- Organisation défensive compacte et disciplinée
- Présence dans les duels
- Performance décisive du gardien de but (Hislop dans le match contre la Suède)
- Transition attaque-défense rapide
- Pression immédiate dès la perte du ballon
- Contre-attaques
- Intervention efficace des défenseurs latéraux
- Meneur de jeu exceptionnel (Yorke)
- Bonne condition physique

- Defensa compacta, disciplinada y bien organizada
- Hábil en el uno contra uno
- Intervenciones decisivas del portero (Hislop en el partido contra Suecia)
- Rápida transición ataque-defensa
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Contraataque
- Intervención eficiente de los zagueros laterales
- Solistas capaces de definir un partido (Yorke)
- Buena condición física

- Kompaktes und diszipliniertes Abwehrverhalten
- Zweikampfstärke
- Spielbeeinflussende Leistung des Torhüters (Hislop im Spiel gegen Schweden)
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
- Sofortiges Stören bei Ballverlust
- Konterspiel
- Effektives Einschalten der Aussenverteidiger
- Spielbestimmende Einzelkönner (Yorke)
- Körperliche Fitness

Trinidad & Tobago

Structural Change

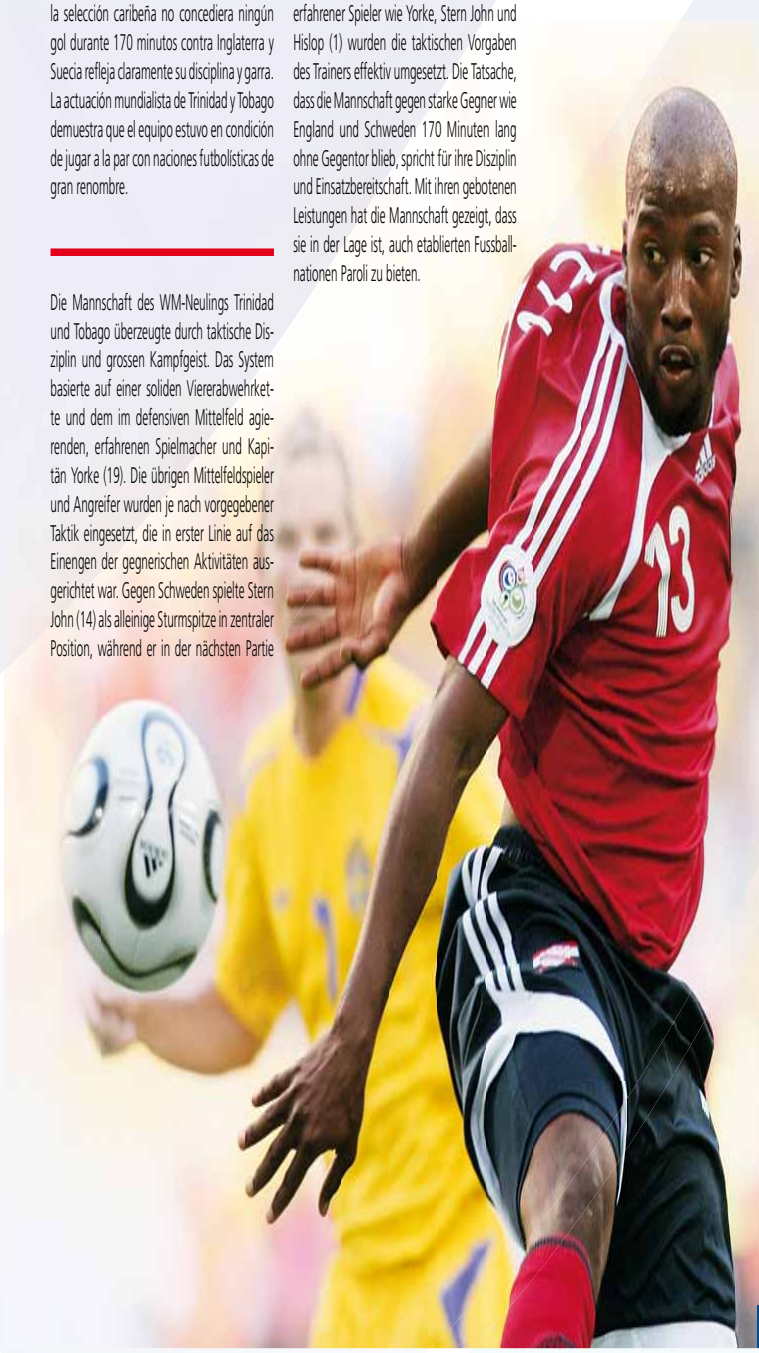
Trinidad & Tobago v. England

World Cup debutants Trinidad and Tobago impressed with their tactical discipline and tremendous fighting spirit. Their system was built around a solid back four and their experienced playmaker and captain, Yorke (19), who operated in defensive midfield. The remaining midfielders and the strikers were deployed according to the tactics laid down, which largely focused on closing down the opposition. Against Sweden Stern John (14) played as a lone central striker, whereas in the next match against England he and his strike partner Jones (15) operated on the flanks in a bid to force their opponents to launch their attacks through the middle rather than down the flanks. Trinidad and Tobago's tactics also centred on counterattacks. They defended very deeply and on winning possession long balls were dispatched to the strikers, who held the ball up until support arrived from midfield. Thanks to experienced players such as Yorke, Stern John and Hislop (1), Trinidad & Tobago implemented the tactical instructions of their coach to great effect. That they went 170 minutes without conceding a goal against opponents of the calibre of Sweden and England is an indication of their discipline and determination. In performing as they did, Trinidad and Tobago demonstrated their ability to hold their own against established football nations.

Novice en Coupe du Monde, Trinité-et-Tobago a convaincu par sa discipline tactique et sa combativité. Son système s'appuyait sur une solide ligne défensive de quatre joueurs et sur l'expérimenté meneur de jeu et capitaine, Yorke (19), au milieu défensif. Les autres milieux de terrain et attaquants étaient utilisés en fonction de la tactique appliquée, qui dépendait avant tout des actions adverses. Contre la Suède, Stern John (14) jouait seul en pointe dans l'axe, tandis que dans le match suivant, contre l'Angleterre, il évoluait sur les côtés avec son partenaire offensif Jones (15) afin de forcer l'adversaire à mener ses attaques par le centre plutôt que sur les ailes. Trinité-et-Tobago misait sur les contres. La défense jouait bas. Dès la récupération du ballon, les pointes étaient lancées sur de longs ballons. Elles conservaient le ballon jusqu'à ce que le renfort arrive des milieux de terrain. Grâce à l'expérience de joueurs comme Yorke, Stern, John et Hislop (1), les instructions tactiques du sélectionneur ont été appliquées avec efficacité. Le fait que l'équipe soit restée 170 minutes sans concéder de buts contre de grandes nations telles que la Suède et l'Angleterre est la preuve de sa discipline et de son engagement. Trinité-et-Tobago a montré qu'il était capable de tenir tête à de grandes équipes.

El debutante Trinidad y Tobago hizo gala de disciplina táctica y enorme espíritu de lucha. Su sistema de juego se basó en una línea defensiva de cuatro hombres, apoyados por el orquestador de juego y capitán Yorke (19) en la parte central de la línea media. Los demás volantes y los atacantes operaban según la táctica predeterminada, orientada ante todo a neutralizar las acciones ofensivas de los rivales. Contra Suecia, Stern John (14) era el único delantero neto en el centro del ataque, mientras que en el choque contra Inglaterra se orientó hacia el costado para desbordar por la punta junto con su compañero Jones (15), con la intención de obligar al rival a atacar por el medio en lugar de los flancos. La táctica de ataque de Trinidad y Tobago consistió en el contragolpe. La defensa maniobraba muy rezagada y abría el juego con largos balones hacia los delanteros, quienes optaban por retener el esférico hasta recibir apoyo de los volantes que arremetían desde atrás. Gracias a la experiencia de jugadores como Yorke, Stern John y Hislop (1), se pudieron poner en práctica las instrucciones estratégicas del entrenador. El hecho de que la selección caribeña no concediera ningún gol durante 170 minutos contra Inglaterra y Suecia refleja claramente su disciplina y garra. La actuación mundialista de Trinidad y Tobago demuestra que el equipo estuvo en condición de jugar a la par con naciones futbolísticas de gran renombre.

Die Mannschaft des WM-Neulings Trinidad und Tobago überzeugte durch taktische Disziplin und grossen Kampfgeist. Das System basierte auf einer soliden Viererabwehrkette und dem im defensiven Mittelfeld agierenden, erfahrenen Spielmacher und Kapitän Yorke (19). Die übrigen Mittelfeldspieler und Angreifer wurden je nach vorgegebener Taktik eingesetzt, die in erster Linie auf das Einengen der gegnerischen Aktivitäten ausgerichtet war. Gegen Schweden spielte Stern John (14) als alleinige Sturmspitze in zentraler Position, während er in der nächsten Partie gegen England zusammen mit seinem Sturmpartner Jones (15) auf den Seiten agierte, um den Gegner zu zwingen, seine Angriffe anstatt über die Seiten durch die Mitte vorzutragen. Die Taktik von Trinidad und Tobago war auf Konterangriffe ausgerichtet. Die Abwehr spielte weit zurückgezogen. Bei Eroberung des Balles wurden die Sturmspitzen mit langen Zuspielen lanciert. Diese hielten den Ball in ihren Reihen, bis Unterstützung durch die aufrückenden Mittelfeldspieler kam. Dank erfahrener Spieler wie Yorke, Stern John und Hislop (1) wurden die taktischen Vorgaben des Trainers effektiv umgesetzt. Die Tatsache, dass die Mannschaft gegen starke Gegner wie England und Schweden 170 Minuten lang ohne Gegentor blieb, spricht für ihre Disziplin und Einsatzbereitschaft. Mit ihren gebotenen Leistungen hat die Mannschaft gezeigt, dass sie in der Lage ist, auch etablierten Fussballnationen Paroli zu bieten.



TUNISIA

FINAL RANKING 24TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

05.06.04	Tunisia v. Botswana	4-1 (2-0)
20.06.04	Guinea v. Tunisia	2-1 (1-0)
04.09.04	Morocco v. Tunisia	1-1 (0-1)
09.10.04	Malawi v. Tunisia	2-2 (2-0)
26.03.05	Tunisia v. Malawi	7-0 (2-0)
04.06.05	Botswana v. Tunisia	1-3 (1-2)
11.06.05	Tunisia v. Guinea	2-0 (1-0)
17.08.05	Tunisia v. Kenya	1-0 (1-0)
03.09.05	Kenya v. Tunisia	0-2 (0-1)
08.10.05	Tunisia v. Morocco	2-2 (1-2)

FINAL COMPETITION

14.06.06	Tunisia v. Saudi Arabia	2-2 (1-0)
19.06.06	Spain v. Tunisia	3-1 (0-1)
23.06.06	Ukraine v. Tunisia	1-0 (0-0)

Tunisia v. Saudi Arabia — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 KSA 2-2	Match 2 ESP 1-3	Match 3 UKR 0-1	Total	Caps	Goals
1	GK	BOUMNIJEL Ali	13.04.1966	Club Africain	90	90	90	270	50	0
2	FW	ESSEDIRI Karim	29.07.1979	Rosenborg (NOR)	> 8	RES	RES	8	8	0
3	DF	HAGGUI Karim	20.01.1984	Strasbourg (FRA)	90	90	90	270	28	4
4	DF	YAHIA Alaeddine	26.09.1981	Saint-Etienne (FRA)	RES	> 33	RES	33	14	0
5	FW	JAZIRI Zied	12.07.1978	Troyes (FRA)	90	90	46 exp.	226	63	14
6	DF	TRABELSI Hatem	25.01.1977	Ajax (NED)	90	90	90	270	58	0
7	FW	GUEMAMDIA Hajkel	22.12.1981	Strasbourg (FRA)	RES	> 10	RES	10	14	5
8	MF	NAFTI Mehdi	28.11.1978	Birmingham City (ENG)	> 35	90	89 >	214	31	1
9	FW	CHIKHAOUI Yassine	22.09.1986	ES du Sahel	82 >	RES	RES	82	2	0
10	MF	GHODHBANE Kaies	07.01.1976	Konyaspor (TUR)	> 21	> 33	> 1	55	91	6
11	FW	SANTOS	20.03.1979	Toulouse (FRA)	RES	RES	> 11	11	28	18
12	MF	MNARI Jaouhar	08.11.1976	Nuremberg (GER)	90	90	90	270	39	2
13	MF	BOUAZIZI Riadh (C)	08.04.1973	Erciyesspor (TUR)	55 >	57 >	79 >	191	87	4
14	MF	CHEDLI Adel	16.09.1976	Nuremberg (GER)	69 >	80 >	79 >	228	40	4
15	DF	JAIDI Radhi	30.08.1975	Bolton Wanderers (ENG)	90	90	90	270	91	6
16	GK	NEFZI Adel	16.03.1974	US Monastir	RES	RES	RES	0	0	0
17	FW	BEN SAADA Chaouki	01.07.1984	Bastia (FRA)	RES	RES	> 11	11	11	0
18	DF	JEMMALI David	13.12.1974	Bordeaux (FRA)	90	RES	RES	90	3	0
19	DF	AYARI Anis	16.02.1982	Samsunspor (TUR)	RES	57 >	90	147	25	1
20	MF	NAMOUCHI Hamed	14.02.1984	Rangers (SCO)	90	90	90	270	16	1
21	DF	SAIDI Karim	24.03.1983	Lecce (ITA)	RES	RES	RES	0	15	0
22	GK	KASRAOUI Hamdi	18.01.1983	Esperance	RES	RES	RES	0	6	0
23	MF	MELLITI Sofiane	18.08.1978	Gaziantepspor (TUR)	RES	RES	RES	0	14	1

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 5 JAZIRI Zied: dynamic striker, good dribbler, dangerous in front of goal
- 6 TRABELSI Hatem: dynamic and technically outstanding right-back, works very hard in both defence and attack
- 3 BOUAZIZI Riadh: strong-tackling right-sided midfielder, athletic and quick

- 5 JAZIRI Zied : avant-centre dynamique, bon dribbleur, bon finisseur
- 6 TRABELSI Hatem : excellent arrière latéral droit, rapide et technique, gros volume de jeu tant en défense qu'en attaque
- 13 BOUAZIZI Riadh : milieu droit athlétique et rapide, bon dans les duels

- 5 JAZIRI Zied: Dinámico delantero en punta, ágil en el regate y peligroso frente al arco.
- 6 TRABELSI Hatem: Dinámico defensor lateral con excelentes dotes técnicas, gran rendimiento tanto en la línea defensiva como en el ataque.
- 13 BOUAZIZI Riadh: Jugador del mediocampo derecho fuerte en el uno a uno, rápido y de excelente condición física.

- 5 JAZIRI Zied: dynamische Sturmspitze, dribbelstark, torgefährlich
- 6 TRABELSI Hatem: dynamischer und technisch hervorragender Aussenverteidiger, grosses Arbeitspensum defensiv wie offensiv
- 13 BOUAZIZI Riadh: zweikampfstarker Spieler im rechten Mittelfeld, athletisch und schnell

COACH

ROGER LEMERRE
FRANCE
18.6.1941

Career as a coach

International Side	
1986-1997	France military national team
1997-1998	National team of France – assistant coach
1998-2002	National team of France
2002-	National team of Tunisia

Clubs

1975-1978	Red Star (FRA)
1978-1979	Lens (FRA)
1979-1981	Paris FC (FRA)
1981-1983	Strasbourg (FRA)
1983-1984	Espérance de Tunis (TUN)
1985-1986	Red Star (FRA)
1997	Lens (FRA)

TEAM DATA

Average age	27/06
Number of players playing abroad	19
Disciplinary record	
Yellow cards	13
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0
Goalscorers	
JAIDI Radhi	1
JAZIRI Zied	1
MNARI Jaouhar	1

KEY POINTS

- Disciplined, well-organised defence
- Aerial dominance in defence
- Aggressive midfield pressing
- Rapid transition from attack to defence
- Good links between team lines
- Constructive build-up play
- Good individual technique
- Strong dribbling skills (Jaziri, Bouazizi)
- High fitness levels

- Organisation défensive disciplinée
- Bon jeu de tête défensif
- Pressing agressif en milieu de terrain
- Transition attaque-défense rapide
- Bonne entente entre les lignes
- Construction posée du jeu
- Bonne technique individuelle
- Dribbles efficaces (Jaziri, Bouazizi)
- Bonne condition physique

- Defensa disciplinada y bien organizada
- Potencia aérea en la defensa
- Agobiante presión en el medio campo
- Rápida transición ataque-defensa
- Buen engranaje entre las líneas
- Armado equilibrado
- Excelente técnica individual
- Habilidad en el regate (Jaziri, Bouazizi)
- Buena condición física

- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Kopfballstärke in der Defensive
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Überlegter Spielaufbau
- Gute individuelle Technik
- Dribbelstärke (Jaziri, Bouaziz)
- Körperliche Fitness

Tunisia

Modified formation

Tunisia v. Ukraine

Tunisia impressed with their great determination, which earned them an equaliser in the last few minutes against Saudi Arabia and maintained their hopes of a surprise against Spain for some 70 minutes. They were not without their opportunities against Ukraine either, but were unable to take their chance of qualifying for the second round after being forced to play the second half a man down.

The African representatives used a 4-4-2 formation. With the exception of left-back Jemmali (18), who was replaced after the first game by Ayari (19), the disciplined zonal back four remained unchanged throughout. The defenders were strong in the challenge and precise in the tackle. All the midfielders, led by Nafti (8) and Mnari (12) in the central positions, assumed defensive responsibilities, closing down the space and pressurising the man on the ball. The central defenders caught the eye with their excellent ability in the air.

Jaziri (5) operated as an advanced striker, supported by Chedu (14) and Namouchi (20). Most of Tunisia's attacks were launched down the right, where full-back Trabelsi (6) got through a tremendous amount of work and formed an effective attacking partnership with Bouazizi (13).

Tunisia maintained their hopes of progressing to the second round until the end, but were ultimately eliminated after a narrow defeat against Ukraine.

La Tunisie a convaincu par un engagement qui lui a valu d'égaliser à la dernière minute contre l'Arabie Saoudite et qui l'a laissée espérer pendant 70 minutes contre l'Espagne. Contre l'Ukraine, les Tunisiens n'ont pas non plus manqué d'occasions, mais ont dû jouer à 10 contre 11 à partir de la deuxième période et n'ont pas pu concrétiser leur chance de qualification.

L'équipe évoluait en 4-4-2 avec une défense de zone, dont la composition n'a jamais varié, à l'exception du latéral gauche (Ayari, 19, à partir du deuxième match pour Jemmali, 18). Les défenseurs se sont illustrés dans les duels et dans la précision de leurs tacles. Tous les milieux de terrain, emmenés par les deux milieux axiaux Nafti (8) et Mnari (12), participaient au travail défensif en réduisant les espaces et en exerçant un pressing sur le porteur du ballon. Les défenseurs centraux ont brillé par leur jeu de tête.

Jaziri (5) était la pointe privilégiée, soutenu par Chedli (14) et Namouchi (20). La plupart des attaques ont été menées depuis la droite, où le défenseur Trabelsi (6) a beaucoup travaillé, notamment en combinant avec Bouazizi (13).

La Tunisie a espéré jusqu'au bout, mais la courte défaite face à l'Ukraine était synonyme d'élimination.

Túnez supo convencer gracias a su espíritu de combate, virtud que le aportó el empate en los últimos minutos del partido contra Arabia Saudí, y mantuvo viva la esperanza de una sorpresa durante 70 minutos contra España. Frente a Ucrania, el representativo africano jugó de igual a igual, pero en el segundo tiempo se vio reducido a diez hombres, lo cual le escamoteó en definitiva la oportunidad de clasificarse para la segunda fase.

El conjunto tunecino dispuso un 4-4-2, con una línea defensiva de cuatro hombres muy disciplinados, marcando en zona, la cual actuó permanentemente con los mismos integrantes, a excepción del zaguero lateral izquierdo (Ayari, 19; a partir del segundo partido Jemmali, 18). Los defensores eran muy exitosos en el mano a mano y en el acoso del rival. Todos los volantes, dirigidos por la pareja central Nafti (8) y Mnari (12), asumieron labores defensivas, achicando espacios y sometiendo a presión al contrario que llevaba la pelota. Los marcadores centrales hicieron gala de extraordinaria habilidad cabeceadora.

Jaziri (5) actuaba de punta de lanza, apoyado por Chedu (14) y Namouchi (20). La mayoría de los ataques se desarrolló por la banda derecha, donde las proyecciones ofensivas del infatigable Trabelsi (6), junto con Bouazizi (13), constituyeron una constante fuente de peligro.

Túnez abrigaba la esperanza de clasificarse para la segunda ronda hasta los últimos instantes del partido contra Ucrania, pero la exigua derrota echó por tierra todas sus ilusiones.

Tunesien überzeugte mit einer grossen Einsatzbereitschaft, die gegen Saudiarabien in den letzten Minuten den Ausgleich brachte und gegen Spanien während 70 Minuten auf eine Überraschung hoffen liess. Gegen die Ukraine war der afrikanische Vertreter ebenfalls nicht chancenlos, musste jedoch ab der zweiten Halbzeit mit einem Mann weniger auskommen und konnte die bestehende Chance auf die Qualifikation für die zweite Runde nicht wahrnehmen.

Das Team spielte in einer 4-4-2-Formation mit einer disziplinierten, im Raum deckenden Viererabwehrkette, die mit Ausnahme des Postens des linken Aussenverteidigers (Ayari, 19, ab dem zweiten Spiel für Jemmali, 18) immer in gleicher Zusammensetzung auftrat. Die Verteidiger waren erfolgreich in den Zweikämpfen und präzise in ihren Tacklings. Alle Mittelfeldspieler, geführt von den beiden zentral spielenden Nafti (8) und Mnari (12), übernahmen defensive Aufgaben, indem sie die Räume eng machten und Druck auf den ballführenden Gegner ausübten. Die Innenverteidiger zeichneten sich durch ihre ausgeprägte Kopfballstärke aus.

Jaziri (5) war die vorgezogene Sturmspitze, unterstützt von Chedu (14) und Namouchi (20). Die meisten Angriffe wurden über die rechte Seite vorgetragen, wo Aussenverteidiger Trabelsi (6) ein immenses Arbeitspensum leistete und mit Bouazizi (13) ein offensiv wirksames Paar bildete.

Tunesien hatte bis zuletzt Hoffnungen, die zweite Runde zu erreichen. Die knappe Niederlage gegen die Ukraine bedeutete jedoch das Aus.

Tunesien überzeugte mit einer grossen Einsatzbereitschaft, die gegen Saudiarabien in den letzten Minuten den Ausgleich brachte

UKRAINE

FINAL RANKING 8TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

04.09.04	Denmark v. Ukraine	1-1 (1-0)
08.09.04	Kazakhstan v. Ukraine	1-2 (1-1)
09.10.04	Ukraine v. Greece	1-1 (0-0)
13.10.04	Ukraine v. Georgia	2-0 (1-0)
17.11.04	Turkey v. Ukraine	0-3 (0-2)
09.02.05	Albania v. Ukraine	0-2 (0-1)
30.03.05	Ukraine v. Denmark	1-0 (0-0)
04.06.05	Ukraine v. Kazakhstan	2-0 (1-0)
08.06.05	Greece v. Ukraine	0-1 (0-0)
03.09.05	Georgia v. Ukraine	1-1 (0-1)
07.09.05	Ukraine v. Turkey	0-1 (0-0)
08.10.05	Ukraine v. Albania	2-2 (1-0)

FINAL COMPETITION

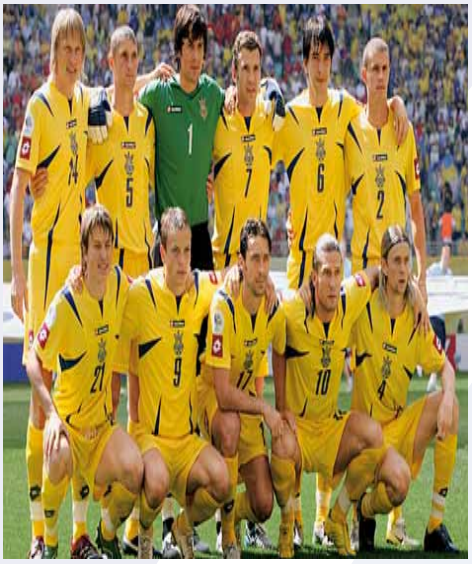
14.06.06	Spain v. Ukraine	4-0 (2-0)
19.06.06	Saudi Arabia v. Ukraine	0-4 (0-2)
23.06.06	Ukraine v. Tunisia	1-0 (0-0)
26.06.06	Switzerland v. Ukraine	0-0 a.e.t., 0-3 PSO
30.06.06	Italy v. Ukraine	3-0 (1-0)

Ukraine v. Italy — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 ESP 0-4	Match 2 KSA 4-0	Match 3 TUN 1-0	Match 4 Last 16 SUI 0-0 a.e.t. 3-0 PSO	Match 5 ¼ Final ITA 0-3			Total	Caps	Goals
1	GK	SHOVKOVSKYI Oleksandr	02.01.1975	Dynamo Kiev	90	90	90	120	90			480	73	0
2	DF	NESMACHNYI Andriy	28.02.1979	Dynamo Kiev	90	90	90	120	90			480	54	0
3	DF	IATSENKO Oleksandr	24.02.1985	Kharkiv	INJ	RES	RES	RES	RES			0	1	0
4	MF	TYMOSCHUK Anatoliy	30.03.1979	Shakhtar Donetsk	90	90	90	120	90			480	59	1
5	DF	YEZERSKYI Vladimir	15.11.1976	Dnipro Dnipropetrovsk	90	RES	RES	RES	RES			90	25	1
6	DF	RUSOL Andriy	16.01.1983	Dnipro Dnipropetrovsk	90	90	90	NEL	47 >			317	27	2
7	FW	SHEVCHENKO Andriy (C)	29.09.1976	AC Milan (ITA)	90	86 >	88 >	120	90			474	69	31
8	MF	SHELAYEV Oleg	05.11.1976	Dnipro Dnipropetrovsk	> 45	90	90	120	90			435	24	0
9	MF	GUSEV Oleg	25.04.1983	Dynamo Kiev	45 >	90	90	120	90			435	30	1
10	FW	VORONIN Andriy	21.07.1979	Bayer Leverkusen (GER)	90	79 >	90	111 >	RES			370	36	4
11	MF	REBROV Serhiy	03.06.1974	Dynamo Kiev	> 26	71 >	55 >	> 26	RES			178	74	15
12	GK	PYATOV Andriy	28.06.1984	Vorskla Poltava	RES	RES	RES	RES	RES			0	1	0
13	DF	CHIGRYNSKYI Dmytro	07.11.1986	Shakhtar Donetsk	INJ	RES	RES	ABS	ABS			0	0	0
14	MF	GUSIN Andriy	11.12.1972	CSK VVS Samara (RUS)	45 >	> 11	> 15	120	90			281	69	9
15	FW	MILEVSKIY Artem	12.01.1985	Dynamo Kiev	INJ	> 4	> 2	> 9	72 >			87	4	0
16	FW	VOROBEY Andriy	29.11.1978	Shakhtar Donetsk	> 45	RES	> 35	94 >	> 70			244	57	7
17	DF	VASHCHUK Vladyslav	02.01.1975	Dynamo Kiev	47 exp.	NEL	RES	120	> 43			210	61	1
18	MF	NAZARENKO Serhiy	16.02.1980	Dnipro Dnipropetrovsk	RES	RES	RES	RES	RES			0	15	2
19	MF	KALINICHENKO Maksym	26.01.1979	Spartak Moscow (RUS)	RES	90	75 >	75 >	90			330	25	4
20	FW	BELIK Oleksiy	15.02.1981	Shakhtar Donetsk	RES	RES	RES	RES	> 18			18	16	4
21	MF	ROTAN Ruslan	29.10.1981	Dynamo Kiev	64 >	> 19	RES	> 45	RES			128	22	3
22	DF	SVIDERSKYI Vyacheslav	01.01.1979	Arsenal Kiev	RES	90	90	RES	20 >			200	9	0
23	GK	SHUST Bohdan	04.03.1986	Shakhtar Donetsk	RES	RES	RES	RES	RES			0	2	0

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up



OUTSTANDING PLAYERS

- 1 SHOVKOVSKYI Oleksandr: match-winner in the quarter-final against Switzerland (saved two penalties)
- 4 TYMOSCHUK Anatoliy: organiser in defensive midfield, reads the game well, accurate passer
- 7 SHEVCHENKO Andriy: mobile striker, tricky and dangerous in front of goal, good in the air
- 19 KALINICHENKO Maksym: team player on the left of midfield, enormous work rate, good passer

- 1 SHOVKOVSKYI Oleksandr : décisif en huitièmes de finale contre la Suisse (stoppe deux tirs au but)
- 4 TYMOSCHUK Anatoliy : régulateur du milieu de terrain, bonne vision du jeu, passes précises
- 7 SHEVCHENKO Andriy : avant-centre rapide et malin, dangereux devant le but, bon de la tête
- 19 KALINICHENKO Maksym : milieu gauche plein d'abnégation, gros volume de jeu, passes précises

- 1 SHOVKOVSKYI Oleksandr: El jugador del partido en los octavos de final contra Suiza (paró dos tiros penales)
- 4 TYMOSCHUK Anatoliy: Organizador de la línea media defensiva con buena visión de juego y pases precisos.
- 7 SHEVCHENKO Andriy: Veloz delantero en punta, poseedor de un gran repertorio de estratagemas, peligroso frente a la meta y hábil en los duelos.
- 19 KALINICHENKO Maksym: Jugador con espíritu de equipo en el flanco izquierdo del medio campo, gran rendimiento y buenos pases.

- 1 SHOVKOVSKYI Oleksandr: Matchwinner im Achtelfinale gegen die Schweiz (hielt zwei Elfmeter)
- 4 TYMOSCHUK Anatoliy: Organisator im defensiven Mittelfeld, gutes Auge fürs Spiel, genaue Pässe
- 7 SHEVCHENKO Andriy: bewegliche Sturmspitze, trickreich und torgefährlich, kopfballstark
- 19 KALINICHENKO Maksym: mannschaftsdienlicher Spieler im linken Mittelfeld, enormes Arbeitspensum, gutes Passspiel

COACH

OLEG BLOKHIN
UKRAINE
5.11.1952

Career as a coach
International Side
2003- National team of Ukraine

Clubs
1990-1993 Olympiacos (GRE)
1993-1994 PAOK (GRE)
1994-1997 Ionikos (GRE)
1997-1998 Chornomorets Odesa (UKR)
1998-1999 AEK Athens (GRE)
2000-2002 Ionikos (GRE)

TEAM DATA

Average age	26/06
Number of players playing abroad	4
Disciplinary record	
Yellow cards	12
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	1
Goalscorers	
SHEVCHENKO Andriy	2
KALINICHENKO Maksym	1
REBROV Serhiy	1
RUSOL Andriy	1

KEY POINTS

- Compact defence
- Aggressive midfield pressing
- Assured combination play
- Constructive build-up play
- Good links between team lines
- Counter-attacks (versus Italy and Spain)
- Immediate pressure after losing possession
- Strong dribbling skills (Shevchenko, Voronin)
- Determination

- Défense compacte
- Pressing agressif en milieu de terrain
- Enchaînements solides
- Construction posée du jeu
- Bonne entente entre les lignes
- Contre-attaques (contre Italie et Espagne)
- Pression immédiate dès la perte du ballon
- Dribbles efficaces (Shevchenko, Voronin)
- Grande détermination

- Defensa compacta
- Agobiante presión en el medio campo
- Hábil juego de combinaciones
- Armado equilibrado
- Buen engranaje entre las líneas
- Contraataque (contra Italia y España)
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Habilidad en el regate (Shevchenko, Voronin)
- Gran determinación

- Kompaktes Defensivverhalten
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Sicheres Kombinationsspiel
- Überlegter Spielaufbau
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Konterspiel (gegen Italien und Spanien)
- Sofortiges Stören bei Ballverlust
- Dribbelstärke (Shevchenko, Voronin)
- Grosse Einsatzbereitschaft

Ukraine

After some good performances in the qualifying phase Ukraine secured a place at the FIFA World Cup finals for the first time. They employed a classical 4-4-2 formation that was modified only in the match against Tunisia with left-back Nezmachnyi (2) moving into midfield.

In front of the backline Ukraine fielded two defensive midfielders, with Tymoschuk (4) playing the more active role. He was the organiser in central defensive midfield and the prime outlet for Ukraine's attacks, most of which were triggered with passing moves through the centre or diagonal balls to the flanks. Up front were Shevchenko (7) and Voronin (10), the latter playing a slightly withdrawn role and creating space for his strike partner and advancing team mates by regularly changing position.

When their opponents had the ball the wide players moved inside to close down the space in midfield, stifling the actions of the opposition strikers. After a calamitous start against Spain the defence stayed compact and did not concede again until the quarter-final stage. Against Italy the decisive goals did not arrive until Ukraine were forced to open up and thus became susceptible to counterattacks. The Ukrainians were unlucky to the extent that they had only just hit the post when Italy struck to make it 2-0.

Although a number of key players failed to hit top form Ukraine gave a creditable showing in their first World Cup appearance.

L'Ukraine s'est qualifiée, grâce à d'excellentes éliminatoires, pour sa première Coupe du Monde de la FIFA. L'équipe était disposée en un classique 4-4-2, légèrement modifié contre la Tunisie avec le latéral gauche Nesmachny (2) qui s'intercalait au milieu de terrain.

De ses deux récupérateurs placés devant la défense, Tymoschuk (4) était le plus actif. Il organisait l'entrejeu défensif et servait aussi de rampe de lancement aux offensives ukrainiennes. Une succession de passes dans l'axe ou une transversale était les moyens privilégiés pour alerter les attaquants Shevchenko (7) et Voronin (10), ce dernier étant légèrement en retrait et se déplaçant beaucoup afin de créer des espaces pour son coéquipier d'attaque ou pour d'autres joueurs venus en soutien.

En phase défensive, les espaces étaient réduits grâce au replacement dans l'axe des milieux excentrés. L'adversaire n'avait que peu de place pour préparer ses actions. Après la déroute face à l'Espagne, la défense s'est avérée compacte et n'a pas encaissé de but jusqu'en quarts de finale. Contre l'Italie, les buts décisifs ne sont intervenus que lorsque l'Ukraine a dû ouvrir le jeu, laissant des espaces derrière et s'offrant ainsi aux contres adverses. L'équipe a également joué de malchance, car dans la continuité d'une action conclue par une frappe sur le poteau, les Italiens ont porté la marque à 2-0.

Bien que certains de ses joueurs clefs n'aient pas été au meilleur de leur forme, l'Ukraine a, pour sa première participation en Coupe du Monde, réalisé une bien belle entrée en matière.

Tras una convincente actuación en las eliminatorias mundialistas, Ucrania se clasificó por primera vez para una Copa Mundial de la FIFA. El conjunto ucraniano dispuso un clásico 4-4-2, modificándolo ligeramente sólo en el partido contra Túnez, al adelantar al marcador de punta izquierdo Nesmachny (2) a la línea media.

Delante de la defensa se hallaban apostados dos volantes defensivos, Tymoschuk (4) era el más activo de ellos. Era el hombre que movía los hilos en la línea media defensiva central y el punto de engranaje de los ataques ucranios que se armaban con toques y paredes por el medio, o mediante pases diagonales a los flancos. En la delantera maniobraban Shevchenko (7) y Voronin (10), ligeramente rezagado, quien rotaba constantemente con la finalidad de crear espacios para su compañero de ataque, así como para posibilitar la llegada ofensiva de los volantes.

En momentos de posesión de balón adversaria, los volantes achicaban espacios desplegándose hacia el medio, con lo cual limitaban el radio de acción de los atacantes contrarios.

Tras el malogrado inicio contra España, la defensa de Ucrania se afianzó y no concedió ningún gol más hasta los cuartos de final. En dicho encuentro, los goles decisivos de Italia advinieron cuando Ucrania estuvo obligada a abrir su juego, ofreciendo así oportunidades de contragolpe. El conjunto ucraniano se vio igualmente afectado por la mala suerte, ya que luego de un potente remate contra el poste italiano, la selección de la Bota anotó inmediatamente su segundo tanto en el contraataque sucesivo.

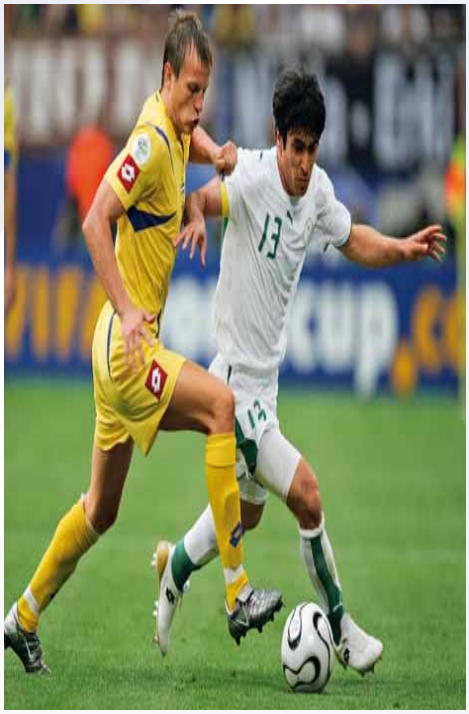
Pese a que algunas de sus figuras no se hallaran en plena forma, Ucrania hizo gala de una convincente presentación en su primer Mundial.

Die Ukraine qualifizierte sich nach guten Leistungen in der Qualifikationsphase das erste Mal für die Endrunde einer FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™. Die Mannschaft praktizierte ein klassisches 4-4-2, das nur im Spiel gegen Tunesien geringfügig modifiziert wurde, indem man den linken Aussenverteidiger Nesmachny (2) ins Mittelfeld vorzog.

Vor der Abwehr bot die Ukraine zwei defensive Mittelfeldspieler auf, wobei Tymoschuk (4) der aktivere Teil war. Er war der Organisator im zentralen defensiven Mittelfeld und erste Anspielstation für die ukrainischen Angriffe. Diese wurden mit Passkombinationen durch die Mitte oder Diagonalpässen auf die Flanken eingeleitet. Vorne verblieben Shevchenko (7) und Voronin (10), der leicht zurückgezogen agierte und mit häufigen Positionswechseln Räume für seinen Sturmpartner und aufrückende Spieler schaffte.

Bei gegnerischem Ballbesitz wurden die Räume im Mittelfeld durch die nach innen stossenden Aussenspieler eng gemacht. Den Angreifern blieb damit wenig Raum für die Entfaltung ihrer Aktionen. Die Abwehr stand nach dem missglückten Auftakt gegen Spanien kompakt und musste bis zum Viertelfinale kein Gegentor mehr hinnehmen. Gegen Italien fielen die entscheidenden Treffer erst, als die Ukraine ihr Spiel öffnen musste und damit anfällig auf Gegenstösse wurde. Die Mannschaft hatte insofern Pech, als im Anschluss an einen Pfostenschuss im Gegenzug das vorentscheidende 2:0 für die Italiener fiel.

Obwohl einige Schlüsselspieler nicht in Topform waren, hat die Ukraine mit ihrem ersten Auftreten bei einer Weltmeisterschaft einen Achtungserfolg erzielt.



USA

FINAL RANKING 25TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

13.06.04	USA v. Grenada	3-0 (1-0)
20.06.04	Grenada v. USA	2-3 (1-2)
18.08.04	Jamaica v. USA	1-1 (0-0)
04.09.04	USA v. El Salvador	2-0 (1-0)
08.09.04	Panama v. USA	1-1 (0-0)
09.10.04	El Salvador v. USA	0-2 (0-1)
13.10.04	USA v. Panama	6-0 (1-0)
17.11.04	USA v. Jamaica	1-1 (1-1)
09.02.05	Trinidad & Tobago v. USA	1-2 (0-1)
27.03.05	Mexico v. USA	2-1 (2-0)
30.03.05	USA v. Guatemala	2-0 (1-0)
04.06.05	USA v. Costa Rica	3-0 (1-0)
08.06.05	Panama v. USA	0-3 (0-3)
17.08.05	USA v. Trinidad & Tobago	1-0 (1-0)
03.09.05	USA v. Mexico	2-0 (0-0)
07.09.05	Guatemala v. USA	0-0
08.10.05	Costa Rica v. USA	3-0 (1-0)
12.10.05	USA v. Panama	2-0 (0-0)

FINAL COMPETITION

12.06.06	USA v. Czech Republic	0-3 (0-2)
17.06.06	Italy v. USA	1-1 (1-1)
22.06.06	Ghana v. USA	2-1 (2-1)

USA v. Italy — Starting Formation

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club (Country)	Match 1 CZE 0-3	Match 2 ITA 1-1	Match 3 GHA 1-2	Total	Caps	Goals
1	GK	HOWARD Tim	06.03.1979	Manchester Utd (ENG)	RES	RES	RES	0	16	0
2	DF	ALBRIGHT Chris	14.01.1979	Los Angeles Galaxy	RES	RES	RES	0	20	1
3	DF	BOCANEGRA Carlos	25.05.1979	Fulham (ENG)	RES	90	90	180	42	6
4	DF	MASTROENI Pablo	29.08.1976	Colorado Rapids	45 >	45 exp.	NEL	90	50	0
5	MF	O BRIEN John	29.08.1977	Chivas	> 45	RES	RES	45	32	3
6	DF	CHERUNDOLO Steve	19.02.1979	Hanover 96 (GER)	45 >	90	61 >	196	38	1
7	DF	LEWIS Eddie	17.05.1974	Leeds (ENG)	90	RES	74 >	164	71	8
8	MF	DEMPSEY Clint	09.03.1983	New England Revolution	RES	62 >	90	152	23	6
9	FW	JOHNSON Eddie	31.03.1984	Kansas City Wizards	> 45	RES	> 29	74	20	9
10	MF	REYNA Claudio C	20.07.1973	Manchester City (ENG)	90	90	40 >	220	112	8
11	FW	CHING Brian	24.05.1978	Houston Dynamo	RES	RES	RES	0	20	4
12	DF	BERHALTER Gregg	01.08.1973	Energie Cottbus (GER)	RES	RES	RES	0	44	0
13	DF	CONRAD Jimmy	12.02.1977	Kansas City Wizards	RES	> 38	90	128	17	0
14	MF	OLSEN Ben	03.05.1977	Washington DC Utd	RES	RES	> 50	50	35	6
15	MF	CONVEY Bobby	27.05.1983	Reading (ENG)	90	52 >	> 16	158	42	1
16	FW	WOLFF Josh	25.02.1977	Kansas City Wizards	> 13	RES	RES	13	48	9
17	MF	BEASLEY DaMarcus	24.05.1982	PSV Eindhoven (NED)	90	> 28	90	208	61	12
18	GK	KELLER Kasey	29.11.1969	Borussia Moenchengladbach (GER)	90	90	90	270	96	0
19	GK	HAHNEMANN Marcus	15.06.1972	Reading (ENG)	RES	RES	RES	0	6	0
20	FW	MC BRIDE Brian	19.06.1972	Fulham (ENG)	77 >	90	90	257	95	30
21	MF	DONOVAN Landon	04.03.1982	Los Angeles Galaxy	90	90	90	270	84	25
22	DF	ONYEWU Oguchi	13.05.1982	Standard Liege (BEL)	90	90	90	270	17	1
23	DF	POPE Eddie	24.12.1973	Real Salt Lake	90	47 exp.	NEL	137	82	8

Legend: GK: Goalkeeper, DF: Defender, MF: Midfielder, FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS Absent; DNP: Not in line-up

OUTSTANDING PLAYERS

- 10 REYNA Claudio: versatile and experienced playmaker, good vision, excellent on the ball
- 17 BEASLEY DaMarcus: midfielder with good dribbling ability, dynamic bursts down the left and dangerous crosses into the middle
- 18 KELLER Kasey: experienced goalkeeper with good reflexes, outstanding against Italy
- 21 DONOVAN Landon: attacking midfielder, good positional play, precise defence-splitting passes

- 10 REYNA Claudio : meneur de jeu polyvalent et expérimenté, bonne vision du jeu, excellent toucher de balle
- 17 BEASLEY DaMarcus : milieu offensif dynamique et bon dribbleur, débordements et centres dangereux depuis la gauche
- 18 KELLER Kasey : gardien expérimenté, bons réflexes, excellent contre l'Italie
- 21 DONOVAN Landon : milieu offensif toujours bien placé, bonnes passes en profondeur

- 10 REYNA Claudio: Versátil y experimentado orquestador de juego con buena visión y magnífico manejo del balón.
- 17 BEASLEY DaMarcus: Mediocampista con poderoso regate, dinámicas arremetidas en el flanco izquierdo y peligrosos centros en el área de rigor.
- 18 KELLER Kasey: Experimentado portero, de reflejos rápidos, lucida actuación en el partido contra Italia.
- 21 DONOVAN Landon: Mediocampista ofensivo, con buena colocación y pases precisos en profundidad.

- 10 REYNA Claudio: vielseitiger Spielmacher, erfahren, gute Übersicht, hervorragende Ballbehandlung
- 17 BEASLEY DaMarcus: dribbelstarker Mittelfeldspieler, dynamische Vorstösse auf der linken Seite mit gefährlichen Flanken zur Mitte
- 18 KELLER Kasey: erfahrener Torhüter, reaktionsschnell, herausragend im Spiel gegen Italien
- 21 DONOVAN Landon: offensiver Mittelfeldspieler, gutes Positionsspiel, genaue Pässe in die Tiefe

COACH

BRUCE ARENA
USA
21.9.1951

Career as a coach

International Side
1996 Olympic team of USA
1998- National team of USA

Clubs
1996-1998 DC United (USA)

TEAM DATA

Average age	28/08
Number of players playing abroad	12
Disciplinary record	
Yellow cards	4
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	1
Goalscorers	
DEMPSEY Clint	1
Own goal Italy	1

KEY POINTS

- Compact defence
- Immediate pressure after losing possession
- Influential goalkeeper (Keller versus Italy)
- Constructive build-up play
- Good links between team lines
- Rapid transition from defence to attack
- Ball winning ability in one vs one situations
- High fitness levels
- Determination

- Organisation défensive compacte
- Pression immédiate dès la perte du ballon
- Performance décisive du gardien de but (Keller, dans le match contre l'Italie)
- Construction posée du jeu
- Bonne entente entre les lignes
- Transition défense-attaque rapide
- Présence dans les duels
- Bonne condition physique
- Grande détermination

- Defensa compacta
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Intervenciones decisivas del portero (Keller en el partido contra Italia)
- Armado equilibrado
- Buen engranaje entre las líneas
- Rápida transición defensa-ataque
- Hábil en el uno contra uno
- Buena condición física
- Gran determinación

- Kompakte Abwehr
- Sofortiges Stören bei Ballverlust
- Spielbeeinflussende Leistung des Torhüters (Keller gegen Italien)
- Überlegter Spielaufbau
- Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
- Zweikampfstärke
- Körperliche Fitness
- Grosse Einsatzbereitschaft

USA

As the number five in the FIFA/Coca-Cola rankings and regular qualifiers for FIFA World Cup finals, the USA travelled to Germany with high expectations. They employed a 4-4-2 formation that was changed to a defensive 4-5-1 or a more attack-minded 4-3-3 to suit the situation. The two centre-backs, Onyewu (22) and Pope (23), were dominant in the air and difficult to beat with high balls. Either one or two defensive midfielders supported the compact rearguard. In goal the reliable and experienced Keller (18) directed the defensive play, and the flat back four operated a successful offside trap. On losing the ball the USA immediately put pressure on their opponents with some aggressive pressing in midfield; in winning possession they launched rapid counterattacks involving long balls to the main striker, McBride (20), or passing movements through midfield, where Reyna (10) assumed the role of playmaker. The Americans sought to create chances with constant changes of position, defence-splitting passes, especially by Reyna and Donovan (21), individual skill or wing play. The excellent physical fitness of all the players allowed them to maintain a high tempo. Mental strength on going behind (against Italy) and determination were additional qualities exhibited by the USA.

Numéros 5 du Classement mondial FIFA/Coca-Cola et habitués de la Coupe du Monde, les Etats-Unis se sont rendus en Allemagne avec des espoirs. L'équipe jouait en 4-4-2, avec des variations plus défensive (4-5-1) ou offensive (4-3-3). Les deux défenseurs centraux Onyewu (22) et Pope (23) savaient s'imposer dans les duels aériens. Un ou deux milieux défensifs soutenaient la défense compacte. Le gardien Keller (18) dirigeait sa défense avec confiance et expérience. La ligne de quatre joueurs appliquait avec succès le piège du hors-jeu. Dès la perte du ballon, le milieu de terrain exerçait immédiatement un pressing agressif sur l'adversaire. A la récupération du ballon, des contres rapides étaient lancés, soit par de longs ballons vers l'attaquant McBride (20), soit par des enchaînements par le milieu, où Reyna (10) orientait le jeu. Les joueurs cherchaient l'ouverture en permutant beaucoup, en variant passes en profondeur (surtout par Reyna et Donovan, 21), actions individuelles et jeu sur les côtés. L'excellente condition physique de tous les joueurs leur a permis de maintenir un rythme élevé. De plus, les Américains se sont distingués par leur force mentale et leur engagement lorsqu'ils étaient menés au score (contre l'Italie).

Con su 5º puesto en la Clasificación Mundial FIFA/Coca-Cola y su presencia regular en las competiciones finales de la Copa Mundial de la FIFA, la escuadra estadounidense viajó plena de grandes expectativas a Alemania. El conjunto norteamericano salía con una formación de 4-4-2, la cual modificaba según las circunstancias a un 4-5-1 más defensivo, o a un 4-3-3 más ofensivo. Muy potentes en el juego aéreo, los dos marcadores centrales Onyewu (22) y Pope (23) eran prácticamente infranqueables en balones altos, y la sólida y firme defensa fue apoyada por uno o dos volantes defensivos adicionales. El confiable y experimentado portero Keller (18) dirigía magistralmente las acciones defensivas de su escuadra. Los cuatro defensores jugaban en línea y aplicaban perfectamente el fuera de juego. En caso de pérdida de balón, la línea media ejercía inmediatamente presión sobre el rival que llevaba la pelota. Tras el quite, se pasaba de inmediato al contraataque, ya sea con largos balones al delantero McBride (20) o mediante combinaciones por el medio, siendo Reyna (10) el orquestador de dichas jugadas. El conjunto norteamericano buscó la meta contraria con continuos cambios de posición

(particularmente Reyna y Donovan(21)), acciones individuales y desbordes por las puntas. El magnífico estado físico de todos los jugadores permitió mantener un alto ritmo de juego, a lo que se sumó igualmente la fuerza mental (cuando perdían contra Italia) y la fibra combativa de todos los pupilos de Bruce Arena.

Als Nummer 5 der FIFA/Coca-Cola-Weltrangliste und regelmässiger Teilnehmer an Finalrunden der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ reisten die USA mit hohen Erwartungen nach Deutschland. Die Mannschaft trat mit einer 4-4-2-Formation auf, die je nach Situation auf ein 4-5-1 (defensiv) oder offensiveres 4-3-3 geändert wurde. Die beiden Innenverteidiger Onyewu (22) und Pope (23) waren kopfballstark und bei hohen Bällen schwer zu überwinden. Ein oder zwei defensive Mittelfeldspieler unterstützten die kompakte Verteidigung. Keller (18) als zuverlässiger und erfahrener Torhüter dirigierte die defensiven Aktionen. Die Viererkette spielte auf einer Linie und agierte erfolgreich mit der Abseitsfalle. Im Mittelfeld wurde nach Ballverlust mit aggressivem Pressing sofort Druck auf den Gegner ausgeübt. Nach Eroberung des Balles wurden schnelle Gegenstösse lanciert, sei es durch lange Bälle auf die Sturmspitze McBride (20) oder mit Kombinationsspiel durch das Mittelfeld, in welchem Reyna (10) die Rolle des Spielmachers übernahm. Mit ständigen Positionswechseln, Pässen in die Tiefe (vor allem von Reyna und Donovan (21) gespielt), Einzelaktionen oder Flügelspiel wurde der Erfolg gesucht. Die hervorragende körperliche Verfassung aller Spieler ermöglichte, das Tempo hoch zu halten. Mentale Stärke bei einem Rückstand (gegen Italien) und Einsatzbereitschaft zeichneten die USA zusätzlich aus.

Structural Changes

USA v. Czech Republic

FIFA Delegation

FIFA President and General Secretary

FIFA President	Blatter Joseph S. (FIFA)
FIFA General Secretary	Linsi Urs (FIFA)

Executive Committee

Senior Vice President	Grondona Julio (Argentina)
Vice Presidents	Will David (Scotland)
	Johansson Lennart (Sweden)
	Hayatou Issa (Cameroon)
	Chung Mong-Joon, Dr (Korea Republic)
	Warner Jack (Trinidad & Tobago)
	Villar Llona Angel Maria (Spain)
Members	D'Hooghe Michel, Dr (Belgium)
	Sasso Sasso Isaac David (Costa Rica)
	Teixeira Ricardo Terra (Brazil)
	Bin Hammam Mohamed (Qatar)
	Erzik Senes (Turkey)
	Blazer Chuck (USA)
	Makudi Worawi (Thailand)
	Leoz Nicolas (Paraguay)
	Bhamjee Ismail (Botswana)
	Diakite Amadou (Mali)
	Koloskov Viacheslav, Dr (Russia)
	Mayer-Vorfelder Gerhard (Germany)
	Platini Michel (France)
	Fusimalohi Ahongalu (Tonga)
	Ogura Junji (Japan)
	Chiboub Slim (Tunisia)
Observer	Temarii Reynald (Tahiti)

Organising Committee for the FIFA World Cup™

Chairman	Johansson Lennart (Sweden)
Deputy Chairman	Grondona Julio H. (Argentina)
Members	Will David H. (Scotland)
	Hayatou Issa (Cameroon)
	Warner Jack A. (Trinidad and Tobago)
	Villar Llona Angel Maria (Spain)
	D'Hooghe Michel, Dr (Belgium)
	Teixeira Ricardo Terra (Brazil)
	Erzik Senes (Turkey)
	Blazer Chuck (USA)
	Leoz Nicolás, Dr (Paraguay)
	Mayer-Vorfelder Gerhard (Germany)
	Platini Michel (France)
	Chiboub Slim (Tunisia)
	Al-Dabal Abdullah K. (Saudi Arabia)
	Abumohor Ricardo (Chile)
	Figueredo Aguerre Eugenio (Uruguay)
	Carraro Franco, Dr (Italy)
	Sandu Mircea (Romania)
	Thompson Geoffrey (England)
	Velappan Peter, Dato' (Malaysia)
	Zhang Jilong (China PR)
	Temarii Reynald (Tahiti)
	Madall Gilberto, Dr (Portugal)
	Oliphant Molefi (South Africa)
	Alufurai Martin (Solomon Islands)
Korea/Japan 2002	Chung Mong Joon, Dr (Korea Republic)
	Okano Shun-Ichiro (Japan)
Germany 2006	Beckenbauer Franz (Germany)
	Schmidt Horst R. (Germany)
South Africa 2010	Khoza Irvin (South Africa)
	Jordaan Danny (South Africa)
Honorary FIFA President	Havelange Joao (Brazil)

Confederation General Secretaries

AFC	Velappan Peter, Dato' (Organising Committee)
CAF	Fahmy Mustapha (General Coordinator)
CONCACAF	Blazer Chuck (Executive Committee)
CONMEBOL	Deluca Eduardo (Special Duties)
OFC	Nicholas Tai (Refereeing)
UEFA	Olsson Lars-Christer (Special Duties)

Referees' Committee

Chairman	Villa Llona Angel Maria (Spain)
Deputy Chairman	Teixeira Ricardo Terra (Brazil)
Members	Austin Lisle (Barbados)
	Bergamo Paolo (Italy)
	Jassim Ahmed Mohammed (Bahrain)
	Lacarne Belaid (Algeria)
	Maciel Carlos (Paraguay)
	Ortiz Jose Carlos (El Salvador)
	Puhl Sandor (Hungary)
	Romo Jorge (Argentina)
	Sene Badara (Senegal)
	Van Der Ende Mario (Netherlands)
	Wallace Kenneth (New Zealand)
	Raveino Massimo (Tahiti)
Assessors	Filippi Ernesto (Uruguay)
	Jouini Neji (Tunisia)
	Karlsson Bo (Sweden)
	Lamolina Francisco (Argentina)
	Levnikov Nikolai (Russia)
	Mauro Vincent (USA)
	Mikkelsen Peter (Denmark)
	Pairetto Pierluigi (Italy)
	Rezende Freitas Marcio (Brazil)
	Sanchez Yanten Mario (Chile)
	Schmidhuber Aron (Germany)
	Takada Shizou (Japan)
Referees Instructors	Baharmast Esse (USA)
	Melo Pereira Vitor (Portugal)
Assist. Ref. Instructors	Abdulla Nazri (Malaysia)
	Gonzales Merere (Trinidad & Tobago)
Fitness Coordinator	Helsen Werner (Belgium)
Fitness Instructors	Antretter Heinz-Dieter (Germany)
	Gilis Bart (Spain)
	Perez L. Alejo (New Zealand)
	Weston Mathew (England)
	Bultynck Jean-Baptiste (Belgium)
Physio / Masseur	Arbini Christel (Germany)
	Bizzini Mario, F-MARC
	Rubach Armin (Germany)
	Tsumaki Mitsunori (Japan)
	Trageser Fritz (Germany)
	Nakashita Masahiro (Japan)
Masseur	Schroll Richard (Germany)
	Ullrich Manuela (Germany)
Ref. Psychologist	Lopez Fernandez Manuel (Spain)
	Flaco Francesc (Spain)
IT-Refereeing	Fernandez Marin Juan (Spain)
	Ojeda Antonio (Spain)
	Rodriguez Jose (Spain)

Disciplinary Committee

Chairman	Mathier Marcel (Switzerland)
Deputy Chairman	Al-Khalifa Salman Bin Ibrahim, Sheik (Bahrain)
Members	Esquivel Rafael (Venezuela)
	Boyce Jim (Northern Ireland)
	Burrell Horace (Jamaica)
	Lagrell Lars-Ake (Sweden)
	Peeters Jan (Belgium)
	Spaho Mehmet (Bosnia-Herzegovina)
	Thapa Ganesh (Nepal)
	Hawit Banegas Alfredo (Honduras)
	Mussenden Larry (Bermuda)
	Sahu Khan Muhammad, Dr (Fiji)
	Napout Barreto Angel (Paraguay)
	Menahem Itzhak (Israel)
	Hirsch Gunter, Prof. (Germany)
	Damaseb Petrus (Namibia)
	Selemani Omari (Congo DR)
	Ashley Charles (Solomon Islands)

Appeal Committee

Chairman	Salguero Rafael (Guatemala)
Deputy Chairman	Vara De Rey Fernando (Spain)
Members	Pena Gutierrez Edgar (Bolivia)
	De Gaudio Carlo (Italy)
	Farrugia John (Malta)
	Ilesic Marko (Slovenia)
	Chimilio Bertie (Belize)
	Gagatsis Vassilis (Greece)
	Khek Ravy (Cambodia)
	Koutsokoumnis Costakis (Cyprus)
	Acosta Espinosa Francisco (Ecuador)
	Koh John (Singapore)
	Lakshmanan P. P. (India)
	Crescentini Giorgio (San Marino)
	Abu Rida Hany (Egypt)
	Parker Allen (Cook Islands)
	Ahmad (Madagascar)
	Anjorin Moucharafou (Benin)

Medical Committee

Chairman	D'Hooghe Michel, MD (Belgium)
Deputy Chairman	Diakite Amadou (Mali)
Members	Peterson Lars, Prof MD (Sweden)
	O'hata Nozomu, Prof (Japan)
	Dvorak Jiri, Prof MD (Switzerland)
	Gittens Rudolph, MD (Canada)
	Zerguini Adbelmadjid Yacine, MD (Algeria)
	Madero Raúl, MD (Argentina)
	Graf-Baumann Toni, Prof MD (Germany)
	Toledo Lidio, MD (Brazil)
	Yoon Young Sul, MD (Korea Republic)
	Abdel-Rahman Hosny, Prof (Egypt)
	Singh Gurcharan, MD (Malaysia)
	Edwards Tony, MD (New Zealand)
Invited as Medical Officers	Kannangara Siri, Dr (Australia)
	Muller Alfred, Dr med (Switzerland)

General Coordinators

Collins David (Wales)
Fahmy Mustapha (Egypt)
Hansen Jim (Denmark)
John Windsor (Malaysia)
Mayne-Nicholls Harold (Chile)
Pucci Stefano (Italy)
Rodrigues Luis Alexandre (Brazil)
Salcedo Hugo (USA)
Samuel Paul Mony, Dato' (Malaysia)
Sieber Walter (Canada)
Smorenburg Henny (Netherlands)
Tinoco-Kipps Rafael (Guatemala)
Wangel Lennart (Finland)

Assistant General Coordinators

Atrokhov Oleg (Russia)
Bourdarias Philippe (France)
Cano Christina (Paraguay)
Fracisco Jill (USA)
Haenni Tatjana (FIFA)
Junyoung Kim (Korea Republic)
Lu Tracy (China PR)
Montopoli Peter (Canada)
Mumble Dennis (Rsa)
Rego Alexander (Macau)
Simmons Kelly (England)
Vestlund Dag (Norway)
Vogt Oliver (FIFA)
Yarza Jaime (FIFA)

Security Officers

De Bruin Cees (Netherlands)
El Guindy Adnan (Egypt)
Howard Ted (USA)
Hutchings Alan (England)
Kapl Gerhard (Austria)
Mbengue Abel (Cameroon)
Noaimi Ahmad Abdulla (Bahrain)
Ojo Oba Bolaji (Nigeria)

	Rasasingam Indran (Malaysia)
	Selbherr Hermann (Germany)
	Van Rhee Will (Netherlands)

Media Officers

Venue Media Officers	Baptista Jorge (Portugal)
	Berendt Lars (Denmark)
	Dickens Les (Ecuador)
	Francioli Andre (Switzerland)
	Gleeson Mark (South Africa)
	Havik Goran (Sweden)
	Honauer Urs (Switzerland)
	Johnson Michael (USA)
	Maingot Nicolas (FIFA)
	Maradas Emmanuel (Chad)
	Mcmenamin Jayne (England)
	Schumacher John (FIFA)
	Ahlstrom Frits (Denmark)
	Chenault Byran (USA)
	Lamacova Ducka Karolina (Slovakia)
	Eichler Wolfgang (Austria)
	Gruen Stacy (USA)
	Habuba Suleimanu (Nigeria)
	Kato Hideki (Japan)
	Kukawka Christophe (France)
	Dijzmedjian Viken (Egypt)
	Manardo Francois (France)
	Terava Sami (Finland)
	Torres Steve (USA)
	Bilbao Borja (Spain)
	Carlin Jose (France)
	Marten Seamus (New Zealand)
	Perera Rukhmal (Sri Lanka)
	Valentin Segolene (France)
	Von Ubrizsy Thomas (Uruguay)
	Faulkner Rob (England)
	Huc Olivier (Tahiti)
	Liu Lingling (China PR)
	Pereira Renata (Brazil)
	Gray Kent (New Zealand)
	Ho Stanley (Singapore)
	Rokk Lazarus (Malaysia)
Media Cannel	Holt Alexander (USA)
	Tohidi Sean (USA)
	Barraza Eduardo (Argentina)
	Sini Milo (USA)
IBC	Figi Stefan (Switzerland)
Refereeing	Werz Andreas (FIFA)
Team Media Officers	Angola: Goncalves João (Portugal)
	Brazil: Rodrigues Jorge Luiz (Brazil)
	Côte d'Ivoire: Cornu Nicolas (Belgium)
	Ghana: Michels Mick (Belgium)
	Trinidad & Tobago: De Leede Rob (Netherlands)
	Togo: Hamel Hedi (Algeria)
	Saudi Arabia: Al Ajmi Marzouq (Kuwait)

Technical Study Group

	Bwalya Kalusha (Zambia)
	Lim Kim Chon (Malaysia)
	Corneal Alvin (Trinidad & Tobago)
	Cubillas Teofilo (Peru)
	Hodgson Roy (England)
	Kwok Ka-Ming (Hong Kong)
	Kenton Rodrigo (Costa Rica)
	Maturana Francisco (Colombia)
	Mezey Gyorgy, Dr (Hungary)
	Milla Roger (Cameroon)
	Roxburgh Andy (Scotland)
	Selby Jim (Australia)
	Venglos Jozef, Dr (Slovakia)

Protocol Officers

	Cornella Guido (Switzerland)
	Dumortier Serge (FIFA)
	Facchetti Barbara (Italy)
	Hess Andrea (Switzerland)
	Hill Beverly (England)
	Kluser, Urs (FIFA)
	Koutra Marilena (Greece)
	Lejeune Julien (FIFA)
	Martin Tamara (FIFA)
	Numanga Jake (Cook Islands)
	Pasquier Eva (FIFA)
	Perna Roberto (FIFA)
	Tracchia Silvia (Switzerland)

Special Duties

	Asfura Alfredo (Chile)
	Alameh Rahif (Lebanon)
	Bin Wang (China)
	Bouzo Farouk, General (Syria)
	Dasmunsi Priya Ranjan (India)
	Fok Timothy Tsun Ting (Hong Kong)
	Harmon Lee (Cook Islands)
	Kreh Heinz-Herbet (Germany)
	Laurinec Frantisek (Slovakia)
	Magnusson Eggert (Iceland)
	Memene Seyi (Togo)
	Mifsud Dr Joseph (Malta)
	Osuna Anez Romer (Bolivia)
	Perera Chrysantha (Sri Lanka)
	Rocha Lopez Julio C. (Nicaragua)
	Webb Jeffery (Cayman Islands)
	Zuriekat Fadi (Jordan)

Executive Office of the President

Director Presidential Office	Schallhart Michael
Delegate for Special Affaires	Champagne Jerome
Assistant to the President	Mathieu Guy-Philippe
	Leuthardt-Petermann Helen
	Salzmann Christine
Media Affairs	Sadecky Andrea
Protocol Coordinator	Mayer-Vorfelder Marion

Office of the Honorary President

Honorary President Office	Citherlet Marcel
	Urlacher Marie-Madeleine

Office of the Chairman of the Organising Committee

Assistant to the Chairman	Lindberg Mija

General Secretariat

Director of Competitions	Brown Jim
Director of Communications	Siegler Markus
Director FIFA Marketing & TV	Valcke Jerome
Director of Stadiums and Security	Gagg Walter
Director of Human Resources	Imfeld Bruno (partly)
Director of Development	Harvey Mary (partly)
Director of Finance	Kattner Markus (partly)
Director of Legal	Tannler Heinz (partly)
General Secretary's Office	Maeder Marisa
	Thoma Francine
FIFA World Cup Office	Klosterkemper Alexander
	Martin Rhiannon C.
	Whybra Esther
Competitions	Brigger Jean-Paul
	Leitner Nicole
Operations Center	Alvarez Inaki (partly)
	Kato Ko-ichiro (partly)
	Aschwanden Stefanie
	Twerenbold Andreas
2010 Observer Programme	Delmont Ron (partly)
	Palmer Michael (partly)
	Suzuki Tokuaki (Japan)
Stadiums/Security	Savic Gordon
	Huwyler Jean-Pierre (Switzerland)
Communications Division	Herren Andreas
	Leiblang Alain
	Addiechi Federico
	Odriozola Pekka
	Heitz Georg (partly)
	Frei Sylvia
Refereeing	Garcia Aranda Jose M.
	Pilot Claudio
	Tresaco Fernando
	Denoncourt Sonia
Legal Service	Luck Corina (partly)
Disciplinary	Villiger Marco
	Ritter Wilma
Medical	Charles Richard
	Schlumpf Sonja (partly)
	Grimm Katharina, MD (partly)
Protocol	Eggenberger Stefan
	Willimann Ursula
	Jachimow Jennifer
	Baumann Jacqueline
TSG	Osieck Holger
	Brantschen Roberto T.
	Nepfer Jurg
VIP Coordinators	Mcdouall Loraine
	Petermann Laurette (27 May – 18 June)
	Mulero Marta (17 June – 10 July)
Finance Division	Eberle Gunter
	Otero Javier
Travel and Transport	Eggler Barbara
	Garana Natalie
	Lechmann Cornell
	Neuenschwander Jurg
	Seiler Rafael
Reception	Digues Nerico (partly)
	Sinclair Elanor (partly)
	Garcia Arias Maritza (partly)
	Rodriguez Carolina (partly)
	Pritchett Sègbe (partly)
	Marolle Armelle (partly)
Logistics	Virlis Nicolas (partly)
	Butikofer Xavier (partly)
	Kolovelonis Georgios (partly)
	Fitsos Konstantin (partly)
	Stojanovic Ljubomir (partly)
	Jarkovich Markus (partly)
	Clemente Jaime (partly)
Information Services	Schneider Marius
	Steinegger Prisca
	Farina Giorgio
	Popov-Bartsch Olivia
	Reusser Swen (partly)
	Schuler Daniel (partly)
	Imhof Simone (partly)
	Mottl Katherine (partly)
	Kamlot Peter (partly)
FIFA IT Solution	Meyer Peter
	Wiles Dick
Ticketing	Kelly Mike
	Schneider Hans-Ulrich
	Eller Falk
	Garga Leila
FIFA Ticketing Office	Byrom Jaime
	Others tbc
FIFA IT - HQ	Van Someren Marcel
IT Pedacon	Aerne Daniel
	Schibli Mike
	Westecker Harald (partly)
IT Venue Support	Stutz Beat (Frankfurt / Nuremberg)
	Jobin Philipp (Gelsenkirchen / Kaisers-lautern)
	Goddard Mark (Hamburg / Hanover)
	Morandi Painadda (Dortmund / Cologne)
Application Support	Gerlinger Oliver (13 June – 22 June)
	Kieser Daniel (06 June – 15 June)

Production	Frei Hans-Peter (partly)
	Mahrer Philipp (partly)
	Bernet Marco (partly)
FIFA Accommodation	
Office	Byrom Enrique
	Others tbc

FIFA Marketing & TV

Management

Deputy Director FIFA Marketing & TV	Arai Hidenori
Head of Marketing & Sponsorship Management	Van Der Noll Eelco
Head of Broadcast & Media Rights	Ericson Niclas
Head of Legal	Houseman Tom
Assistant to Head of Legal	Paolozzi Lucia
Managing Director FIFA Marketing & TV Germany	Lentze Gregor
Director Event Marketing Operations	Neuhaus Jay
Head of Hospitality	Koeltgen Jean-Pierre
Head of Communications & Marketing Services	Ruschetti Paul
Head of Host City Operations	Brandmaier Sonja
Head of Licensing	Macoin Joelle
Head of Business Development	Lampman Rob
Schuster Stefan	

Event Marketing Operations – Headquarters

Event Support (FIFA Marketing & TV Germany)	Ahn Waltraud
Head of Marketing Ticketing/ Acct. Management	Le Mintier Arnaud
Marketing Ticketing Manager	Fowler David
Account Management	Nussbaumer Martin
	Shearouse Carla
	Troxler Lukas
F & B Concessions / Acct. Mgmt.	Bearman Marc
Marketing Travel and Hotel Management	Nussbaumer Karin
Marketing Accreditation	Pallioppi Marc
Merchandise Concessions	Fluckiger Petra
Licensing	Rolli Adrian

Venue Management

Manager Berlin	Elias Victoria
Coordinator Berlin	Savaia Maria
Manager Hamburg	Freier Kirsten
Coordinator Hamburg	Von Wattenwyl Christophe
Manager Hanover	Theintz Stephanie
Coordinator Hanover	Stucki Sandra
Manager Leipzig	Kurmann Sandra
Coordinator Leipzig	Muneoka Kay
Manager Gelsenkirchen	Bretscher Lars
Coordinator Gelsenkirchen	Maio Joanna
Manager Cologne	Takahashi Oliver
Coordinator Cologne	Perret Guillaume
Manager Frankfurt	Calder Paul
Coordinator Frankfurt	Sonntag Chris
Manager Dortmund	Banz Daniela
Coordinator Dortmund	Oberson Tatiana
Manager Kaiserslautern	Kennedy Annie
Coordinator Kaiserslautern	Meier Andrea
Manager Nuremburg	Shepherd Davin
Coordinator Nuremburg	Schetters Jan
Manager Stuttgart	Braun Charles
Coordinator Stuttgart	Boyer Dominique
Manager Munich	Rossi Romain
Coordinator Munich	Dorizzi Sandra

Regional Venue Management

Region North	Duchoud Marc-Alain
	Hashimoto Jumpei
	Soriano Alex
	Nordenstrom Peter
Region Central	Heselschwerdt Michael
	Fletcher Nigel
	Hilhorst Heleen
	Kreuzer Thomas
Region South	Frei Jasmin
	Torii Kei
	Gessner Melanie
	Shu Shoto

Rights Protection Programme

Regional Headquarters

Manager	David Gill
Venue Team 1	Koria Raj
	Mueller Paola
	Murray David
	La Pietra Stefania (partly)
	Mcgath Jerry (partly)
Venue Team 2	Pinto Cristina
	Rogers Andrew
	Dominguez Rubio Maria (partly)
	Cleuvenot Edith (partly)
	Henzen Christoph
Venue Team 3	Mcaulay Julia
	Riecker Andreas
	Herbert Udo (partly)
	Gindrat Francois (partly)
	Pollatschek Susanne
Venue Team 4	Wohlleber Anna
	Stoecker Arne
	Brown Alison
	Meijernik Karin (partly)
	Lewis Rhodri (partly)
Venue Team 5	Stopper Martin
	Chue Jeff
	Kerber Stefan
	Greenway Katherine

Hospitality

Head of FIFA Hospitality	Koeltgen Jean-Pierre
Headquarters Hospitality Manager	Thun Isabella
	Courcier Jean-Edouard
	Bergmann Vincent
VIP Hospitality Services	Bernard Alix
Venue Manager Berlin	Stolp Antje
Assistant Venue Manager Berlin	Keller Doris
	Miyagi Kaori
Venue Manager Hamburg	Park Myoung-Hwa
Assistant Venue Manager Hamburg	Sander Claudia
Venue Manager Hanover	Kallen Liselotte
Assistant Venue Manager Hanover	Ward Beverly
Venue Manager Leipzig	Bohn Kirsty
Assistant Venue Manager Leipzig	Mingram Viola
Venue Manager Dortmund	Weiss Irene
Assistant Venue Manager Dortmund	Ruckli Jasmin
	Naranjo Daniel
Venue Manager Frankfurt	Fischer Petra
Assistant Venue Manager Frankfurt	Theron Sandra
Venue Manager Gelsenkirchen	Tovar Hector
Assistant Venue Manager Gelsenkirchen	Fleishmann Jana
Venue Manager Cologne	Valente Isabel
Assistant Venue Manager Cologne	Pletl Andreas
Venue Manager Munich	Steiner Mariangela
Assistant Venue Manager Munich	Heinrichsberger Walter
	Sergi Giancarlo
Venue Manager Kaiserslautern	Gerard Francois
Assistant Venue Manager Kaiserslautern	Reutlinger Heike
Venue Manager Nuremberg	Thun Stephanie
Assistant Venue Manager Nuremberg	Sievers Stephanie
Venue Manager Stuttgart	Loureiro Brigitte
Assistant Venue Manager Stuttgart	Von Portatius Maximilian

Merchandising Coordinator

Region North	De Haan Helene
Region Central	Robinson Sonja
Region South	Wester Meike

Host Cities / Fan Fest

Coordinator North Venues / HQ Support	Stutz Ronnie
Coordinator Central Venues	Monteiro Carl
Coordinator South Venues	Bleuler Regula

Communications and Research

Coordinator	Ferguson Julia
Creative Management	Born Serge (partly)
Duff Marcus (partly)	
Marketing Services	Wuthrich Yamuna
Photography / Filming	Denison Jeannette
Communications	Koch Alex
Media Operations	Fischer Delia

Broadcast & Media Rights

Infotainment	Daniels Rupert
Infotainment	Radel Nadine
Filming	Schaeffner Sven

New Media

Head of New Media	Contamine Charles-Henry
Sales Manager	Schaub Christian
Business Development Manager	Straus Ralph
Coordinator	Thomassen Norun
Production Manager	Zappimbulso Marc-Antoine
Producer	Roy Christophe
Technical Manager	Fisher Luke
Data Manager	Bucolo Salvatore
Content Manager	Ausseil David
Editorial Producer	Stone Matt
Editorial Coordinator	Mueller Ruediger
Editorial Coordinator	Deschamps Fabrice
Special Project / Intern	Binder Sascha
English Editors	Hart Simon
	O'Boyle Martin
	Haylett Trevor
	Sullivan Stephen
	Sepulveda David
German Editors	Juchem Markus
	Pfeifer Tim
	Alf Andreas
French Editors	Gillot Sebastien
	Sebbah Julien
	Lacour Jerome
Spanish Editors	Zandrino Diego
	Castro Tamara
	Salinero Esteban
Korean Editors	Chung Hounche
	Song Yul
	Kang Juwon
Portuguese Editors	Frigerio Paulo Joao
	Quintela Clara
	Pataco Miguel
Italian Editors	Marchese Gianluca
	Lucchini Emmerik
	Weiss Michele
Japanese Editors	Suzuki Hidetoshi
	Kawahara Tomoko
	Morimoto Takashi
Chinese Editors	Liu Junsheng
	Bao Jianlei
	Gao Renfei
Special Editorial Projects	Raetzmann Nicole
	Varsky Alejandro
	Del Palacio Langer Martin
Photo Editors 1	Harding Ann
	Jordaan Luana
	Lowdon Mark
Video Editor	Legargeant Yann
Celebrities Editors	Lajolo Consolata
	Lorenzon Laurence
Venue Editor	Allen Richard
	Fontela Jonah
	Zimmermann Carsten
	Mathews John
	Tomasegovic Mario
	Cox Gordon

The Technical Study Group: 1st row (f.l.t.r.): Andy Roxburgh, Holger Osieck (FIFA, Head of TSG), Roger Milla, Jurg Nepfer (FIFA, TSG Coordinator). 2nd row: Jim Selby, Josef Venglos, Roberto T. Brantschen (FIFA, TSG Coordinator). 3rd row: Kim Chon Lim, Kalusha Bwalya, Teofilo Cubillas, Rodrigo Kenton. 4th row: Francisco Maturana, Ka-Ming Kwok, Roy Hodgson, Alvin Corneal. 5th row: Walter Gagg, Gyorgy Mezey, Philipp Mahrer (FIFA, Production).

EDITORIAL

Report and Statistics 2006 FIFA World Cup Germany™

Editors
Technical Study Group: Holger Osieck (Head of TSG), Andy Roxburgh, Jozef Venglos, Gyorgy Mezey, Francisco Maturana, Teofilo Cubillas, Jim Selby, Rodrigo Kenton, Alvin Corneal, Kim Chon Lim, Ka-ming Kwok, Kalusha Bwalya, Roy Hodgson, Roger Milla, Jurg Nepfer and Roberto T. Brantschen (both Coordination)
Overall Analysis: Holger Osieck, Jim Brown, José M. García-Aranda Encinar, Jiri Dvorak Prof MD, Katharina Grimm MD, Gordon Savic, Markus Siegler, Jerome Valcke

Translation
French: Alexandre Károlyi, Armelle Marolle, Estelle Valensuela. Spanish: Maritza García Arias, José Ibarra, Eliana Núñez, Elanor Sinclair; Thomas von Ubrizsy. German: Gabriela Straube, Sandra Locher; Reto Gustin. English: Hurst & Freelancers and partner agency United Language Services

Data Management
Marius Schneider, Katherine Mottl, Prisca Steinegger, Peter Kamlot, Swen Reusser, Daniel Schuler

Production and Layout
Hans-Peter Frei (Head), Philipp Mahrer

Pictures
Kurt Schorrer (foto-net), Action Images

Lithography
Repro Studio B, Zurich, Switzerland

Printing
Multicolor Print AG, Sihlbruggstrasse 105a, 6341 Baar, Switzerland